

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 20 listopada 2017 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Banie

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Katarzyna Korkus | – Przewodnicząca |
| 2. Krystyna Goździk | – Członek |
| 3. Anna Suprynowicz | – Członek |

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Banie, **z zastrzeżeniami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Banie został przedłożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy Banie w formie elektronicznej w dniu 14 listopada br.

Przedłożony projekt został sporządzony na ogół z zachowaniem wymogów określonych przepisem art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), zwanej dalej ustawą.

Wieloletnią prognozę finansową, w tym prognozę kwoty długu, sporządzono na lata 2018 – 2022, czyli na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymogi określone w art. 227 ustawy. **Skład Orzekający zwraca uwagę, iż ani w tytule projektu uchwały, ani w jej sentencji (§ 1) nie wskazano okresu na jaki sporządzono wieloletnią prognozę finansową; wskazany powyżej przedział czasowy (2018-2022) Skład ustalił na podstawie załącznika Nr 1. Ponadto, w ocenie Składu Orzekającego przedłożona uchwała powinna być w sprawie „wieloletniej prognozy finansowej Gminy Banie na lata 2018-2022”, a nie w sprawie zmiany tej prognozy. Ujęte w § 5 projektu uchwały postanowienie końcowe o jej wejściu w życie prawidłowo powinno brzmieć „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.”.**

W całym okresie objętym prognozą zapewniono przestrzeganie wymogów wynikających z art. 242 i art. 243 ustawy. **Skład Orzekający zastrzega jednak, iż projektowany na 2018 r. wskaźnik spłaty zobowiązań (1,78%) nie przekracza dopuszczalnego wskaźnika (9,70%) obliczonego – zgodnie z przepisem art. 243 ust. 2 ustawy – na podstawie wartości wykazanych w sprawozdaniach za trzy kwartały roku poprzedzającego rok budżetowy – po zastosowaniu ustawowych wyłączeń dopuszczalnych na podstawie przepisów art. 243 ust. 3 i 3a. Wysokość wykazanych wyłączeń budzi jednak wątpliwości Składu Orzekającego z uwagi na to, iż obejmują one również spłatę planowanego do zaciągnięcia kredytu w wysokości 770 000 zł przeznaczonego na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów (co wynika z postanowienia § 11 ust. 2 projektu uchwały budżetowej), a zgod-**

nie z cytowanymi przepisami wyłączeniom podlegają jedynie kredyty zaciągnięte w związku z umową zawartą na realizację zadań finansowanych z udziałem środków unijnych. Skład Orzekający, nie dysponując niezbędnymi w tym celu danymi, nie może zweryfikować, czy w przypadku pomniejszenia kwoty zastosowanych wyłączeń o spłatę przedmiotowego kredytu, projektowany wskaźnik spłaty zobowiązań obciążających budżet nadal nie będzie przekraczał wskaźnika dopuszczalnego. W związku z powyższym wątpliwości Składu Orzekającego budzą również dane wykazane w pozycjach 12.7 i 12.7.1 załącznika Nr 1 do projektu uchwały, dotyczące przychodów z tytułu kredytów powstających w związku z umową na realizację zadania z udziałem środków unijnych, które dla 2018 r. wykazano w wysokości 1 594 000 zł (z projektu uchwały budżetowej wynika kwota 824 000 zł).

Realizując postanowienia art. 229 ustawy zapewniono zgodność wartości przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż w zakresie niektórych informacji odnoszących się do projektowanych wielkości dochodów i wydatków wystąpiły rozbieżności między projektem wieloletniej prognozy finansowej a projektem uchwały budżetowej, co prezentuje poniższe zestawienie.

pozycja wpf	wyszczególnienie	wpf	budżet	różnica
1.1.3	podatki i opłaty	4 841 405	4 870 000	-28 595
1.1.5	dochody bieżące z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	7 671 496	7 691 496	-20 000
2.1.3.1	wydatki z tytułu odsetek i dyskonta określonych w art. 243 ust. 1 ustawy	68 360	79 610	-11 250
11.1	wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	9 445 736	9 269 996	175 740
12.3.1	wydatki bieżące finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	197 900	184 700	13 200

Ponadto, wątpliwości Składu Orzekającego budzą dane wykazane w pozycji 11.4 załącznika Nr 1 do projektu uchwały, dotyczące wydatków inwestycyjnych kontynuowanych. W załączniku wskazano, iż wydatki te będą stanowiły w 2018 r. – 2 024 000 zł, w 2019 r. – 0 zł i w 2020 r. – 0 zł. Z załącznika Nr 3 dotyczącego realizowanych przedsięwzięć wynika natomiast, iż wydatki inwestycyjne (w kwotach 2 804 000 zł w 2018 r., 554 000 zł w 2019 r. i 367 000 zł w 2020 r.) będą miały charakter kontynuowany, ponieważ początek realizacji tych przedsięwzięć nastąpił przed 2018 r.

Do wieloletniej prognozy dołączono objaśnienia przyjętych wartości, wymagane przepisami art. 226 ust. 2a ustawy. W ocenie Składu Orzekającego przedstawione objaśnienia są przede wszystkim bardzo skromne, nie objaśniają wszystkich wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, ale przede wszystkim są nieprawdziwe. W pkt 1 i pkt 2 przedmiotowych objaśnień wskazano, iż począwszy od 2019 r. planowane dochody bieżące i wydatki bieżące będą wzrastać na poziomie odpowiednio 0,18%-0,32% i 0,39%-0,70%. Skład Orzekający zauważa, iż w stosunku do wielkości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej na 2018 r., dochody bieżące i wydatki bieżące na 2019 r. ulegają zmniejszeniu odpowiednio o 1,3% i 1,6%.

W załączniku do uchwały o planowanych i realizowanych przedsięwzięciach, zgodnie z art. 226 ust. 3 ustawy, określono odrębnie dla każdego przedsięwzięcia wszystkie wymagane przepisem elementy.

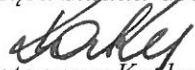
Zawarte w projekcie uchwały upoważnienie dla Wójta znajduje umocowanie w art. 228 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na podstawie przepisów art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zmianami).

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus