

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Banie

Na podstawie art. 13 pkt 12 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Mieczysław Kus – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Banie, **z uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Banie został przedłożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy Marianowo w formie elektronicznej w dniu 10 listopada br.

Przedłożony projekt został sporządzony z zachowaniem wymogów określonych przepisem art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), zwanej dalej ustawą.

Wieloletnią prognozę finansową, w tym prognozę kwoty długu, sporządzono na lata 2017 – 2020, co spełnia wymogi określone w art. 227 ustawy.

W całym okresie objętym prognozą zapewniono przestrzeganie wymogów wynikających z art. 242 i art. 243 ustawy.

Realizując postanowienia art. 229 ustawy zapewniono zgodność wartości przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

Do wieloletniej prognozy dołączono objaśnienia przyjętych wartości, wymagane przepisami art. 226 ust. 2a ustawy.

Po dokonaniu analizy przedstawionego projektu uchwały Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w załączniku Nr 1:

- 1) przedstawiona w pozycji 1.1.4 kwota dochodów z tytułu subwencji ogólnej w 2017 r. (7 390 000 zł) jest inna, niż wynikająca z projektu budżetu na 2017 r. (8 110 476 zł);

2) przedstawione w pozycji 4.2 kwoty wolnych środków – przeznaczone na spłatę rozchodów budżetu w latach 2017-2019 – nie wynikają z rozliczenia poprzednich lat budżetowych, i tak:

- w 2017 r. zaplanowano z tego tytułu kwotę 1 300 000 zł, przy czym dla roku 2016 r. nie wskazano przewidywanego wykonania, z którego wynikałoby, iż wolne środki pozostaną do dyspozycji w następnym roku budżetowym; gdyby z kolei uwzględnić wielkości planowane na 2016 r. należałoby stwierdzić, iż całość wolnych środków została zaangażowana;
- w 2018 r. i 2019 r. zaplanowano z tego tytułu kwoty 380 000 zł mimo, iż wielkości dotyczące poprzedniego roku budżetowego (odpowiednio 2017 r. i 2018 r.) wykazują zbilansowanie dochodów i przychodów z wydatkami i rozchodami, co wskazuje na to, iż gmina nie będzie dysponowała wolnymi środkami;

3) przedstawione w pozycjach 5.1.1 i 5.1.1.1 kwoty wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, budzą wątpliwości z uwagi na brak korespondencji z danymi wykazanymi w pozostałych pozycjach, i tak:

- w pozycjach 12.1 i 12.2 dotyczących planowanych dochodów na realizację zadań unijnych w latach 2017-2020 wykazano kwoty zerowe, co oznacza, iż nie planuje się w kolejnych latach refundacji środków poniesionych na wyprzedzające finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków unijnych;
- dane wykazane w latach 2014-2015 w pozycjach 12.7 i 12.8 wskazują, iż przychody zaciągane na realizację zadań z udziałem środków unijnych nie dotyczyły zadań finansowanych co najmniej w 60% tymi środkami;

w związku z powyższym – mając na uwadze przepis art. 243 ust. 3 ustawy – należy uznać, iż spłata kredytów zaciągniętych przez gminę w latach poprzednich podlega ograniczeniom, o których mowa w przepisie; jednocześnie należy podkreślić, iż dane wykazane w przedłożonym projekcie wskazują na zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy nawet przy braku ustawowych wyłączeń;

4) dla lat 2017-2019 zbędnie wykazano dane w pozycji 10.1, ponieważ gmina nie planuje nadwyżek budżetowych, które mogłyby być przeznaczone na spłatę rozchodów.

Ponadto, w ocenie Składu Orzekającego zadania ujęte w załączniku Nr 2 do projektu uchwały nie są przedsięwzięciami wieloletnimi, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy. Pomimo, iż dla obu zadań wskazano dwuletni okres realizacji (lata 2016-2017), podane kwoty nakładów finansowych, limitów wydatków oraz limitów zobowiązań świadczą o tym, że są to zadania jednoroczne realizowane wyłącznie w 2017 r. O tym, że zadania te nie są kontynuowane od 2016 r. świadczą również dane wykazane w załączniku Nr 1 (planowaną kwotę wydatków na zadania ujęto w pozycji 11.5 dotyczącą nowych inwestycji, a nie w pozycji 11.4 dotyczącej inwestycji kontynuowanych). W związku z powyższym, w ocenie Składu Orzekającego uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy nie powinna uwzględniać zarówno wykazu przedsięwzięć, jak i upoważnienia Wójta do zaciągania zobowiązań związanych z ich realizacją (§ 4 projektu uchwały). Pełne kwoty wydatków na realizację przedmiotowych zadań ujęte są w projekcie budżetu na 2017 r., co zgodnie z przepisem art. 46 ustawy o finansach publicznych, stanowi wystarczającą podstawę do zaciągania zobowiązań z tego tytułu.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na podstawie przepisów art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus