

UCHWAŁA NR V/44/2015

RADY GMINY BANIE

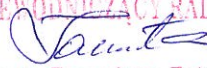
z dnia 6 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Banie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 i z 2014 r. poz. 183) po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Banie, Rada Gminy Banie uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę na Wójta Gminy Banie uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Danuta Zawadzka-Zajac

Uzasadnienie

do uchwały Nr V/44/2015

Rady Gminy Banie

z dnia 6 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Banie

W dniu 9 kwietnia 2015 r. do Urzędu Gminy Banie wpłynęła skarga na Wójta Gminy Banie Teresę Sadowską, która pismem z dnia 26 marca 2015 r. znak: Pod.3121.1.2015 udzieliła odpowiedzi na pismo Skarżącego. Pismo to wpłynęło do Urzędu Gminy Banie w dniu 12 marca 2015 r.

W uzasadnieniu skargi Skarżący napisał: *„Moje gospodarstwo zostało bezpodstawnie zlicytowane, nie ma długu. Winę ponosi Gmina Banie.”*.

Natomiast pismo, które wpłynęło do Urzędu Gminy Banie w dniu 12 marca 2015 r. Skarżący zatytułował jako „zażalenie” na decyzję podatku rolnego za 2015 rok. Napisał także: *„Gospodarstwo jest okradzione, wypisane z rejestru gruntów, zlicytowane, dwa gospodarstwa, bezpodstawnie. Prozę o przywrócenie gospodarstwa od podstaw geodezyjnie:*

- 1) budynki gospodarcze;*
- 2) działki pod budynkami;*
- 3) działki rolne”.*

W piśmie zawarł informację: *„Gospodarstwo kupilem od podstaw w 1985 r. na kredyt Banku Spółdzielczego w Gryfinie Filia Banie. Wszystkie kredyty spłacone, przeplacone, skradzione. Tak wskazują dowody w banku. To nie moje długi”*.

Wójt Gminy Banie w odpowiedzi na to pismo poinformowała Skarżącego, że zgodnie z wypisem z rejestru gruntów jest nadal właścicielem nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym Lubanowo, gmina Banie. Działka Nr 60/2 sklasyfikowana jako BR IIIa o powierzchni 0,21 ha. W związku z tym jest podatnikiem łącznego zobowiązania pieniężnego z tytułu posiadania nieruchomości. Skarżący został także poinformowany, że Wójt nie jest uprawniony do „przywrócenia gospodarstwa geodezyjnie”. Wskazano także, iż skoro grunty rolne zostały sprzedane w drodze licytacji komorniczej to prawo własności wygasło. Kwestionowanie takiego stanu rzeczy należy do zakresu spraw cywilnoprawnych, a nie organu podatkowego.

Mając na uwadze powyższe należy w pierwszej kolejności wskazać, iż po pierwsze w drodze pisma z dnia 26 marca 2015 roku Wójt Gminy Banie udzielił Skarżącemu wyczerpującej odpowiedzi na jego pismo, które wpłynęło do Urzędu Gminy Banie w dniu 12 marca 2015 roku. Po drugie, w skardze z dnia 9 kwietnia 2015 roku nie sprecyzował jakichkolwiek zarzutów w stosunku do Wójta Gminy Banie, jak również uzyskanej od niej odpowiedzi na swoje poprzednie pismo, a jedynie powtórnie wskazał, iż jego „gospodarstwo zostało bezpodstawnie zlicytowane, nie ma długu, winę ponosi Gmina Banie, dowody są znane w Urzędzie Gminy Banie od 1985 roku”. W związku z powyższym, w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości należy wskazać, iż Gmina Banie nie występowała w charakterze wierzyciela w postępowaniu egzekucyjnym w toku, którego Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gryfinie Michał Krajewski w drodze licytacji sprzedał nieruchomości rolne Skarżącego. Gminie Banie nie są również znane z urzędu jakiejkolwiek okoliczności związane z w/w postępowaniem, jak również zadłużeniem Skarżącego, jakie było w tym postępowaniu egzekwowane. Ponadto, Wójt Gminy Banie nie ma jakichkolwiek kompetencji do udziału w postępowaniu egzekucyjnym, w którym nie występuje w charakterze wierzyciela, a tym bardziej do oceny, czy zostało ono przeprowadzone zgodnie z prawem przez organy egzekucyjne, czy weryfikacji zadłużenia dłużnika względem osób trzecich. Skarżącemu przysługuje natomiast prawo występowania z ewentualnymi roszczeniami na drodze postępowania cywilnego przed sądami powszechnymi. W związku z powyższym, to jest brakiem skonkretyzowania zarzutów wobec Wójta Gminy Banie, jak również brakiem kompetencji Wójta Gminy w zakresie spraw podnoszonych przez Skarżącego w jego pismach i udzieleniem mu wyczerpujących odpowiedzi na nie, skargę złożoną przez Skarżącego należało uznać za bezzasadną.

Rada Gminy Banie jednocześnie poucza Skarżącego, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Danuta Zawadzka-Zajac