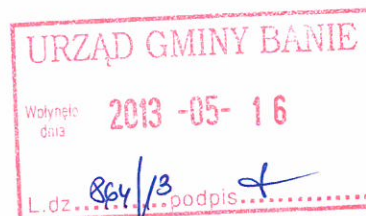




**PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 14 maja 2013 r.



WK.0913.1103.2.K.2013

**Pani
Teresa Sadowska
Wójt Gminy Banie**

Uprzejmie informuję Panią Wójt, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie działając na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) przeprowadziła w terminie od 2 stycznia do 19 marca 2013 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Gminy Banie za lata 2009-2012.

Protokół kontroli został podpisany przez Panią Wójt w dniu 19 marca 2013 r.

W piśmie znak FIN-I/13/2009 z dnia 30 kwietnia 2009 r. Wójt Gminy Banie zapewniła o wyeliminowaniu uchybień i nieprawidłowości wykazanych w wystąpieniu pokontrolnym znak WK-0913-891/1/K/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 17 kwietnia 2009 r., ponownie jednak stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości dotyczących nieprzeprowadzania kontroli podatkowej u podatników i stosowania błędnej klasyfikacji budżetowej.

Z ustaleń zawartych w protokole kontroli wynika, że w okresie objętym kontrolą wystąpiły następujące nieprawidłowości i uchybienia:

I. W zakresie spraw organizacyjnych.

1. Treści Statutu Gminy Banie oraz uregulowań wewnętrznych obowiązujących w jednostce nie dostosowano do obowiązujących przepisów:
 - a) w § 91 ust. 2 Statutu Gminy Banie stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/75/03 Rady Gminy Banie z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia

Statutu Gminy Banie (Dz. Urz. Woj. Zachod. Nr 70, poz. 1240 z późn. zm.) Przewodniczącemu Rady Gminy przyznano uprawnienia do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Wójta z wyłączeniem ustalania wynagrodzenia, podczas gdy obowiązujące przepisy prawa ograniczają uprawnienia Przewodniczącego Rady Gminy w zakresie prawa pracy do czynności związanych z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy (pozostałe czynności powinna wykonywać osoba upoważniona przez Wójta, a wynagrodzenie powinna ustalać Rada Gminy),

- b) w § 24 ust. 2 Instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych i gospodarki rzeczowymi składnikami majątkowymi w Urzędzie Gminy Banie stanowiącej załącznik do zarządzenia Nr 229/08 Wójta Gminy Banie z dnia 12 sierpnia 2008 r. w sprawie wprowadzenia do realizacji instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych i gospodarki rzeczowymi składnikami majątkowymi w Urzędzie Gminy Banie do delegowania Wójta Gminy w celu odbycia podróży służbowej upoważniono Przewodniczącego Rady Gminy, podczas gdy zgodnie z obowiązującymi przepisami, uprawnienia takie powinny przysługiwać osobie wyznaczonej przez Wójta,

czym naruszono przepisy art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy – str. 4-5 protokołu kontroli.

2. W obowiązującym w latach 2009-2012 Regulaminie gospodarowania środkami Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych ustalonym na mocy zarządzenia Nr 22/04 Wójta Gminy Banie z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu gospodarowania środkami Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych funkcjonował zapis, w którym możliwość korzystania z ulgowych świadczeń Funduszu na cele mieszkaniowe uzależniono od kryteriów innych niż związane z sytuacją życiową, rodzinną i materialną osoby uprawnionej do ich otrzymania, tj. od co najmniej sześciomiesięcznego stażu pracy, czym naruszono przepisy art. 8 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy – str. 106-107 protokołu kontroli.

II. W zakresie spraw budżetowych i finansowych.

1. W 2011 r. inwentaryzację aktywów trwałych obejmujących grunty, budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej o łącznej wartości ustalonej w wyniku inwentaryzacji na kwotę 46.633.430,88 zł (wartość księgowa na dzień 31 grudnia 2011 r. 46.944.209,72 zł) przeprowadzono drogą porównania danych ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami i weryfikacji wartości poszczególnych składników aktywów w terminie od 1 lipca do 27 września 2011 r. według stanu na dzień 30 czerwca 2011 r. zamiast w terminie od 3 miesięcy przed końcem roku obrotowego do 15 dnia następnego roku według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r., czym naruszono przepisy art. 26 ust. 3 pkt

1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2000 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy – str. 48-49, 51 protokołu kontroli.

2. W ewidencji pozabilansowej nie ujęto znajdujących się w jednostce składników aktywów niebędących jej własnością:

a) sprzętu obrony cywilnej o wartości 75.545,11 zł przekazanego jednostce przez Wojewodę Zachodniopomorskiego na podstawie umowy użyczenia Nr 34/KO/99 z dnia 17 listopada 1999 r.,

b) urządzeń i wyposażenia technicznego oraz oprogramowania przekazanego przez Centrum Personalizacji Dokumentów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie umowy użyczenia Nr 1886/SOO/08 z dnia 27 maja 2008 r.,

czym naruszono przepisy art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, za co odpowiedzialność ponoszą Inspektorzy Urzędu Gminy, a z tytułu nadzoru Wójt Gminy – str. 52-53 protokołu kontroli.

3. W 2011 r. w 10 przypadkach przy pobieraniu II raty podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości inkasenci pobrali również od podatników koszty upomnień (w łącznej wysokości 88,10 zł), czym naruszono przepisy art. 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponoszą inkasenci podatków i Inspektor Urzędu Gminy, a z tytułu nadzoru Skarbnik Gminy – str. 61-62 protokołu kontroli.

4. W 2011 r. na podstawie złożonej przez podatnika deklaracji na podatek rolny organ podatkowy naliczył i pobrał podatek w wysokości 76,00 zł za grunty orne klasy V, zwolnione z podatku na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.). Stwierdzono, że organ podatkowy nierzetelnie zweryfikował złożoną przez podatnika deklarację podatkową i w konsekwencji nie podjął działań przewidzianych w przepisach art. 274 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, tj. nie skorygował jej, czym naruszono przepisy art. 272 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, za co odpowiedzialność ponosi Inspektor Urzędu Gminy, a z tytułu nadzoru Skarbnik Gminy – str. 63-64 protokołu kontroli.

5. W latach 2009-2012 kierownik gminnej jednostki organizacyjnej, tj. Urzędu Gminy, ustawowo korzystającej ze zwolnienia w podatku od nieruchomości na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm., Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), nie dopełnił obowiązku złożenia deklaracji na ten podatek, czym naruszono przepisy art. 6 ust. 9 pkt 1 w związku art. 6 ust. 10 wymienionej ustawy, za co odpowiedzialność ponoszą Skarbnik i Wójt Gminy – str. 68-69 protokołu kontroli.

6. W latach 2009-2012 Wójt Gminy jako organ podatkowy pierwszej instancji nie przeprowadzał kontroli podatkowych u podatników celem sprawdzenia wywiązywania się przez nich z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego, czym naruszono przepisy art. 281 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, za co odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy – str. 73 protokołu kontroli.
7. Umowa Nr 3/2011 o wartości 1.200,00 zł, zawarta w dniu 6 czerwca 2011 r. przez Wójta Gminy, której przedmiotem było przeprowadzenie warsztatów z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania uzależnieniom dla dzieci i młodzieży Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Zespole Szkół w Baniach nie została kontrasygnowana przez Skarbnika Gminy, czym naruszono przepisy art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy – str. 140 protokołu kontroli.
8. Wyliczając wysokość środków funduszu sołeckiego na 2012 r. dla poszczególnych sołectw przyjęto niewłaściwą liczbę mieszkańców zamieszkałych na terenie Gminy Banie według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r., tj. przyjęto liczbę 6650 osób, wynikającą z danych z zakresu ewidencji ludności posiadanych przez kontrolowaną jednostkę zamiast liczbę 6371, wynikającą z danych przedstawionych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W konsekwencji nieprawidłowo wyliczono kwotę bazową (K_b), przyjmując kwotę 2.651,61 zł zamiast 2.767,71 zł, a dla poszczególnych sołectw ustalono w ramach funduszu sołeckiego środki w wysokości zaniżonej jednostkowo o Kwoty od 327,43 zł do 1.161,10 zł (łącznie w odniesieniu do 15 sołectw o 9.672,99 zł), czym naruszono przepisy art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Skarbnik, a z tytułu nadzoru Wójt Gminy – str. 157-159 protokołu kontroli.
9. W 2010 r. w 9 przypadkach na 15 poddanych kontroli decyzji w sprawie przyznania dodatku mieszkaniowego stwierdzono nieprawidłowości przy ustalaniu średniego miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka gospodarstwa domowego w okresie 3 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Ustalono, iż w przedmiotowych przypadkach nie uwzględniono wykazanych przez wnioskodawców składek na ubezpieczenie zdrowotne (w 8 przypadkach dotyczących osób bezrobotnych na podstawie zaświadczeń wydawanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie oraz w 1 przypadku na podstawie zaświadczenia wydanego przez pracodawcę), w konsekwencji czego w 5 przypadkach wypłacono w okresie 6 miesięcy dodatki mieszkaniowe w kwocie wyższej od należnej od 10,26 zł do 25,74 zł (łącznie o 97,44 zł), sprzecznie z przepisami art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Inspek-

tor Urzędu Gminy, a z tytułu nadzoru Wójt Gminy – str. 170-171 protokołu kontroli.

10. Wydatki dokonane w 2010 r. na łączną kwotę 6.613,89 zł związane z pokryciem kosztów wyłapywania, transportu, pobytu i opieki weterynaryjnej bezdomnych zwierząt oraz utylizacji odpadów zwierzęcych ujęto w rozdziale 90011-Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zamiast w rozdziale 90095-Pozostała działalność (dział 900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska), czym naruszono § 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Skarbnik, a z tytułu nadzoru Wójt Gminy – str. 175-176 protokołu kontroli.
11. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Gminy Banie w 2011 r. zamiast niezwłocznie po wyborze oferty ukazało się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Banie w dniu 21 marca 2011 r., tj. 25 dni po ukazaniu się na tablicy ogłoszeń zarządzenia Nr 19/2011 Wójta Gminy Banie z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Gminy Banie w 2011 r., czym naruszono przepisy art. 15 ust. 2j w związku z art. 13 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), za co odpowiedzialność ponosi Inspektor Urzędu Gminy, a z tytułu nadzoru Wójt Gminy – str. 224-225 protokołu kontroli.

III. W zakresie zamówień publicznych.

1. W dniu 10 stycznia 1992 r. pomiędzy Gminą Banie a podmiotem świadczącym usługi przewozowe zawarto na czas niekreślony umowę, której przedmiotem było dowożenie dzieci zamieszkałych na terenie Gminy do szkół podstawowych. Szczegółowy zakres przedmiotowy i wynagrodzenie przewoźnika ustalono w załącznikach do umowy:
 - w załączniku Nr 1 – trasy przejazdów, przystanki pośrednie oraz rozkłady jazdy dla poszczególnych tras,
 - w załączniku Nr 2 – ilość i pojemność środków przewozu, dzienny przebieg środków transportu wyrażony w kilometrach i dzienny wymiar najmu wyrażony w godzinach,
 - w załączniku Nr 3 – godzinową i dzienną stawkę za wykonanie usługi.
 Ustalono, iż w następnych latach na mocy zawieranych pomiędzy stronami aneksów i w wyniku zmian treści załączników zakres umowy ulegał wielokrotnie zmianie i rozszerzeniu. Na podstawie okazanych dokumentów ustalono między innymi, iż w trakcie realizacji umowy przewozem objęto uczniów gimnazjum (począwszy od 1999 r.), zwiększono ilość zadań przewozowych (z 4 do 9) wprowadzając nowe kursy i trasy przewozu, zwiększono wymiar

wykorzystania autobusów w ciągu dnia (z 18 do 26 godzin), zwiększono ilość wykorzystywanych do przewozu autobusów (z 4 do 8) i ich dzienny przebieg oraz zmieniono tryb rozliczania zakupu usług (zastosowano wykup biletów miesięcznych). W zakresie wykraczającym poza pierwotnie określony w umowie przedmiot zamówienia Gmina Banie nie zastosowała przepisów o zamówieniach publicznych, co pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 10 14 z późn. zm., Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.), art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) i art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz. U. Nr 119, poz. 773 z późn. zm., Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664 z późn. zm.) i art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), a także art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o zmianie ustawy o zamówieniach publicznych (Dz. U. Nr 123, poz. 778), za co odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy – str. 141-147 protokołu kontroli.

2. W latach 2010-2011 Gmina Banie, jako Zamawiający zleciła jednemu Wykonawcy na podstawie czterech osobnych i poniżej wymienionych umów wykonanie prac służących realizacji zadania pn. Modernizacja dojścia do Ośrodka Zdrowia w Baniach:

- a) umowa nr B-7020/11A/2010 – zawarta w dniu 16 listopada 2010 r. na kwotę 18.726,86 zł (4.878,05 euro),
- b) umowa nr B.7011.2.3.2011 – zawarta w dniu 8 kwietnia 2011 r. na kwotę 32.137,62 zł (8.371,35 euro),
- c) umowa nr B.7011.3.3.2011 – zawarta w dniu 8 kwietnia 2011 r. na kwotę 26.203,38 zł (6.825,57 euro),
- d) umowa nr B.7011.5.2011 – zawarta w dniu 18 lipca 2011 r. na kwotę 7.739,21 zł (2.015,94 euro).

Pomimo, iż ogólna wartość robót, którą na podstawie pierwotnego kosztorysu inwestorskiego oszacowano na kwotę 64.834,85 zł (16.888,47 euro) przekroczyła wartość 14.000 euro (ostatecznie wyniosła 84.807,07 zł, co stanowi równowartość 22.090,92 euro) Zamawiający podzielił zamówienie na części i udzielił zamówienia z pominięciem zasad określonych w przepisach o zamówieniach publicznych, sprzecznie z treścią przepisów art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, za co odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy – str. 195-196, 201-203 protokołu kontroli.

Wymienione powyżej nieprawidłowości nie wyczerpują wszystkich negatywnych ustaleń zawartych w protokole kontroli, część z nich nie została jednak ujęta w niniejszym wystąpieniu z uwagi na ich mniejszy ciężar gatunkowy.

W wyniku działań podjętych przez Wójta i pracowników Urzędu Gminy część negatywnych ustaleń została w trakcie kontroli częściowo wyeliminowana:

1. Na mocy zarządzenia Nr 7/2013 Wójta Gminy Banie z dnia 23 stycznia 2013 r. zmieniono zapis zawarty w rozdziale VII § 24 ust. 2 Instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych i gospodarki rzeczowymi składnikami majątkowymi w Urzędzie Gminy Banie, wskazując Sekretarza Gminy jako osobę upoważnioną do delegowania Wójta Gminy.
2. Na mocy zarządzenia Nr 10/2013 Wójta Gminy Banie z dnia 12 lutego 2013 r. z Regulaminu gospodarowania środkami Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych wykreślono zapis uzależniający możliwość korzystania ze świadczeń finansowanych ze środków Funduszu od stażu pracy.

W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień koniecznym jest bezwzględne przestrzeganie wszystkich norm prawnych ze szczególnym zwróceniem uwagi na następujące kwestie:

I. W zakresie spraw organizacyjnych.

1. Przestrzegania ustawy o pracownikach samorządowych w zakresie wymogu dostosowania treści Statutu Gminy do obowiązujących przepisów – w części dotyczącej uprawnień przysługujących Przewodniczącemu Rady Gminy w zakresie dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Wójta Gminy.

II. W zakresie spraw budżetowych i finansowych.

1. Przestrzegania ustawy o rachunkowości w zakresie wymogu:
 - a) przeprowadzania inwentaryzacji aktywów trwałych według stanu na ostatni dzień roku, w terminie od 3 miesięcy przed końcem roku obrotowego do 15 dnia następnego roku,
 - b) obejmowania ewidencją pozabilansową znajdujących się w jednostce składników aktywów będących własnością innych jednostek.
2. Przestrzegania ustawy Ordynacja podatkowa w zakresie wymogu:
 - a) wyłączenia możliwości pobierania przez inkasentów kosztów upomnień,
 - b) rzetelnej weryfikacji deklaracji podatkowych składanych przez podatników,
 - c) przeprowadzania kontroli podatkowych u podatników.
3. Przestrzegania ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie wymogu składania przez kierownika Urzędu Gminy (Wójta) deklaracji na podatek od nieruchomości.

4. Przestrzegania ustawy o samorządzie gminnym w zakresie wymogu kontrasygnowania przez Skarbnika Gminy czynności mogących spowodować powstanie zobowiązań pieniężnych.
5. Przestrzegania ustawy o funduszu sołeckim w zakresie wymogu właściwego ustalania wysokości środków funduszu sołeckiego przypadających poszczególnym sołectwom – poprzez właściwe ustalanie liczby mieszkańców zamieszkujących Gminę i kwoty bazowej.
6. Przestrzegania ustawy o dodatkach mieszkaniowych w zakresie właściwego ustalania średniego miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka gospodarstwa domowego, w szczególności uwzględniania przy wyliczeniach składek na ubezpieczenia zdrowotne.
7. Przestrzegania rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w zakresie wymogu prawidłowego klasyfikowania wydatków.
8. Przestrzegania ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w zakresie wymogu niezwłocznego ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej wyników otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych.

III. W zakresie zamówień publicznych.

1. Przestrzegania ustawy o finansach publicznych i ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie wymogu stosowania przez jednostki sektora finansów publicznych przepisów o zamówieniach publicznych przy zawieraniu umów, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

Wyrażam przekonanie, że przeprowadzone czynności kontrolne oraz powyższe wnioski przyczynią się do poprawy gospodarowania środkami publicznymi.

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Izby, za moim pośrednictwem, zastrzeżeń do wniosków pokontrolnych, dotyczących zarzutów naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie w niniejszym wystąpieniu w terminie 14 dni od daty otrzymania tego wystąpienia.

Stosownie do przepisów art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o powiadomienie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczeci-

nie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania.


PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
Bogusław Staszewski

Do wiadomości:

Pani Danuta Zawadzka-Zajac

Przewodnicząca

Rady Gminy Banie

