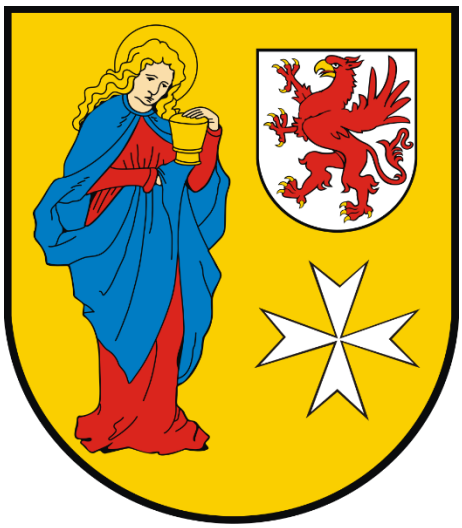
EnviMap Krzysztof Pyszny
ul. Piątkowska 118/30, 60-649 Poznań
tel. 504 27 80 80
e-mail: biuro@envimap.pl.
www.envimap.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BANIE W CZĘŚCIACH OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH LUBANOWO, SOSNOWO, KUNOWO, BANIE 3



Kierownik opracowania:

dr Krzysztof Pyszny

Autorzy:

mgr inż. Bartosz Bartkowiak

dr Krzysztof Pyszny

18 września 2026 r.

SPIS TREŚCI:

1. Wprowadzenie ... 3
1.1. Cel opracowania ... 3
1.2. Zakres prognozy ... 3
1.3. Wykorzystane akty prawne i opracowania ... 5
1.4. Położenie obszaru objętego prognozą i dotychczasowe użytkowanie ... 6
1.5. Ustalenia analizowanego dokumentu ... 9
1.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu ... 11
1.7. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy ... 14
2. Analiza i ocena stanu środowiska na obszarze objętym projektem ... 15
2.1. Położenie fizyczno-geograficzne i ukształtowanie terenu ... 15
2.2. Krajobraz ... 15
2.3. Budowa geologiczna ... 16
2.4. Gleby ... 16
2.5. Wody podziemne ... 16
2.6. Wody powierzchniowe ... 17
2.7. Klimat ... 17
2.8. Jakość powietrza atmosferycznego ... 18
2.9. Formy ochrony przyrody, flora, szata roślinna i fauna ... 18
2.9.1. Szata roślinna ... 22
2.9.2. Fauna ... 22
2.9.3. Formy ochrony przyrody ... 23
2.10. Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych ... 25
3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu ... 26
4. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu ... 28
5. Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z ustaleń projektu ... 29
6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko skutków realizacji ustaleń analizowanego dokumentu ... 30
6.1. Obszar przewidywanego zajęcia terenu ... 30
6.2. Wody podziemne ... 30
6.3. Powierzchniowa budowa geologiczna i powierzchnia ziemi ... 31
6.4. Wody powierzchniowe ... 32
6.5. Powietrze i klimat akustyczny ... 33
6.6. Krajobraz ... 34
6.7. Formy ochrony przyrody, flora, fauna ... 35
6.7.1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody ... 36
6.8. Zasoby naturalne ... 39
6.9. Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych ... 39
6.10. Oddziaływanie na ludzi ... 39
6.11. Dobra materialne ... 40
6.12. Gospodarka odpadami ... 40
6.13. Klimat ... 40
6.14. Ocena oddziaływania – synteza ... 40
7. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie jeśli stwierdzono występowanie znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 ... 42
8. Napotkane trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy ... 42
9. Proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 ... 43
10. Oddziaływanie transgraniczne ... 43
11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu ... 44
12. Podsumowanie i wnioski ... 45
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym ... 45

Załącznik 1 – Oświadczenie

1. WPROWADZENIE

1.1. Cel opracowania

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.). Prognoza dotyczy ***projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3.***

Podstawowym celem prognozy jest wskazanie, jak ustalenia powyższego dokumentu wpłyną na poszczególne komponenty środowiska i na środowisko jako całość.

Prognoza wraz z tekstem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie poddana konsultacjom społecznym oraz będzie przedmiotem opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie.

1.2. Zakres prognozy

Zakres prognozy oraz stopień jej szczegółowości wynika z artykułu 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), pisma RDOŚ w Szczecinie znak WPS.411.175.2025.MP oraz pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie znak SPU.6721.1.2025/PS/PR. W związku z powyższym prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:
   a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
   b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
   e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
   f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
   g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:
   a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
   b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
   c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
   d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
   e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
3) przedstawia:
   a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
   b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

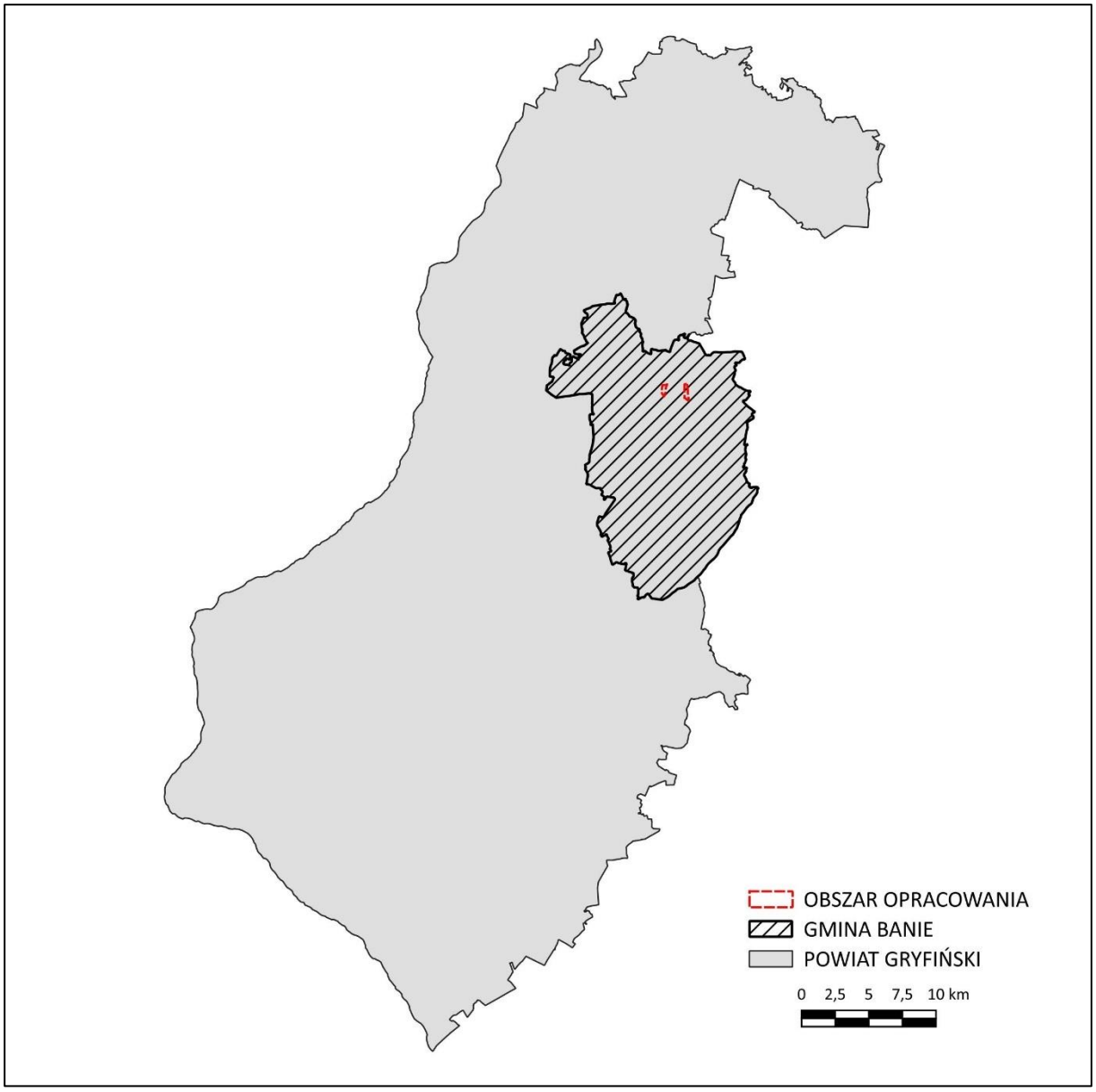
Prognoza obejmuje obszar objęty ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń dokumentu. Prognoza sporządzona została w formie opisowej i kartograficznej. Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

1.3. Wykorzystane akty prawne i opracowania

1. Chmielewski, T., Myga-Piątek, U., Solon, J. 2015. Typologia aktualnych krajobrazów Polski. Przegląd Geograficzny, 87(3), 377-408.
2. Gumiński R. 1951, Meteorologia i klimatologia dla rolników.
3. Woś, A. 1993. Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody. Zeszyty Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN.
4. Zielony, R., Kliczkowska, A. (2012). Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych.
5. Interpretacja wyników monitoringu operacyjnego, ocena stanu chemicznego oraz przygotowanie opracowania o stanie chemicznym jednolitych części wód poziemnych zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu według danych z 2017 r., Warszawa, 2018 r.
6. Jasiewicz C., Baran A. 2006. Rolnicze źródła zanieczyszczenia wód – biogeny." Journal of Elementology, 11.3.
7. Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
8. Richling A., Solon J., 1996. Ekologia krajobrazu. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
9. Mapa hydrograficznego podziału Polski.
10. Mapy topograficzne w skali 1:10 000.
11. Mapy topograficzne w skali 1:50 000.
12. Mapa Sozologiczna Polski w skali 1:50 000 wraz z komentarzem.
13. Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000 wraz z komentarzem.
14. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000.
15. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.
16. Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego.
17. Program ochrony środowiska dla województwa zachodniopomorskiego do roku 2030.
18. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim raport wojewódzki za rok 2025,
19. Atlas klimatu Polski (1991-2020),
20. Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej, 2020 r.
21. Zrównoważona Europa 2030.
22. Plan ogólny gminy Banie.
23. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3.
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
25. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311),
26. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148)
27. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395).
28. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze zm.).
29. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. 2026 poz. 13 ze zm.).
30. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 ze zm.).
31. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2024 poz. 1292 ze zm.).
32. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 poz. 647 ze zm.).
33. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2026 poz. 538 ze zm.).
34. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2024 poz. 82 ze zm.).
35. Ustawa z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.).
36. Bank Danych Lokalnych, Główny Urząd Statystyczny - http://stat.gov.pl/bdl.
37. www.codgik.gov.pl
38. http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/
39. www.geoportal.gov.pl
40. www.geoserwis.gdos.gov.pl
41. www.mapa.korytarze.pl
42. www.nid.pl
43. https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy#
44. http://mjwp.gios.gov.pl/

1.4. Położenie obszaru objętego prognozą i dotychczasowe użytkowanie

Niniejsza prognoza dotyczy terenu położonego w powiecie gryfińskim, w gminie Banie, w obrębach Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, o powierzchni ok. 50 ha, objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3 (ryc. 1.).

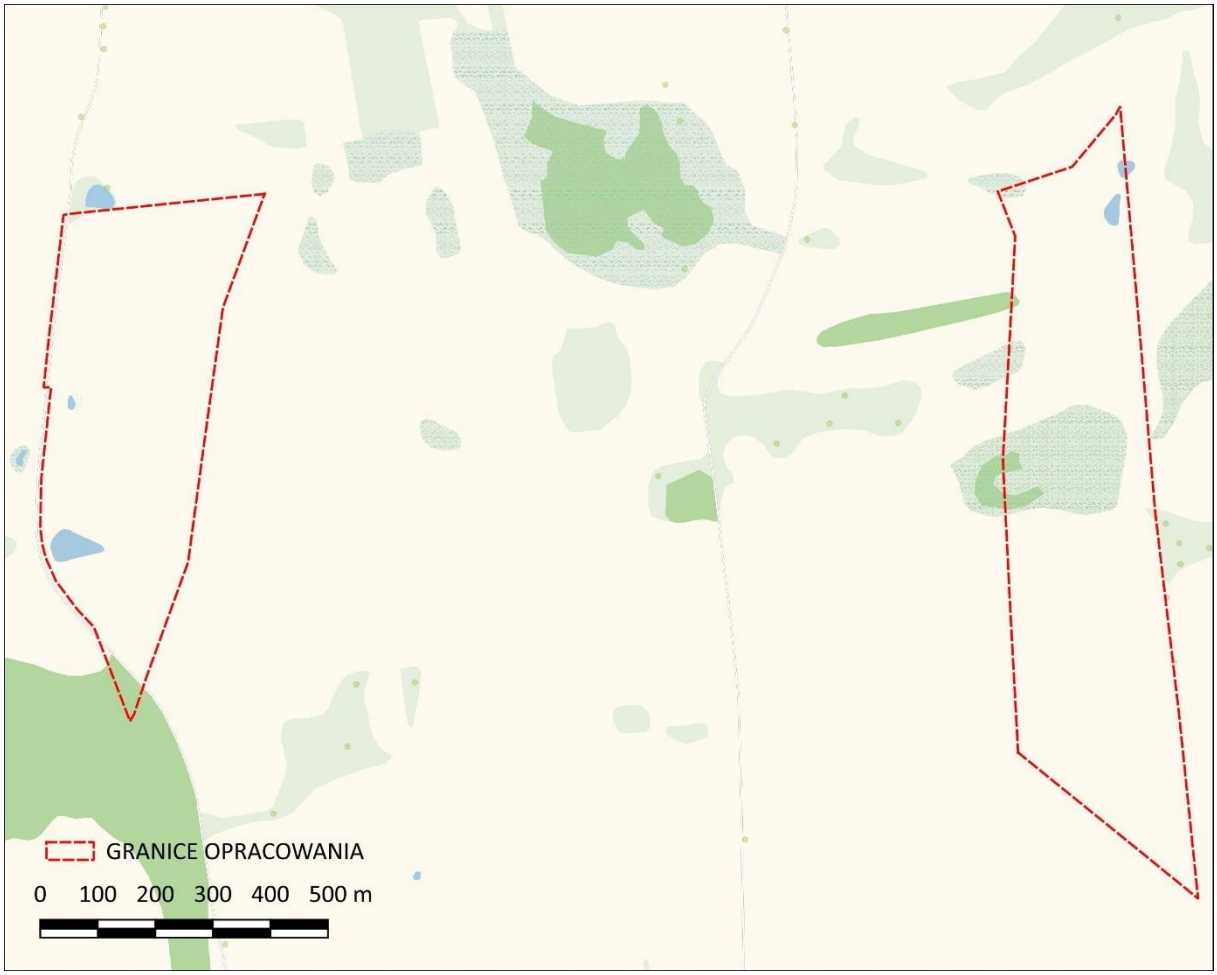


Ryc. 1. Lokalizacja obszaru objętego prognozą (**źródło:** opracowanie własne)

Gmina Banie jest gminą wiejską i znajduje się w południowo-zachodniej części województwa zachodniopomorskiego, w centralnej części powiatu gryfińskiego. Od strony północnej gmina graniczy z gminą Gryfino i Bielicy, od strony wschodniej z gminą Kozielice i Myślibórz. Od południa sąsiedztwo stanowi gmina Trzcińsko-Zdrój, natomiast od zachodu gmina Widuchowa i Chojna. Gmina obszarowo zajmuje 206 km^2.W skład gminy wchodzi 15 sołectw. Przez Gminę przebiegają drogi wojewódzkie

nr 121 i 122 oraz fragment drogi ekspresowej S3. W strukturze użytkowania gminy Banie przeważają użytki rolne.

Obszar objęty niniejszą prognozą zlokalizowany jest na południe od wsi Sosnowo. Przez wschodni podobszar opracowania przebiegają linie elektroenergetycznych najwyższych napięć oraz wysokiego napięcia. Teren objęty analizowanym dokumentem to wyłącznie grunty rolne z uprawą zbóż.



Ryc. 2. Obszar opracowania (**źródło**: opracowanie własne.)



Ryc. 3. Obszar opracowania na tle ortofotomapy (**źródło:** opracowanie własne)

W granicach opracowania występują niewielkie fragmenty terenów podmokłych. Obecnie jednak w tym obszarze nie występują wody stojące ani płynące.

Obszar opracowania stanowią głównie grunty rolne klasy IVa. Ponadto w granicach opracowania licznie występują grunty klas chronionych RIIIa i RIIIb.

W obowiązującym planie ogólnym gminy Banie, obszar objęty opracowaniem objęty jest strefami otwartymi (SO).

1.5. Ustalenia analizowanego dokumentu

Głównym celem i przedmiotem miejscowego planu jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3. Projekt planu ustala następujące funkcje:

- tereny drogi lokalnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1KDL, 2KDL;**
- tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1RN, 2RN, 3RN**.

Cele analizowanego dokumentu są zgodne z ustaleniami planu ogólnego gminy Banie. Analizowany dokument w swoich ustaleniach jest powiązany z dokumentami wyższego szczebla wymienionymi w rozdziale 1.6 niniejszej prognozy.

Projekt planu wprowadza następujące ograniczenia i wskazania w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu:

Nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się:

1) ochronę powierzchni ziemi, powietrza i wód zgodnie z przepisami odrębnymi;
2) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

W zakresie zasad kształtowania krajobrazu obowiązują ustalenia ogólne i szczegółowe planu.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej ustala się:

1) ochronę stanowiska archeologicznego, wskazanego na rysunku planu;
2) przed rozpoczęciem inwestycji związanej z prowadzeniem prac ziemnych, ustala się obowiązek określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych z właściwym organem ds. ochrony zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa ustala się uwzględnienie ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych dla:

1) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
2) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

W planie nie wyznacza się terenów wymagających wszczęcia postępowania scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

W planie nie ustala się szczegółowych zasad oraz warunków scalania i podziału nieruchomości.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, ustala się:

1) uwzględnienie:
   a) przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi dla napowietrznych linii elektroenergetycznych najwyższych napięć 2x400 kV relacji Baczyna - Krajnik z obowiązującym pasem technologicznym o szerokości 70 m (po 35 m od osi linii w obu kierunkach w rzucie poziomym) oraz 400 kV relacji Baczyna - Krajnik z obowiązującym pasem technologicznym o szerokości 80 m (po 40 m od osi linii w obu kierunkach w rzucie poziomym), wyznaczonych na rysunku planu, przy czym ograniczenia wskazane powyżej nie mają zastosowania w przypadku likwidacji, przeniesienia lub skablowania linii;
   b) przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi dla napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV, wraz z pasem technologicznym o szerokości 22 m – po 11 m z każdej strony od osi linii, wyznaczonych na rysunku planu, przy czym ograniczenia wskazane powyżej nie mają zastosowania w przypadku likwidacji, przeniesienia, przebudowy lub skablowania linii;
   c) przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi dla napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV wraz z pasem technologicznym o szerokości 14 m – po 7 m z każdej strony od osi linii, wyznaczonych na rysunku planu, przy czym ograniczenia wskazane powyżej nie mają zastosowania w przypadku likwidacji, przeniesienia, przebudowy lub skablowania linii;
2) zakaz:
   a) tworzenia hałd, nasypów oraz zwiększania rzędnych terenu,
   b) zakaz sadzenia roślinności o wysokości przekraczającej 3 m;
3) zapewnienie tymczasowego dojazdu do sieci infrastruktury technicznej wskazanych w pkt 1 lit. a. – c. na potrzeby wykonywania rutynowych prac eksploatacyjnych oraz usuwania awarii.

Nie podejmuje się ustaleń w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:

1) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci zgodnie z przepisami odrębnymi;
2) dopuszczenie rozbudowy, przebudowy, skablowania linii elektroenergetycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
3) dopuszczenie lokalizacji nowych linii elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych oraz sieci gazowych i urządzeń infrastruktury technicznej.

Nie określa się sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów.

Nie podejmuje się ustaleń w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KDL, 2KDL ustalono:

1) lokalizację dróg lokalnych;
2) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu
3) dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszo-rowerowych;
4) zachowanie i uzupełnienie istniejących zadrzewień.

W zakresie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1RN, 2RN, 3RN ustalono:

1) tereny rolnictwa z zakazem zabudowy;
2) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, które nie wymagają trwałego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej;
3) zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania, w tym zachowania istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych;
4) zakaz zabudowy za wyjątkiem lokalizacji inwestycji infrastrukturalnych i drogowych, w tym magistrali infrastruktury technicznej o znaczeniu ponadlokalnym.

1.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu

W toku prac nad prognozą przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarem objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym.

Poniżej w sposób syntetyczny przedstawione zostały najważniejsze dokumenty, których priorytety w zakresie ochrony środowiska i kształtowania przestrzennej struktury kraju zostały uwzględnione w ocenianym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

DOKUMENTY MIĘDZYNARODOWE:

Agenda 2030

Jest to program działań o bezprecedensowym zakresie i znaczeniu, definiujący model zrównoważonego rozwoju na poziomie globalnym. Jego ramy wykraczają daleko poza, realizowane do tej pory, Milenijne Cele Rozwoju przyjęte w 2000 r. Zgodnie z Agendą 2030 współczesny wysiłek modernizacyjny powinien koncentrować się na wyeliminowaniu ubóstwa we wszystkich jego przejawach, przy równoczesnej realizacji szeregu celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych.

Analizowany dokument uwzględnia cele Agendy 2030, a w szczególności cel pn. „do 2030 roku zwalczyć pustynnienie, odtworzyć zdegradowane obszary i gleby, w tym tereny dotknięte pustynnieniem, suszami i powodziami; dążyć do budowy świata, w którym nie będzie występować proces degradacji ziemi". Cel ten jest zgodny z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w planie ogólnym (która musi być zgodna z polityką przestrzenną prowadzoną na szczeblu wojewódzkim, a ta z krajową polityką przestrzenną). Wzajemne powiązanie tych dokumentów zapewnia spójne i całościowe kształtowanie przestrzeni z zapewnieniem trwałego i zrównoważonego rozwoju.

Europejski Zielony Ład

Jest to pakiet inicjatyw politycznych, wskazujący plan działań mających na celu umożliwienie efektywnego wykorzystana zasobów dzięki wdrażaniu koncepcji czystej gospodarki o obiegu zamkniętym oraz wzmacnianiu i ochronie bioróżnorodności oraz ograniczeniu ilości zanieczyszczeń.

Działania przewidziane w planie, takie jak zwiększanie terenów zieleni, energooszczędne rozwiązania w budownictwie oraz edukacja ekologiczna, są zgodne z zasadami Zielonego Ładu, który promuje ochronę zasobów naturalnych.

DOKUMENTY KRAJOWE:

Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej

Celem nadrzędnym wg Strategii jest zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej w skali lokalnej, krajowej i globalnej oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jej organizacji (wewnątrzgatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego), z uwzględnieniem potrzeb rozwoju społeczno-gospodarczego Polski oraz konieczności zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa. Główny cel, który został uwzględniony w projekcie MPZP, spójny z założeniami Krajowej strategii ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej to:

- Zachowanie agrobioróżnorodności w warunkach gospodarki rolnej,
- Zmniejszenie stopnia zanieczyszczenia wód substancjami pochodzenia rolniczego, w tym także ściekami gospodarczymi i bytowymi.

DOKUMENTY WOJEWÓDZKIE:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego

Niniejszy dokument jest głównym narzędziem polityki planowania przestrzennego w województwie. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego został przyjęty uchwałą nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.

Oceniany dokument nawiązuje w swojej konstrukcji do celów Planu zagospodarowania przestrzennego poprzez uwzględnienie zagadnień takich jak:

- ochrony obszarów o wysokich i najwyższych walorach przyrodniczych, w tym terenów stanowiących element regionalnego systemu przyrodniczego oraz obszarów pełniących funkcje ekologiczne i krajobrazowe,
- zapewnienia trwałości i ciągłości regionalnego systemu przyrodniczego województwa, poprzez ograniczenie presji urbanizacyjnej i zachowanie ciągłości przestrzeni otwartych,
- zrównoważonego rozwoju rolnictwa, rozumianego jako ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej przed rozpraszającą zabudową oraz zachowanie jej funkcji produkcyjnych i środowiskowych,
- ochrony powierzchni ziemi, w szczególności gruntów rolnych, przed nieuzasadnionym przekształceniem na cele nierolnicze i niezwiązane z produkcją rolną,
- kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej, poprzez utrzymanie terenów rolnych jako obszarów niezabudowanych, sprzyjających racjonalnemu użytkowaniu ziemi, zachowaniu ładu przestrzennego oraz ochronie krajobrazu rolniczego.

Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030

Oceniany dokument jest zgodny z celami Programu ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego do roku 2030, którego nadrzędnym celem jest dążenie do poprawy stanu środowiska przyrodniczego województwa, ograniczenie negatywnego oddziaływania działalności człowieka na środowisko, ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska oraz zapewnienie warunków do zrównoważonego rozwoju regionu, przy uwzględnieniu celów określonych w Polityce ekologicznej państwa 2030.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie terenów rolniczych z zakazem zabudowy, wpisuje się w cele Programu, obejmujące w szczególności:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza:
  - ograniczenie presji inwestycyjnej i rozpraszania zabudowy, co sprzyja zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza,
  - zachowanie terenów otwartych i rolnych jako obszarów pełniących funkcje retencyjne i klimatyczne,
  - wspieranie adaptacji do zmian klimatu poprzez ochronę powierzchni biologicznie czynnej.
- Zagrożenie hałasem:
  - utrzymanie terenów rolnych jako obszarów niezabudowanych, co sprzyja zachowaniu właściwego klimatu akustycznego,
  - ograniczenie potencjalnych źródeł hałasu poprzez niedopuszczenie nowej zabudowy i infrastruktury generującej ponadnormatywny hałas.
- Pola elektromagnetyczne:
  - ograniczenie lokalizacji nowej infrastruktury technicznej na terenach rolniczych,
  - zachowanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej wartości dopuszczalnych poprzez utrzymanie ekstensywnego użytkowania terenów.
- Ochrona powierzchni ziemi i zasobów glebowych:
  - zachowanie gruntów rolnych przed trwałym przekształceniem na cele nierolnicze,
  - ochrona gleb przed degradacją i uszczelnieniem,

- racjonalne gospodarowanie zasobami przestrzeni zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

- Ochrona przyrody i krajobrazu:
  - zachowanie ciągłości terenów otwartych stanowiących element lokalnego i regionalnego systemu przyrodniczego,
  - ochrona krajobrazu rolniczego i walorów przyrodniczych przed presją urbanizacyjną.

1.7. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

W celu sporządzenia Prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3,
- przeanalizowano cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i wojewódzkim istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu,
- zaznajomiono się z dostępnymi opracowaniami sozologicznymi, geologicznej obejmującymi obszar objęty prognozą,
- poddano analizie i ocenie istniejący stan środowiska oraz określono potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- wykonano macierz oddziaływań ustaleń dokumentu na elementy środowiska oraz na środowisko przyrodnicze, jako całość,
- określono potencjalne oddziaływania na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń opisanych w projekcie dokumentu,
- przeprowadzono wizję terenową.

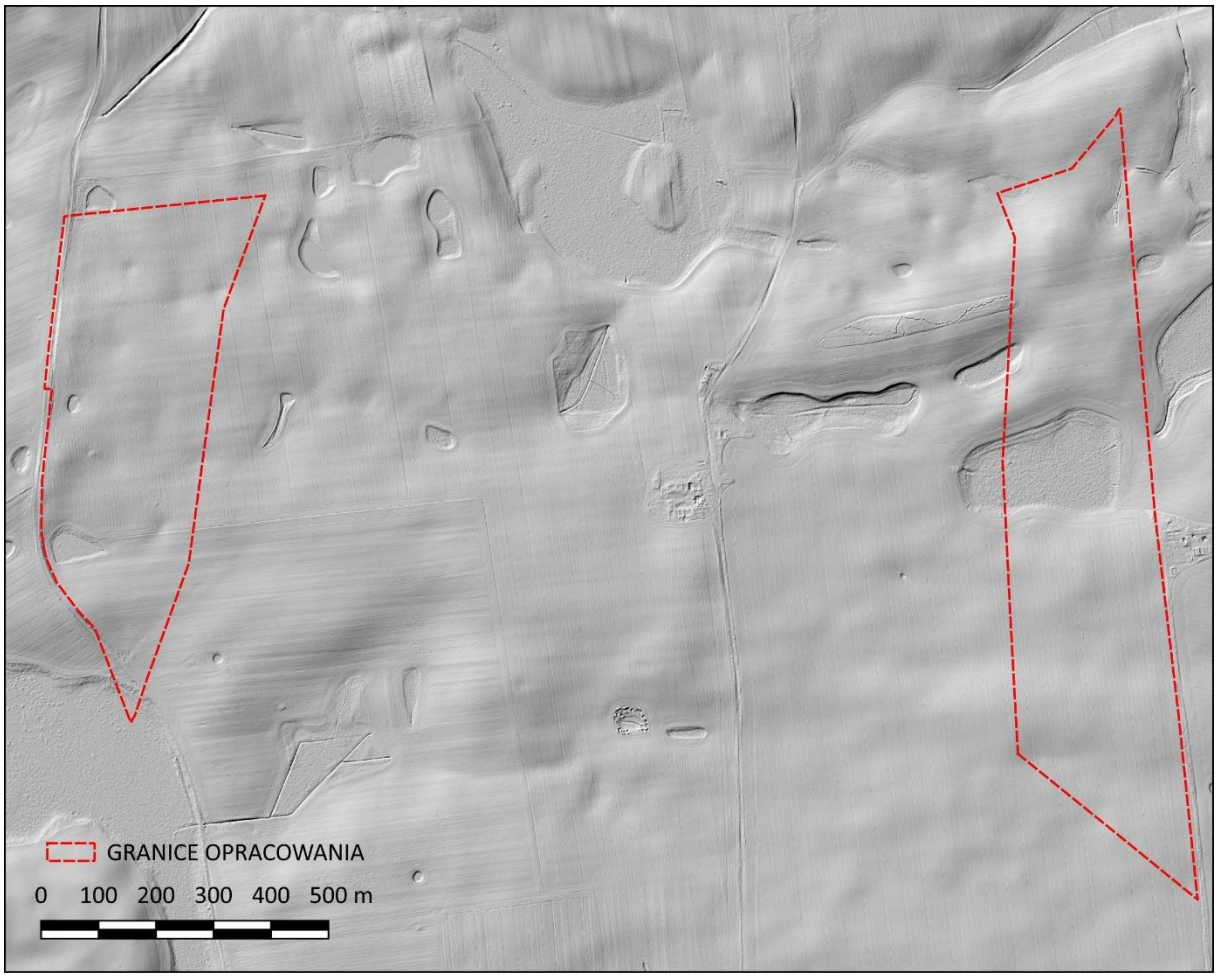
Podczas opracowywania niniejszej prognozy wykorzystano następujące metody oceny: opisową, macierzy, nakładania danych, analizę materiałów źródłowych oraz wykorzystano doświadczenie autorów w zakresie oceny oddziaływań różnego rodzaju przedsięwzięć na środowisko. Takie podejście dało możliwość przeprowadzenia wielokierunkowej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu planistycznego na środowisko.

Prognoza obejmuje obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, na które ustalenia tego dokumentu mogą oddziaływać. Prognoza sporządzona została w formie opisowej i kartograficznej. Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko zgodnie z artykułem 52 ust.1 ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne i ukształtowanie terenu

Zgodnie z regionalizacją geograficzną Polski (Kondracki, 2002, 2018) obszar objęty projektem mpzp położony jest w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego (31), w podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckiego (313), w makroregionie Pobrzeże Szczecińskie, w mezoregionie Równina Wełtyńska (313.28). Mezoregion Równina Wełtyńska jest falistą i pagórkowatą wysoczyzną z płaskimi równinami, zagłębieniami i dolinami. Obszar równiny zbudowany jest głównie z gliny morenowej. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana (ryc. 4), pomimo występowania form falistych. Obszar badań zlokalizowany jest na wysokości między 52 m n.p.m. a 60 m n.p.m.



Ryc. 4. Ukształtowanie obszaru opracowania – mapa hipsometryczna (**źródło:** opracowanie własne)

2.2. Krajobraz

Krajobraz przedmiotowego terenu to krajobraz rolniczy z intensywną uprawą roślin zbożowych i okopowych. Krzewy i wysoka roślinność zielna występuje punktowo.

Według typologii Andrzeja Richlinga krajobraz analizowanego terenu to krajobraz glacjalno-pagórkowaty oraz zalewowych den dolin.

Zgodnie ze współczesną typologią krajobrazu, krajobraz gminy można zaklasyfikować do grupy krajobrazów przyrodniczo-kulturowych, które zostały ukształtowane w wyniku wspólnego działania procesów naturalnych i modyfikacji pokrycia terenu i struktury przestrzennej przez człowieka. Typ krajobrazu to krajobraz wiejski z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk. (Chmielewski i inni, 2015).

2.3. Budowa geologiczna

Obszar objęty niniejszym opracowaniem obejmuje tereny zbudowane głównie z glin zwałowych stadiału górnego. Miejscowo występują torfy niskie oraz punktowo namuły torfiaste zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych. Miejscowo w obszarze opracowania występują namuły piaszczyste zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych na glinach zwałowych, oraz piaski i żwiry lodowcowe.

Na terenie objętym analizą nie występują naturalne zagrożenia geologiczne związane z osuwaniem się mas ziemnych.

2.4. Gleby

Na analizowanym obszarze występują głównie grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako grunty orne (R) klas IIIa, IIIb, IVa, IVb, i V oraz drogi (dr).

Grunty rolne są użytkowane rolniczo. Poszczególne uprawy występują na dużych obszarach, dlatego całe środowisko jest silnie użytkowane rolniczo. Jednakże na terenie występują również drogi śródpolne i niewielkie obszary nieużytków porośnięte przez roślinność zielną i krzewy.

W świetle obowiązujących przepisów a także przeznaczenia terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje wyłącznie tereny rolne, nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

2.5. Wody podziemne

Analizowany obszar nie znajduje się w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Na terenie nie występują ujęcia wód podziemnych oraz ich strefy ochronne.

Obszar opracowania znajduje się granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych oznaczonych symbolem PLGW600023. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stan chemiczny oraz stan ilościowy tych wód został określony jako dobry. Ponadto stwierdzono, że JCWPd nr 23 nie jest zagrożona ryzykiem niespełnienia celów środowiskowych. Celem dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Wody podziemne są zagrożone w bardzo niskim stopniu z uwagi na pokrywę osadów izolujących. Pozostała część obszaru objętego projektem planu jest zagrożona w bardzo niskim stopniu. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego na obszarze analizowanym wynosi 20 – 50 m. Zwierciadło wody ma charakter napięty.

2.6. Wody powierzchniowe

Analizowany obszar wraz z całą doliną jest pod hydrologicznym wpływem rzeki Warty. Obszar objęty planem nie jest zagrożony powodzią.

Obszar objęty opracowaniem leży na obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) RW600009193299 Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia.

JCWP Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia (RW600009193299) to naturalna część wód, należąca do potoków lub strumieni nizinnych. Jej rzeczywista długość wynosi 48,16 km, a powierzchnia zlewni obejmuje 132,74 km^2. Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska 2014-2019 i oceny eksperckiej wskazała dla omawianej JCWP słaby stan ekologiczny, który determinują wskaźniki: OWO; fitobentos, ichtiofauna. Stan chemiczny JCWP został oceniony poniżej dobrego, ze względu na wskaźniki: benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. Stan ogólny JCWP oceniono jako zły. Obszar zlewni w 63% użytkowany jest rolniczo, w 30% jako teren leśny oraz w 6% jako teren zurbanizowany. Źródła zanieczyszczeń wód JCWP to presje troficzne, do których zaliczono źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); hydromorfologiczne: budowle piętrzące - rzeki główne oraz chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane). Zidentyfikowane presje znaczące zlokalizowane na terenie zlewni dzieliły się na: elementy biologiczne zależne od fizykochemii, elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, elementy chemiczne, chemiczne biota, fizykochemiczne oraz obszary chronione. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrywania ludności w wodę ani do celów rekreacyjnych. Cały obszar zlewni JCWP jest wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

2.7. Klimat

Obszar analizowany należy do klimatycznego regionu Pomorskiego. Zgodnie z „Atlasem klimatu Polski (1991-2020)" (Tomczyk, Bednorz 2022) oraz „Regionalnej geografii fizycznej Polski" (Richling i in., 2021), średnie roczne ciśnienie atmosferyczne na obszarze opracowania wynosi 1016 hPa. Wiosną jest ono nieco niższe, wynosząc około 1014,5 hPa, natomiast latem 1015 hPa. Jesienią i zimą jest ono wyższe, osiąga ono wtedy między 1016 a 1017 hPa.

Roczna średnia prędkość wiatru wynosi na obszarze opracowania około 4 m/s. Średnia maksymalna roczna prędkość wiatru równa się 10 m/s. Średnia roczna suma usłonecznienia wynosi 1850 godzin. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi na obszarze opracowania około 8°C. W najcieplejszym obserwowanym roku – 2019, wynosiła ona 11°C, natomiast w najchłodniejszym roku – 1996, wynosiła 7°C. Średnia

temperatura powietrza w styczniu osiąga -2°C, a w lipcu 18,5°C. Średnia temperatura powietrza w styczniu osiąga 0°C, a w lipcu 19°C. Średnia temperatura wiosną wynosiła 9°C, latem 19°C, jesienią 9°C, zimą 0°C. Średnia roczna maksymalna temperatura powietrza wynosiła około 13,5°C, natomiast minimalna 5°C. Średnia roczna dni upalnych (powyżej 30,1°C) wyniosła na obszarze opracowania 10 dni, dni gorących (od 25,1°C do 30,0°C) 35 dni, dni mroźnych (od -0,1°C do - 10,0°C) 25 dni, a dni bardzo mroźnych (do -10,1°C) wyniosła 1 dzień.

Średnia roczna suma opadów wynosi około 550 mm. W 2018 roku, który uznano za suchy, roczna suma opadów wyniosła 400 mm, natomiast w roku 2017, który uznawany jest za rok wilgotny, roczna suma opadów wyniosła około 500 mm. Najwięcej opadów odnotowywano latem, gdy suma opadów wynosiła około 200 mm. Średnia roczna liczba dni z opadem na obszarze opracowania wynosi 175 dni, natomiast średnia sezonowa liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 40 dn. Średni czas trwania okresu wegetacyjnego wynosi około 235 dni. Rozpoczyna się on w okolicach 25.03, a kończy się 6.11. Wiosna rozpoczyna się średnio 23.03 i trwa około 30 dni. Lato rozpoczyna się średnio 27.05, trwając średnio 110 dni. Średnia data początku jesieni określana jest na dzień 8.10 i trwa ona około 35 dni. Zima średnio rozpoczyna się 5.01 i trwa między około 30 dni. Pozostałą część roku wypełnia przedwiośnie, przedlecie oraz przedzimie. Średnie roczne zachmurzenie na obszarze opracowania wynosi około 66%, najwyższe jest ono zimą, wynosząc przy tym 78%, a najniższe latem, gdy wynosi 54%. Średnia roczna liczba dni pochmurnych wynosi około 150 dni.

2.8. Jakość powietrza atmosferycznego

W 2026 roku GIOŚ Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie przeprowadził roczną ocenę jakości powietrza z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Wyniki opublikowane zostały w raporcie wojewódzkim za rok 2025.

Ocenę taką wykonuje się w odniesieniu do stref i poziomów substancji w oparciu o następujące przepisy:

- Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 poz. 647 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2024 poz. 870);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie sposobu obliczania wskaźników średniego narażenia oraz sposobu oceny dotrzymania pułapu stężenia ekspozycji (Dz. U. z 2022 r. poz. 2430),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2020 r. poz. 2221);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie systemu informatycznego Inspekcji Ochrony Środowiska „Ekoinfonet" (Dz.U. z 2020 r. poz. 2386);

- Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. 2024 poz. 425 ze zm.).

Ocena i wynikające z niej działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska wyznaczono strefy: „aglomeracja szczecińska", „miasto Koszalin" i „strefa zachodniopomorska", gdzie powyższe strefy stanowi:

- aglomeracje o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto o liczbie mieszkańców powyżej lub zbliżonej do 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast o liczbie mieszkańców powyżej lub zbliżonej 100 tys.

Obszar objęty prognozą znajduję się w strefie zachodniopomorskiej.

Celem corocznej oceny jakości powietrza wykonywanej przez GIOŚ jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń w zakresie umożliwiającym:

1. dokonanie klasyfikacji stref, w celu uzyskania danych niezbędnych do podjęcia decyzji o potrzebie działań na rzecz poprawy jakości powietrza w strefie (opracowanie programów ochrony powietrza);
2. uzyskanie informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń na obszarze strefy, w zakresie umożliwiającym wskazanie obszarów przekroczeń wartości kryterialnych oraz określenie poziomów stężeń występujących na tych obszarach;
3. wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach (w zakresie możliwym do uzyskania na podstawie posiadanych informacji).

Tabela 1. Poziomy dopuszczalne zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony zdrowia

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu [µg/m^3]	Dopuszczalna częstość przekroczenia dopuszczalnego poziomu w roku kalendarzowym
benzen	rok kalendarzowy	5	nie dotyczy
dwutlenek azotu	jedna godzina	200	18 razy
	rok kalendarzowy	40	nie dotyczy
dwutlenek siarki	jedna godzina	350	24 razy
	24 godziny	125	3 razy
ołów	rok kalendarzowy	0,5	nie dotyczy
pył zawieszony PM 2,5	rok kalendarzowy	25	nie dotyczy
pył zawieszony PM 10	24 godziny	50	35 razy
	rok kalendarzowy	40	nie dotyczy
tlenek węgla	8 godzin	10000	nie dotyczy

Tabela 2. Poziomy docelowe zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony zdrowia

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom docelowy substancji w powietrzu	Dopuszczalna częstość przekroczenia docelowego poziomu w roku kalendarzowym
arsen	rok kalendarzowy	6 ng/m^3	nie dotyczy
benzo(a)piren	rok kalendarzowy	1 ng/m^3	nie dotyczy
kadm	rok kalendarzowy	5 ng/m^3	nie dotyczy
nikiel	rok kalendarzowy	20 ng/m^3	nie dotyczy
ozon	8 godzin*	120 µg/m^3	25 dni**
pył zawieszony PM 2,5	rok kalendarzowy	25 µg/m^3	nie dotyczy

* stężenie 8-godz. kroczące liczone ze stężeń jednogodzinnych
** liczba dni z przekroczeniami poziomu docelowego w roku kalendarzowym, uśredniona w ciągu ostatnich trzech lat. Jeżeli brak wyników pomiarów z trzech lat, podstawę klasyfikacji mogą stanowić wyniki z dwóch lub jednego roku.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje: dwutlenek azotu NO_2, dwutlenek siarki SO_2, benzen C_6H_6, ołów Pb, arsen As, nikiel Ni, kadm Cd, benzo(a)piren B(a)P, pył PM10, pył PM2,5, ozon O_3, tlenek węgla CO. Ocena dokonywana pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin obejmuje: dwutlenek siarki SO_2, tlenki azotu NOx i ozon O_3. Klasyfikacji stref dokonuje się dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie, na podstawie najwyższych stężeń (tzn. występujących w najbardziej zanieczyszczonych rejonach) na obszarze aglomeracji lub innej strefy.

Tabela 3. Cel długoterminowy dla poziomu zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony zdrowia

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom celu długoterminowego
Ozon	8 godzin*	120 µg/m^3

*stężenie 8-godz. kroczące liczone ze stężeń jednogodzinnych

Tabela 4. Poziomy dopuszczalne zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony roślin

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu [µg/m^3]
Tlenki azotu*	rok kalendarzowy	30
Dwutlenek siarki	rok kalendarzowy	20
	pora zimowa (okres od 1 X do 31 III)	

* - suma dwutlenku azotu i tlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu

Tabela 5. Poziom docelowy zanieczyszczeń powietrza pod kątem ochrony roślin

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom docelowy substancji w powietrzu
Ozon	okres wegetacyjny (1.V-31.VII)	18 000 µg/m^3 x h*

* wyrażony jako AOT40

Tabela 6. Cel długoterminowy pod kątem ochrony roślin

Substancja	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom celu długoterminowego
Ozon	okres wegetacyjny (1.V-31.VII)	6 000 µg/m^3 x h*

*stężenie 8-godz. kroczące liczone ze stężeń jednogodzinnych

Podstawę klasyfikacji stref w oparciu o wyniki rocznej oceny jakości powietrza stanowią:

- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń poziomu dopuszczalnego, określonej dla niektórych zanieczyszczeń),
- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji (dozwolone przypadki przekroczeń poziomu dopuszczalnego odnoszą się także do jego wartości powiększonej o margines tolerancji)
- poziom docelowy substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń, określonej w odniesieniu do ozonu)
- poziom celu długoterminowego (dla ozonu).

Wynikiem oceny, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- **klasy A** – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych albo poziomów docelowych,
- **klasy C** – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne albo poziomy docelowe,
- **klasa C1** - oznaczenie strefy pod kątem pyłu zawieszonego PM2,5 w przypadku braku osiągnięcia poziomu określonego dla fazy II tj. 20 µg/m^3;

W przypadku poziomu celu długoterminowego dla ozonu przyjęto następujące oznaczenie klas:

- **klasa D1** – jeżeli stężenia ozonu na terenie strefy nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
- **klasa D2** – jeżeli stężenia ozonu na terenie strefy przekraczają poziom celu długoterminowego.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

W wyniku przeprowadzenia powyższej analizy jakości powietrza w 2025 roku, obszar objęty ustaleniami analizowanego dokumentu, należący do strefy zachodniopomorskiej, zakwalifikowano pod kątem ochrony zdrowia i ochrony roślin do klas przedstawionych w poniższych tabelach (tabela 7 i 8).

Tabela 7. Klasyfikacja strefy zachodniopomorskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia w 2025 roku

Nazwa strefy	**Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy**												
	NO_2	*SO_2*	CO	C_6H_6	pył PM2,5	pył PM10	Pb	BaP	As	Cd	Ni	*O_3 (dc)*	*O_3 (dt)*
Strefa zachodniopomorska	***A***	***A***	**A**	**A**	**A1**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	*A*	*D2*

Tabela 8. Klasyfikacja strefy zachodniopomorskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin w 2025 roku

Nazwa strefy	**Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy**		
	kryterium – poziom dopuszczalny		
	SO_2	NO_x	O_3 (dc)
Strefa zachodniopomorska	A	A	A

W roku 2025 przekroczenie obowiązujących standardów jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi w strefie zachodniopomorskiej dotyczyło wyłącznie celu długoterminowego dla ozonu. Zgodnie z zasadami oceny rocznej klasę strefy dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych rozważaną substancją. W rezultacie, nawet obszar przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczenia o małym zasięgu decyduje o wyniku klasyfikacji całej strefy (nawet o dużej powierzchni). Należy zatem pamiętać, że zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń, których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2025 roku kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A.

Ze względu na ochronę roślin strefa zachodniopomorska została sklasyfikowana w klasie A dla wszystkich tych trzech zanieczyszczeń. Jednak w strefie tej zostało przekroczone obowiązujące dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2).

2.9. Formy ochrony przyrody, flora, szata roślinna i fauna

2.9.1. Szata roślinna

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną R. Zielonego i A. Kliczkowskiej analizowany obszar znajduje się w krainie Bałtyckiej, w mezoregionie Pojezierza Myśliborskiego. Obszar ten poprzecinany jest dolinami małych rzek, łączącymi liczne jeziora. Dominują krajobrazy naturalne glacjalne pagórkowate oraz nielicznie wzgórzowe; mniejsze powierzchnie obejmują krajobrazy fluwioglacjalne równinne i faliste. Krajobrazem roślinnym tych terenów są głównie buczyny pomorskie. Mniej liczne są krajobrazy buczyn i ubogich dąbrów w odmianie pomorskiej. Lesistość mezoregionu jest średnia i wynosi 27%. Lasy tworzą średnie i małe kompleksy.

Roślinność potencjalną terenu analizowanego stanowią siedliska żyznej buczyny niżowej. Teren objęty projektem MPZP ma charakter krajobrazu rolniczego z intensywną uprawą roślin zbożowych i okopowych. Obszar ten nie przedstawia większej wartości pod względem występowania roślin. Większość gatunków to gatunki pospolite. Nie zaobserwowano gatunków flory objętych ochroną. W obniżeniach terenu, gdzie występują podmokłości, zaobserwować można gatunki traw szuwarowych.

2.9.2. Fauna

Na przedmiotowym terenie występują wyłącznie pola uprawne, w związku z czym występująca tutaj fauna jest charakterystyczna dla tego typu biocenoz. Ponadto ze względu na sąsiedztwo niewielkich lasów oraz obecność podmokłości mogą tu występować gatunki większych zwierząt. W obszarze

opracowania występują zwierzęta typowe dla agrocenozy rolnej, takie jak gryzonie czy ptaki. Ze względu na położenie przedmiotowego terenu (w bezpośrednim sąsiedztwie dużego kompleksu leśnego), stwierdzono występowanie gatunków ssaków typowo leśnych należących do grupy zwierząt znoszących umiarkowanie silną antropopresję a nawet wykazujące skłonność do synantropizacji. Stosunkowo liczną grupę ssaków stanowią gatunki łowne wykorzystujące analizowany obszar jako miejsce żerowania lub poszukiwania pokarmu. Organizmy te najprawdopodobniej bytują trwale na obszarach sąsiadujących z omawianym terenem. Regularnie obserwuje się tu pojawianie się saren, zajęcy, jeleni i dzików.

2.9.3. Formy ochrony przyrody

Obszar objęty analizą znajduje się częściowo w granicach obszaru **Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050**. Jest to specjalny obszar ochrony siedlisk. Obszar obejmuje ochroną następujące siedliska: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (Charcteria spp.), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), 7210 Torfowiska nakredowe (Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis), 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion), 9160 Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) oraz kozę (Cobitis taenia).

Obszar "Dolina Tywy" jest dość mocno zróżnicowany geomorfologicznie. W krajobrazie obfitującym we wzgórza, występują liczne jeziora, źródliska, torfowiska, a wszystko to znajduje się wśród bogatych obszarów lasów mieszanych. W krajobrazie równinnym nie ma jezior, a w ich miejsce obficie występują pola uprawne i użytki zielone. Na kilkukilometrowym odcinku koło Gryfina tereny przechodzą w strome zbocza, porośnięte żyznymi lasami liściastymi. W „Dolinie Tywy" dominują lasy oraz naturalne eutroficzne zbiorniki wodne. Następnie, szeroką skalę występowania mają kompleksy szuwarów i zarośli. Przepływająca przez obszar rzeka Tywa wykazuje duże zróżnicowanie w kształcie i szerokości koryta oraz głębokości i szybkości przepływu wody. Różnorodność biotopów wpływa na dużą liczbę gatunków występujących w tym cieku (ine.eko.org.pl).

Obszar Natura 2000 posiada plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 maja 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050. W poniższej tabeli zestawiono zagrożenia istniejące i potencjalne zidentyfikowane w obszarze Natura 2000 Dolina Tywy.

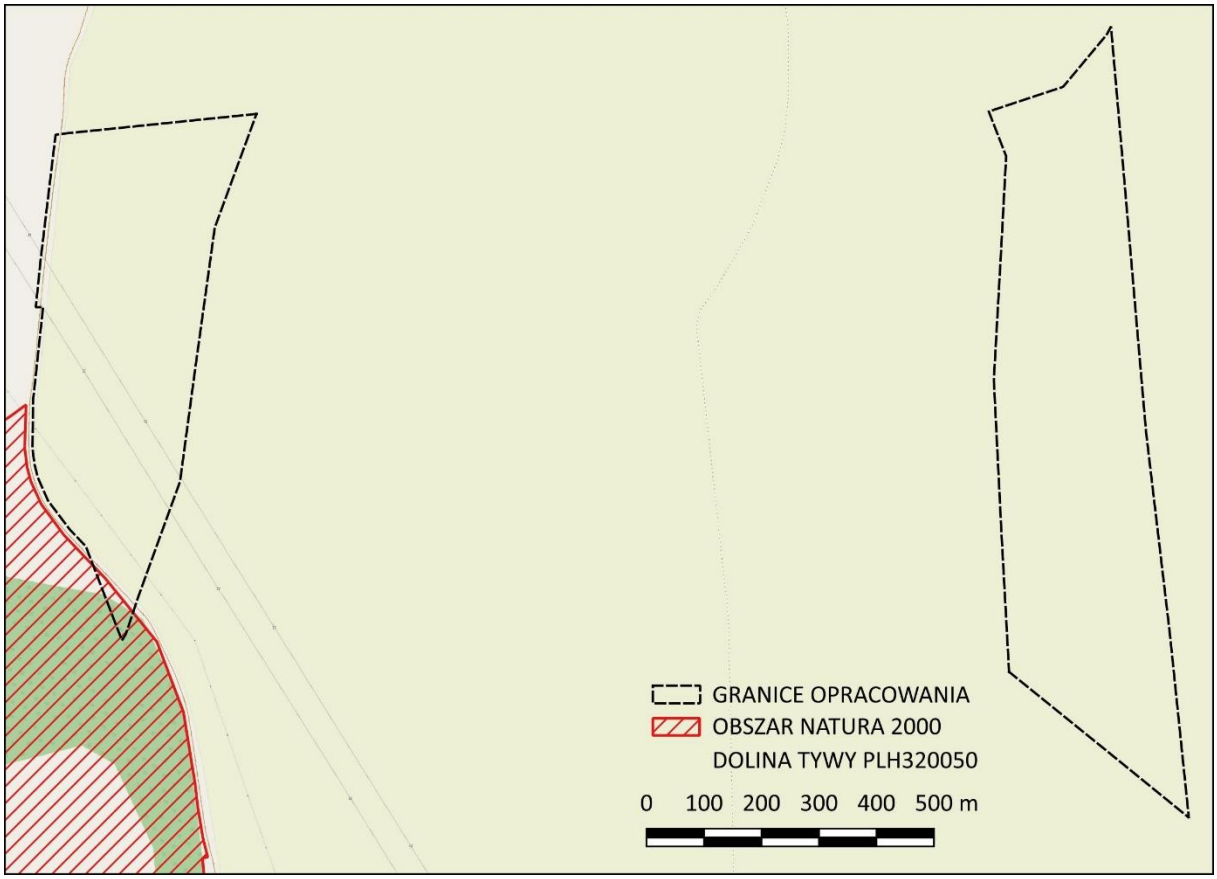
Tabela 9. Zidentyfikowane zagrożenia istniejące i potencjalne w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Istniejące zagrożenia	Potencjalne zagrożenia
1	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (Charetea)	1. B02.02 – Wycinka lasu	2. D01.01 – Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe
2	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	1. D01.01 – Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	2. F02.03 – Wędkarstwo
3	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis)	1. E03.01 – Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	2. H01.04 – Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych
4	6210	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea)	1. A03.03 – Zaniechanie / brak koszenia	2. A04.03 – Zarzucenie pastwiska, brak wypasu
5	6430	Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	1. E03.01 – Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	2. I01 – Obecność gatunków inwazyjnych (np. niecierpek gruczołowaty, nawłoć kanadyjska)
6	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	Nie określono – weryfikacja występowania siedliska	-
7	7210*	Torfowiska nakredowe	1. F02.03 – Wędkarstwo	2. G05.01 – Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
8	7220	Źródliska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati	1. A02.01 – Intensyfikacja rolnictwa	2. A02.03 – Usuwanie trawy pod grunty orne
9	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	1. I02 – Problematyczne gatunki rodzime (np. trzęślica modra)	2. K02.01 – Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
10	9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	1. B02.03 – Usuwanie podszytu	2. B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew
11	9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion)	1. A02.01 – Intensyfikacja rolnictwa	2. B02.03 – Usuwanie podszytu
12	9160	Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum)	1. B02.02 – Wycinka lasu	2. B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew
13	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum)	1. B02.02 – Wycinka lasu	2. B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew
14	9190	Kwaśne dąbrowy (Quercetа robori-petraeae)	1. B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew	2. B07 – Inne rodzaje praktyk leśnych
15	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	1. A02.01 – Intensyfikacja rolnictwa	2. A02.03 – Usuwanie trawy pod grunty orne
16	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1. B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew	2. E03.01 – Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych
17	1096	Minóg strumieniowy (Lampetra planeri)	1. E03 – Odpady, ścieki	2. F01 – Akwakultura morska i słodkowodna

Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 maja 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050.

Głównym celem działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Tywy jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, ze szczególnym uwzględnieniem zachowania ich powierzchni, struktury, składu gatunkowego oraz funkcji ekologicznych. Obejmuje to zapewnienie trwałości areału siedlisk, takich jak twardowodne zbiorniki z łąkami

ramienicowymi, starorzecza i rzeki z włosienicznikami, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu procesom degeneracyjnym, takim jak eutrofizacja, zarastanie czy inwazja obcych gatunków. Kluczowe jest także utrzymanie prawidłowych parametrów fizykochemicznych wód, w tym przezroczystości, odczynu i przewodnictwa elektrolitycznego, oraz zachowanie naturalnej dynamiki przepływów i struktury koryt rzecznych. Działania ochronne mają na celu ograniczenie presji antropogenicznej, takiej jak nadmierna rekreacja, zabudowa, gospodarka leśna czy zanieczyszczenia, a także adaptację do skutków zmian klimatu, w tym przedłużających się susz i obniżania się poziomu wód gruntowych. Ostatecznie dąży się do zapewnienia dobrego stanu ekologicznego ekosystemów wodnych i lądowych oraz zachowania ich roli jako korytarzy ekologicznych w krajobrazie Doliny Tywy.



Ryc. 5. Lokalizacja obszaru objętego prognozą względem obszaru Natura 2000 Dolina Tywy (**źródło:** opracowanie własne na podstawie CRFOP).

2.10. Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych

Formą ochrony obiektów o wysokiej wartości historycznej oraz kulturowej jest wpisanie ich do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków przez właściwy organ. Ewidencja zabytków powinna odzwierciedlać cały zasób zabytkowy na danym terenie, natomiast wpis do rejestru zabytków wywołuje skutki prawne w postaci objęcia danego obiektu ochroną prawną, pozwalającą na ingerencję państwa w konstytucyjnie chronione prawo własności.

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Występuje natomiast stanowisko archeologiczne. Przedmiotowy akt na jego terenie wyznacza strefę ochrony i dopuszcza realizację inwestycji, zgodnie z ustaleniami planu, przy jednoczesnym nakazie przeprowadzenia badań archeologicznych w trakcie realizacji prac ziemnych w granicach wskazanych na rysunku planu stref.

3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

(w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody)

Ochrona środowiska związana jest z różnymi rodzajami ludzkiej aktywności i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz takich zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Fragment obszaru opracowania znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050.

Do głównych problemów z zakresu ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu zalicza się potencjalne dokonywanie zmian stosunków wodnych oraz niezadawalająca jakość wód JCWP, w granicach której znajduje się przedmiotowy obszar. Ponadto środowisko przyrodnicze terenu objętego analizą wystawione jest i będzie na działanie niekorzystnych zjawisk, takich jak:

- zanieczyszczenia powietrza, związane z ogrzewaniem budynków zarówno istniejących w sąsiedztwie, jak i tych, które mogą zostać zrealizowane na podstawie ustaleń analizowanego dokumentu, a także ruchem samochodowym na drogach zlokalizowanych w granicach i przy granicach opracowania;
- zanieczyszczenia obszarowe powodowane działalnością rolniczą. Obecność pól uprawnych powoduje typowo rolnicze „uciążliwości" wynikające z przebiegu roku produkcyjnego w rolnictwie (wiosenne prace polowe, żniwa, wykopki, siewy jesienne). W okresie użyźniania gleby często stosuje się nawozy naturalne – obornik. Opryski przeciwko chwastom i grzybom stosowane są w postaci pojedynczych zabiegów i przeważnie przy sprzyjających warunkach meteorologicznych;
- hałas pochodzący z pobliskich siłowni wiatrowych;
- zanieczyszczenia metalami ciężkimi, szczególnie w pobliżu dróg.

Należy zaznaczyć, iż skutki dla środowiska wywołane realizacją ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowodują zaostrzenia ww. problemów dodatkowo przyczyniając się do eliminacji części z nich dzięki takim ustaleniom jak:

- zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz realizację nasadzeń nowych zadrzewień i zakrzewień, z uwzględnieniem gatunków rodzimych,
- zachowanie zasad dobrej praktyki rolniczej.

Na stan i funkcjonowanie poszczególnych składników środowiska wpływają różne czynniki i uwarunkowania, między innymi takie jak: wzajemne powiązania komponentów, ich lokalizacja, stopień wzajemnego oddziaływania, obieg - przepływ materii między nimi, sposób dotychczasowego zagospodarowania, a także rodzaj sąsiedztwa.

Szczegółowy wpływ ustaleń analizowanego dokumentu opisano w dalszych rozdziałach.

4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU

Teren objęty analizowanym opracowaniem stanowi grunty użytkowane rolniczo, na których uprawiane są przede wszystkim zboża. Poszczególne uprawy występują na dużych obszarach, dlatego całe środowisko jest silnie użytkowane rolniczo. Południowa część wschodniego podobszaru znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Tywy (ok. 2,5 tys. m^2).

Teren objęty projektem MPZP nie przedstawia większej wartości pod względem występowania roślin, głównie ze względu na swój charakter rolniczy z intensywną uprawą roślin zbożowych i okopowych. Większość gatunków to gatunki pospolite. Nie zaobserwowano gatunków flory objętych ochroną. Ponadto pod względem występowania zwierząt teren przedsięwzięcia nie stanowi cennego środowiska. Ze względu na stałe użytkowanie na cele upraw rolnych, brak jest odpowiednich biotopów, dlatego też należy do terenów o znikomej wartości pod względem florystycznym i faunistycznym.

W granicach obszaru opracowania nie występują obszary Natura 2000 oraz inne obszarowe formy ochrony przyrody.

W przypadku braku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu najprawdopodobniej zagospodarowanie tych terenów nie ulegnie zmianom – tereny te nadal będą użytkowane, przez co nie zmieni się znacznie obecny stan środowiska, w tym klimat akustyczny, jakość powietrza, jakość ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych. Niemniej objęcie analizowanego terenu ustaleniami planu miejscowego o charakterze ochronnym uzasadnia zagrożenie stopniowego uwalniania gruntów rolnych na cele inwestycyjne. Z uwagi na wysoką jakość bonitacyjną gruntów ornych na terenie objętym projektem MPZP byłoby to zjawisko niekorzystne pod kątem ekonomicznym, a przede wszystkim środowiskowym. Istotne jest spojrzenie na gleby jako podstawowy, nieodnawialny element środowiska przyrodniczego.

Należy zwrócić uwagę, że zaproponowane w ocenianym dokumencie rozwiązania planistyczne są zgodne z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w planie ogólnym (szczegółowa analiza wpływu ocenianego dokumentu została zaprezentowana w dalszej części niniejszej prognozy).

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z USTALEŃ PROJEKTU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, ustala funkcję terenów oznaczonych na rysunku symbolami: **1RN, 2RN, 3RN** – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone na rysunku planu symbolami 1RN, 2RN, 3RN oraz **1KDL, 2KDL** – teren drogi lokalnej, oznaczony na rysunku planem symbolem 1KDL, 2KDL.

Analizując założenia przedmiotowego dokumentu skala zmian w porównaniu do stanu istniejącego jest niewidoczna. Zgodnie z zapisami planu, tereny dotychczas użytkowane rolniczo oraz teren lasu zostaną zachowane, będąc przy okazji objęte funkcją terenów rolniczych. Docelowo pozwoli to zapobiec zainwestowaniu terenów o wysokiej jakości bonitacyjnej gleb. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza wydzielenie działek pod lokalizację urządzeń i obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, stosownie do potrzeb; lokalizację stawów rybnych i innych zbiorników wodnych, służących potrzebom rolnictwa, lokalizację sieci infrastruktury technicznej i urządzeń z nimi związanych, w tym urządzeń melioracyjnych, lokalizacji sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej.

Do największych zagrożeń dla środowiska, związanych z powyższymi działaniami o charakterze inwestycyjnym, należą:

- emisja hałasu ze środków komunikacji i maszyn oraz pobliskich siłowni wiatrowych;
- emisja zanieczyszczeń do powietrza z transportu, źródeł energetycznego spalania paliw, powodująca niedotrzymanie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza terenem, do którego władający powstałą infrastrukturą będzie posiadał tytuł prawny,
- oddziaływanie na szatę roślinną w związku z realizacją prac wyrobiskowych;
- nieprawidłowe gospodarowanie ściekami i odpadami.

Podkreślić należy, że zapisy MPZP dopuszczają omiot elektrowni wiatrowych nad wyznaczanymi w planie terenami, jednakże, poprzez zastosowane nakazy i zakazy, minimalizują możliwość wystąpienia zagrożeń. Faktyczne oddziaływanie na środowisko będzie więc wypadkową ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz stopnia realizacji tych ustaleń.

Prognozę skutków dla środowiska, wynikających z realizacji ustaleń przedstawionych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zawiera kolejny rozdział niniejszego opracowania.

6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ANALIZOWANEGO DOKUMENTU

(w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na pozostałe elementy środowiska)

6.1. Obszar przewidywanego zajęcia terenu

Realizacja zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego związana jest ze utrzymaniem sposobu użytkowania terenu w ramach wydzieleń, w ramach wydzieleń o symbolach 1RN, 2RN, 3RN, 1KDL i 2KDL. Powierzchnia objęta ustaleniami planu wynosi około 50 ha.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie związane będzie z kontynuacją dotychczasowego użytkowania rolniczego na terenach o symbolach 1RN, 2RN, 3RN oraz podtrzymanie funkcji dróg wewnętrznych, oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDL, 2KDL. W wymienionych terenach nie dopuszcza się zabudowy ani innego zainwestowania.

6.2. Wody podziemne

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinny być źródłem znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko wodne. Brak przeznaczenia pod zabudowę w projekcie MPZP pozwala stwierdzić, iż nie wystąpią w jego obszarze potencjalne zagrożenia związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego oraz ze składowaniem materiałów budowlanych.

Niemniej podczas przyszłego użytkowania rolniczego w granicach MPZP należy wykorzystywać sprzęt sprawny technicznie i sprawować nad nim stały nadzór. Uprawa i nawożenie terenów rolniczych powinny być prowadzone przy zachowaniu odpowiednich dawek nawozów w wyznaczonych dla tego typu czynności terminach.

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry".

Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych są:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym, według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" będzie utrzymanie tego stanu. Teren objęty ustaleniami analizowanego dokumentu znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych

symbolem PLGW600023. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stan chemiczny oraz stan ilościowy tych wód został określony jako dobry. Ponadto stwierdzono, że JCWPd nr 23 nie jest zagrożona ryzykiem niespełnienia celów środowiskowych. Celem dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Ocena stanu chemicznego wód podziemnych prowadzona jest głównie na podstawie wartości progowych elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu wg rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148). Zgodnie z powyższym cele środowiskowe są reprezentowane przez wartości progowe, określone dla klasy III jakości wód podziemnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu przepisów mówiących, że stan chemiczny uznaje się za dobry w przypadku, gdy przekroczenia wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników.

Głównym wyznacznikiem dobrego stanu ilościowego dla JCWPd jest zapewnienie zasobów wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania przy długoterminowej średniorocznej wartości poboru z ujęć wód podziemnych.

Dodatkowymi parametrami, które uwzględniane są w wyznaczaniu celów środowiskowych są:

- poziom wód podziemnych nie podlega takim wahaniom, które mogłyby doprowadzić do:
    - niespełnienia celów środowiskowych przez wody powierzchniowe,
    - wystąpienia znacznych obniżeń zwierciadła wód podziemnych,
    - wystąpienia szkód w ekosystemach lądowych zależnych od wód podziemnych;
- kierunki zmian krążenia wód podziemnych nie powodują intruzji wód słonych.

Podsumowując, nie przewiduje się by realizacja ustaleń przedmiotowego MPZP mogła powodować nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" oraz celów wymienionych w z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960 ze zm.).

6.3. Powierzchniowa budowa geologiczna i powierzchnia ziemi

Powierzchnia ziemi w rozumieniu art. 3 pkt. 25 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska powinna być w możliwie największym stopniu chroniona poprzez zapewnienie ograniczenia zmian naturalnego ukształtowania terenu do niezbędnego minimum, a jakości gleby i ziemi powinna być utrzymana powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395).

Przedmiotowy plan miejscowy ustala przeznaczenie terenu jako tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (1RN, 2RN, 3RN) oraz drogi lokalnej (1KDL, 2KDL). Kontynuacja dotychczasowego wykorzystania rolniczego nie będzie prowadzić do znacznego przekształcenia gleb i powierzchni ziemi, co pozwoli utrzymać walory przyrodnicze terenu objętego analizą.

Z uwagi na zastosowanie w uprawie ciężkiego sprzętu rolniczego, może dojść do zagęszczenia gruntu i zmiany jego cech fizycznych. Utrudniona zostanie infiltracja, jednak oddziaływanie to będzie miało charakter odwracalny. Z zastosowaniem sprzętu rolniczego związane jest także ryzyko wycieku substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów będących w niewłaściwym stanie technicznym.

Z użytkowaniem rolniczym wiąże się także ryzyko przenawożenia gleby związkami azotu i fosforu. Celem uniknięcia przenawożenia należy dostosować dawki nawozów według zaleceń wydanych na podstawie analizy chemicznej gleby. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma także na celu ochronę gleb o wysokich klasach bonitacyjnych, co w perspektywie długoterminowej przyniesie znaczne korzyści środowiskowe i gospodarcze.

6.4. Wody powierzchniowe

W granicach projektu MPZP nie znajdują się wody powierzchniowe, a jedynie pozostałości po nich pod postacią bagnistych zagłębień.

W niedalekim sąsiedztwie obszaru opracowania przepływa rzeka Tywa. Zagrożenie dla wód zlokalizowanych w pobliżu analizowanego obszaru stanowić może niewłaściwie prowadzone nawożenie. Spływanie nawozów z pól prowadzi do eutrofizacji, czyli wzbogacenia wód w związki pokarmowe – biogeny. Na skutek ich obfitości następuje gwałtowny rozwój glonów, prowadzący do nagromadzenia się nadmiernej ilości martwej substancji organicznej i nadmiernego zużycia tlenu do jej rozkładu. Duża część masy organicznej ulega zatem rozkładowi w warunkach beztlenowych, co skutkuje pojawieniem się siarkowodoru, amoniaku i metanu – związków szkodliwych dla ryb i roślin (Jasiewicz, Baran 2006).

Obszar objęty opracowaniem leży na obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) RW600009193299 Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia.

JCWP Tywa od Dopływu z Tywic wraz z Dopływem z Tywic do ujścia (RW600009193299) to naturalna część wód, należąca do potoków lub strumieni nizinnych. Jej rzeczywista długość wynosi 48,16 km, a powierzchnia zlewni obejmuje 132,74 km^2. Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska 2014-2019 i oceny eksperckiej wskazała dla omawianej JCWP słaby stan ekologiczny, który determinują wskaźniki: OWO; fitobentos, ichtiofauna. Stan chemiczny JCWP został oceniony poniżej dobrego, ze względu na wskaźniki: benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. Stan ogólny JCWP oceniono jako zły. Obszar zlewni w 63% użytkowany jest rolniczo, w 30% jako teren leśny oraz w 6% jako teren zurbanizowany. Źródła zanieczyszczeń wód JCWP to presje troficzne, do których zaliczono źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); hydromorfologiczne: budowle piętrzące - rzeki

główne oraz chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk,punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane). Zidentyfikowane presje znaczące zlokalizowane na terenie zlewni dzieliły się na: elementy biologiczne zależne od fizykochemii, elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, elementy chemiczne, chemiczne biota, fizykochemiczne oraz obszary chronione. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrywania ludności w wodę ani do celów rekreacyjnych. Cały obszar zlewni JCWP jest wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz analizując specyfikę ustaleń analizowanego dokumentu, nie przewiduje się by w wyniku wprowadzenia ich w życie, wystąpiły uwolnienia zanieczyszczeń do wód powierzchniowych mogące wpływać na ich stan chemiczny i ekologiczny.

Podsumowując należy stwierdzić, że w przypadku realizacji powyższych założeń oraz zapisów związanych z ochroną środowiska wodnego analizowanego dokumentu, nie przewiduje się by realizację jego ustaleń mogła w sposób negatywny oddziaływać na wody powierzchniowe. Dotychczasowe rolnicze użytkowanie terenu nie spowodowało zmian o charakterze ilościowym lub jakościowym wód powierzchniowych.

6.5. Powietrze i klimat akustyczny

Wpływ ustaleń projektu MPZP na jakość powietrza atmosferycznego związany będzie przede wszystkim okresowym podwyższeniem emisji spalin i pyłów, co spowodowane będzie uprawą pól w okresie wiosennym, letnim i jesiennym. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak rodzaj spalanego paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy, nachylenie niwelety. Wobec tak dużej ilości parametrów, od których zależy emisja, jej dokładne oszacowanie ilościowe jest niemożliwe. Emisje te nie powinny mieć wpływu na tereny mieszkaniowe ze względu na znaczne odległości. Emisje niezorganizowane są ściśle związane z warunkami atmosferycznymi. Pylenie z powierzchni terenów rolnych, zwłaszcza podczas prowadzonej na nich uprawy, występować będzie także wyłącznie w okresach, w których prowadzone będą prace polowe. Największe zapylenie powstaje podczas takich prac jak: bronowanie, młócenie, wałowanie, siew, przesypywanie i rozsiewanie nawozów sztucznych, w tym wapna lub innych sypkich substancji, koszenie zbóż, prasowanie słomy, zbiór płodów. Na skalę emisji pyłów zasadniczy wpływ mają opady atmosferyczne, których brak stwarza warunki do znacznego unoszenia się frakcji rozdrobnionych. Zasięg emisji uzależniony będzie od kierunku i prędkości wiatru. Wzmożona emisja pyłów jest krótkoterminowa i ustaje po zakończeniu prac polowych.

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska, bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. Podczas prac polowych na analizowanym obszarze wzrośnie obecny poziom hałasu i może pojawić się odczuwanie wibracji i drgań. Oddziaływanie jest uzależnione od wykorzystywanych maszyn rolniczych, zastosowanych technologii itp. Uciążliwości powinny zamykać się w granicach terenów rolnych, w których prowadzone procesy mają charakter krótkotrwały, a poziom zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska ograniczy się do hałasu wytwarzanego przez maszyny rolnicze w okresie ich funkcjonowania. Uciążliwości akustyczne powstające podczas prac polowych w porze dziennej, nie spowodują przekroczenia ustalonej wielkości poziomu hałasu na granicy z terenami zabudowy mieszkaniowej. Hałas wynikający z użycia sprzętu rolniczego powinien pozostać na dotychczasowym poziomie.

Ponadto w sąsiedztwie przedmiotowego MPZP występują istniejące i projektowane turbiny wiatrowe, które także emitują hałas. W perspektywie długoterminowej prognozuje się, iż eksploatacja elektrowni wiatrowych nie spowoduje istotnego pogorszenia klimatu akustycznego na obszarze opracowania. Nie można wykluczyć wzrostu hałasu, lecz oddalenie terenów, na których mogłaby zostać przeprowadzona inwestycja elektrowni wiatrowych. Uciążliwości akustyczne pochodzące od elektrowni wiatrowych mają charakter chwilowy, ponieważ siłownie wiatrowe pracują w trybie okresowym, gdy panują odpowiednie warunki atmosferyczne. Należy podkreślić, że zastosowanie nowoczesnych technologii oraz odpowiednie rozmieszczenie elektrowni wiatrowych zapewnia utrzymanie poziomu dźwięku w granicach dopuszczalnych norm. Ponadto ze względu na specyfikę prac turbin wiatrowych, które pracują najczęściej tylko w porze dziennej, ze względu na ograniczone możliwości magazynowania energii, oddziaływanie akustyczne pochodzące z siłowni wiatrowych często jest zagłuszane przez tzw. tło, czyli obiekty w otoczeniu, do których zaliczane są ruchliwe ciągi komunikacyjne oraz zakłady produkcyjne.

Należy zatem uznać, że użytkowanie rolnicze terenów objętych MPZP nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na obszarach objętych ochroną przed hałasem.

6.6. Krajobraz

Istotnym elementem ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju jest krajobraz, który zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, obok innych komponentów środowiska podlega ochronie. Potrzeba tej ochrony wynika m.in. z konieczności utrzymania harmonii, czyli takiego zróżnicowania i ukształtowania krajobrazu, który zapewniałby funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów zapewniając dobre warunki dla życia człowieka. Harmonia krajobrazu może być utrzymana, a nawet wzbogacana przez świadome działanie człowieka.

Ochrona krajobrazu dotyczy przede wszystkim cech widokowych i wartości estetycznych obszaru. Należy zaznaczyć, że ocena oddziaływań wizualnych jest jednym z najbardziej subiektywnych elementów oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko. Analiza wpływu planowanych

przedsięwzięć na elementy krajobrazu powinna oceniać istniejące zasoby i wartości obszaru, rozpoznawać potencjalne konflikty oraz określać działania minimalizujące negatywne wpływy nowego zagospodarowania terenu.

Analizowany teren posiada przeciętne walory przyrodniczo-krajobrazowe. Jest to teren rolniczy z intensywną uprawą roślin zbożowych i okopowych. W sąsiedztwie również zlokalizowane są tereny uprawne o tożsamej charakterystyce. W obszarze opracowania nie odnotowano istotnych walorów krajobrazowo-przyrodniczych.

W wyniku realizacji ustaleń dokumentu krajobraz w sąsiedztwie obszaru opracowania ulegnie przekształceniu. Ukształtowanie terenu nie ulegnie zmianie, natomiast w miejscu gruntów obecnie użytkowanych rolniczo wzniesione zostaną wysokie budowle – elektrownie wiatrowe, które w znacznym stopniu wpłyną na wizualny aspekt krajobrazu. Zmiany te będą miały charakter długotrwały, lecz odwracalny. Dodać jednak należy, że ocena zmian w krajobrazie wynikająca z wprowadzenia nowych elementów zawsze ma charakter subiektywny, w związku z tym społeczeństwo będzie się dzieliło na cześć, dla której dana inwestycja wzbogaca krajobraz i stanowi estetyczną całość i część, dla której będzie ona wprowadzać dyskomfort w postrzegania krajobrazu. Należy jednak podkreślić, iż elektrownie wiatrowe nie będą zupełnie obcym elementem antropogenicznym w tym rejonie gminy, ponieważ w gminie Banie licznie występują siłownie wiatrowe.

W wyniku realizacji ustaleń dokumentu krajobraz nie ulegnie przekształceniu, ponieważ zostaną zachowane jego funkcje. Uznaje się, iż będzie to oddziaływanie o charakterze pozytywnym z powodu utrzymania cech krajobrazu rolniczego. Nie przewiduje się zmiany ukształtowania terenu ani usuwania istniejących roślin krzewiastych i drzew. W ramach ustaleń projektu planu nie prognozuje się także wprowadzania nowych elementów w krajobraz, który projekt obejmuje. Ocenia się więc, iż krajobraz nie ulegnie w żadnym stopniu zmianie, a utrzymanie krajobrazu rolniczego będzie miało pozytywny charakter.

6.7. Formy ochrony przyrody, flora, fauna

Teren objęty projektem planu ma charakter krajobrazu rolniczego z intensywną uprawą roślin zbożowych i okopowych. Obszar ten nie przedstawia większej wartości pod względem występowania roślin. Większość gatunków to gatunki pospolite. Nie zaobserwowano gatunków flory objętych ochroną. Ze względu na intensywną uprawę zbóż i roślin okopowych, oraz niewielki udział dróg śródpolnych i niewielką ilość zadrzewień i krzewów – teren ten nie jest atrakcyjny dla owadów, płazów, gadów, ptaków i ssaków. Te które występują, są charakterystyczne dla obszarów krajobrazu rolniczego, są pospolite i szeroko rozpowszechnione nie tylko w regionie, ale też w całym kraju. Zdecydowaną większość analizowanego obszaru zajmują użytkowane rolniczo grunty orne dobrych klas bonitacyjnych, które ustalenia projektu MPZP mają chronić. Projekt nie wprowadza terenów, na których dopuszczone zostałoby zainwestowanie, stąd nie przewiduje się znaczącego oddziaływania ustaleń projektu MPZP na szatę roślinną. Produkcja rolna

spowodowała uproszczenie struktury ekosystemów na tym obszarze, co doprowadziło do zubożenia gatunkowego różnorodności roślin i zwierząt. Na gruntach rolniczych dominuje roślinność uprawna, zatem wyłączenie z użytkowania rolniczego terenów pól będzie trwałym oddziaływaniem, ale bez większego znaczenia dla różnorodności szaty roślinnej rejonu.

Nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na szatę roślinną terenów sąsiadujących z terenami rolniczymi. Potencjalnym zagrożeniem dla występujących gatunków zwierząt może być hałas emitowany do środowiska przez maszyny rolnicze pracujące na polach, które dotychczas także miało miejsce. Powstający hałas może powodować ewentualne płoszenie zwierząt. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Nie będzie ono w sposób znaczący wpływać na ptaki oraz ssaki występujące w otoczeniu omawianego terenu.

Należy podkreślić, iż występująca szata roślinna nie wyróżnia się występowaniem rzadkich, wiekowych czy zagrożonych gatunków drzew i krzewów. Podczas wizji w terenie nie stwierdzono występowania roślin zagrożonych. Na przedmiotowym obszarze nie występują duże skupiska roślin oraz istotne miejsca bytowania zwierząt.

6.7.1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

Fragment obszaru objętego ustaleniami analizowanego dokumentu znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050. Przez granice MPZP nie przebiega korytarz ekologiczny Obszar chroniony znajduje się wyłącznie w granicach przeznaczenia terenu 2RN – terenu rolnictwa z zakazem zabudowy, o powierzchni ok. 0,25 ha. Nad ww. terenem MPZP nie dopuszcza pracy wirnika z zespołem łopat elektrowni wiatrowych.

Przeznaczenie terenu w miejscu występowania obszaru Natura 2000 jako teren rolnictwa z zakazem zabudowy, który w swojej istocie powstrzymuje presję urbanistyczną, intepretować należy jako działanie służące ochronie wartości przyrodniczych. Zakaz zabudowy eliminuje bezpośrednie ryzyko przekształcenia terenu w kierunku zabudowy mieszkaniowej, rekreacyjnej lub usługowej, które stanowi istotne potencjalne zagrożenie dla wielu chronionych siedlisk, zwłaszcza wodnych, bagiennych i leśnych, prowadząc do ich fragmentacji, zwiększenia zanieczyszczeń i presji rekreacyjnej.

Istniejące zagrożenia związane z intensywną działalnością rolniczą, takie jak stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, usuwanie naturalnej roślinności pod uprawy czy potencjalne melioracje, mogą negatywnie oddziaływać na sąsiadujące cenne siedliska. Mogą one powodować spływ biogenów do wód rzeki Tywy, przyspieszać eutrofizację zbiorników i cieków wodnych, odwadniać tereny bagienne oraz sprzyjać ekspansji gatunków inwazyjnych. Jest to szczególnie niebezpieczne dla wrażliwych siedlisk, takich jak źródliska wapienne, torfowiska czy łęgi, których właściwy stan zależy od czystości wody i stabilnych warunków hydrologicznych.

W kontekście zidentyfikowanych istniejących i potencjalnych zagrożeń dla obszaru Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050, MPZP, wyznaczający na części tego obszaru teren rolniczy z zakazem zabudowy (oznaczenie 2RN), należy ocenić, iż nie przyczyni się on do powstania nowych zagrożeń, a w istotnym zakresie posłuży neutralizacji i prewencji wobec zagrożeń potencjalnych. Zakaz zabudowy stanowi bezpośrednią i skuteczną barierę dla szeregu potencjalnych zagrożeń związanych z przekształceniem terenu. Eliminuje on w sposób trwały ryzyko pojawienia się na tym obszarze nowych form zabudowy mieszkaniowej, rekreacyjnej lub usługowej (zagrożenia kategorii E01, w tym E01.03 – zabudowa rozproszona oraz E01.04 – inne typy zabudowy), które zostały wskazane jako potencjalne dla siedlisk takich jak murawy kserotermiczne (6210) czy starorzecza (3150). Tym samym plan wprost zapobiega fragmentacji siedlisk przyrodniczych, zwiększeniu presji komunikacyjnej, rozproszonemu zanieczyszczeniu ściekami bytowymi oraz intensyfikacji ruchu turystycznego, których eskalacja stanowiłaby poważne wyzwanie dla realizacji celów ochronnych obszaru.

Jednocześnie, utrzymanie w planie przeznaczenia terenu pod rolnictwo nie jest równoznaczne z akceptacją lub wzmocnieniem negatywnych praktyk rolnych. Należy podkreślić, że sama kategoryzacja terenu jako rolnego nie stanowi źródła zagrożenia. Źródłem ewentualnych negatywnych oddziaływań, identyfikowanych w załączniku nr 3 (takich jak A02.01 – intensyfikacja rolnictwa, A08 – nawożenie, czy H01.05 – rozproszone zanieczyszczenie z rolnictwa), są konkretne, niezgodne z zasadami dobrej praktyki rolniczej działania, a nie sam fakt prowadzenia działalności rolniczej. Obowiązujący w Polsce system prawa, w tym przepisy ustawy o ochronie przyrody, ustawy Prawo wodne oraz przepisy o ochronie wód przed zanieczyszczeniami azotanami, stawia jasne granice dla działalności rolnej, zwłaszcza na obszarach Natura 2000. Wymagają one zachowania szczególnej ostrożności i stosowania praktyk niepowodujących pogorszenia stanu siedlisk. Zatem potencjalne negatywne oddziaływania związane z rolnictwem są już obecnie regulowane odrębnymi, wiążącymi przepisami, a MPZP nie wprowadza żadnych zapisów, które by te ograniczenia znosiły lub osłabiały.

Co więcej, decyzja o utrzymaniu rolniczego charakteru użytkowania gruntów może być postrzegana jako działanie wspierające utrzymanie półotwartego charakteru krajobrazu doliny, co dla części siedlisk, zwłaszcza muraw, może mieć znaczenie. Kluczowe dla oceny oddziaływania nie jest samo przeznaczenie, lecz to, czy na gruncie tym będą kontynuowane, czy też modyfikowane dotychczasowe praktyki. MPZP, sam w sobie, nie sankcjonuje praktyk negatywnych.

Podstawowym celem działań ochronnych jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków. Kluczowym wskaźnikiem tego celu jest zachowanie stabilnej powierzchni siedlisk. Na terenie rolnictwa z zakazem zabudowy 2RN trwałe wykluczenie możliwości zabudowy, stanowi bezpośrednie i trwałe zabezpieczenie przed przekształceniem terenu, a co za tym idzie, przed zmniejszaniem się areału istniejących siedlisk przyległych lub potencjalnych obszarów ich rozprzestrzeniania. Jest to działanie prewencyjne o charakterze strategicznym, które w sposób

fundamentalny przyczynia się do realizacji nadrzędnego celu, jakim jest zachowanie powierzchni siedlisk na poziomie umożliwiającym osiągnięcie właściwego stanu ochrony (FV). Cele szczegółowe dla poszczególnych typów siedlisk, takie jak utrzymanie struktury roślinności wodnej, zachowanie naturalnych elementów morfologicznych rzek czy przeciwdziałanie eutrofizacji, są realizowane w dużej mierze poprzez kontrolę presji zewnętrznych. Wprowadzenie zakazu zabudowy eliminuje całą kategorię przyszłych presji urbanizacyjnych, które mogłyby prowadzić do degradacji jakości wód (poprzez zwiększone zanieczyszczenie ściekowe i spływy powierzchniowe), fragmentacji ekosystemów i zaburzenia stosunków wodnych. Tym samym plan bezpośrednio wspiera cele związane z utrzymaniem dobrego stanu ekologicznego wód (cel dla siedliska 3260) oraz z zachowaniem właściwych parametrów fizykochemicznych zbiorników wodnych (cele dla siedlisk 3140 i 3150), poprzez wyeliminowanie potencjalnego źródła nowych ładunków zanieczyszczeń.

Ponadto, cele działań ochronnych jednoznacznie wskazują na konieczność ograniczenia presji antropogenicznej. Analizowany zapis MPZP jest właśnie takim narzędziem ograniczania presji. Ustala on czytelną i prawnie wiążącą granicę dla procesów urbanizacyjnych, stanowiąc formalnoprawny bufor oddzielający obszary cenne przyrodniczo od potencjalnych inwestycji budowlanych. Taka stabilizacja przeznaczenia terenu w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotów ochrony jest działaniem proaktywnym i zgodnym z duchem zarządzania obszarami Natura 2000, które zakłada nie tylko ochronę czynną, ale i stosowanie instrumentów planistycznych zapobiegających powstawaniu konfliktów.

W kontekście istniejących zagrożeń związanych z działalnością rolniczą (np. A02.01, A08), MPZP nie wprowadza pogorszenia. Źródłem tych zagrożeń są konkretne, nieodpowiednie praktyki gospodarowania, a nie sama kategoryzacja terenu jako rolnego. Ograniczenie takich praktyk leży w gestii odrębnych, powszechnie obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska i przyrody, które mają zastosowanie również na tym terenie. MPZP nie uchyla ani nie osłabia tych reżimów prawnych. Plan ten w sposób zasadniczy i trwały eliminuje całą kategorię potencjalnych zagrożeń związanych z procesami urbanizacyjnymi, takimi jak rozproszona zabudowa mieszkaniowa czy rekreacyjna (E01.03, E01.04). Tym samym działa prewencyjnie, zapobiegając przyszłej fragmentacji siedlisk, wzrostowi zanieczyszczeń komunalnych i nadmiernej presji rekreacyjnej, które mogłyby znacząco utrudnić realizację celów ochronnych.

Co najważniejsze, wprowadzenie w granicach obszaru Natura 2000 terenu rolnictwa z zakazem zabudowy 2RN wspiera kluczowe cele działań ochronnych obszaru. Przede wszystkim służy zachowaniu stabilnej powierzchni siedlisk poprzez zabezpieczenie terenu przed przekształceniami. Ponadto, eliminując źródła nowych zanieczyszczeń, wspomaga utrzymanie dobrego stanu ekologicznego wód oraz właściwych parametrów fizykochemicznych, co jest bezpośrednim celem ochrony siedlisk wodnych i nadwodnych (3140, 3150, 3260). Stanowi także formalnoprawny bufor stabilizujący otoczenie obszaru chronionego, ograniczający presję antropogeniczną, co jest zgodne z nadrzędną strategią ochrony.

Podsumowując, analizowany MPZP jest przykładem właściwego zastosowania narzędzi planistycznych w sąsiedztwie obszaru Natura 2000. Przez kategoryczny zakaz zabudowy aktywnie przeciwdziała przyszłym zagrożeniom, nie pogłębiając w sposób instytucjonalny zagrożeń obecnych i w istotny sposób współgra z założeniami oraz celami planu zadań ochronnych dla Doliny Tywy.

6.8. Zasoby naturalne

Obszar analizowany zlokalizowany jest poza granicami udokumentowanych złóż surowców.

6.9. Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Występuje stanowisko archeologiczne**.**

Nie przewiduje się by realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu oddziaływała na obiekty archeologiczne. Nie można jednak wykluczyć, że przy realizacji działań inwestycyjnych natrafi się na przedmioty o znaczeniu historycznym. W przypadku natrafienia na takowe przedmioty należy zastosować się do zapisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzują procedurę postępowania w takim przypadku. Zgodnie z zapisami ww. ustawy bezwarunkowo należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe – powiadomić wójta gminy Banie, który w terminie nie dłuższym niż 3 dni przekaże to zawiadomienie. Jeżeli Wojewódzki Konserwator Zabytków w terminie 5 dni od przyjęcia zawiadomienia nie dokona oględzin odkrytego przedmiotu, przerwane roboty mogą być kontynuowane.

6.10. Oddziaływanie na ludzi

O znaczącym oddziaływaniu na zdrowie ludzi można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy jakości środowiska określone w przepisach prawa. Analiza zapisów projektu MPZP nie pozwala na domniemywanie, by ich realizacja mogła powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, poziomów hałasu czy natężenia pól elektromagnetycznych. Wartości te powinny być bezwzględnie dotrzymywane m. in. przez gestorów sieci elektroenergetycznych, eksploatujących instalacje emitujące hałas i zanieczyszczenia do powietrza oraz władających drogami publicznymi.

Podczas realizacji przedmiotowego planu nastąpi dotychczas utrzymywane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. W celu ograniczenia odczuwalnych przez człowieka uciążliwości związanych z ponadnormatywnym hałasem zaleca się by prace prowadzone były wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6-22. Nie przewiduje się innego rodzaju oddziaływań omawianego przedsięwzięcia na ludzi.

Przez obszar analizowany przebiegają linie średniego i wysokiego napięcia oraz najwyższych napięć, dla których wyznaczono w projektowanym planie pasy technologiczne o szerokościach zgodnych z przepisami prawa. W ich obszarze nie wolno realizować zabudowy, a oddalenie się o 14 metrów od linii średniego napięcia; 22 m od wysokiego napięcia oraz 35 i 40 m od najwyższych napięć umożliwia normalne funkcjonowanie i bytowanie człowieka.

6.11. Dobra materialne

Nie przewiduje się by realizacja ustaleń dokumentu mogła wpływać na dobra materialne.

6.12. Gospodarka odpadami

Zapisy planu nie przewidują w granicach jego obowiązywania inwestycji związanych z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów oraz punktów do ich zbierania, magazynowania i przeładunku.

6.13. Klimat

Realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie miała znaczącego wpływu na lokalne warunki klimatyczne i bioklimatyczne. Produkcja rolnicza nie ma wpływu na warunki klimatyczne tego regionu.

6.14. Ocena oddziaływania – synteza

Przewidywanie oddziaływania skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3 na elementy środowiska przyrodniczego przedstawiono w poniższej macierzy. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że ostatecznie o charakterze, trwałości, odwracalności i natężeniu oddziaływania decydować będzie wiele czynników.

Wpływ skutków realizacji ustaleń ocenianego dokumentu, na poszczególne komponenty środowiska można podzielić na: bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany. Ponadto można je rozpatrywać w kontekście czasu oddziaływania:

- długoterminowego (w skali kilkudziesięciu lat),
- średnioterminowego (około 5 – 10 lat),
- krótkoterminowego (około 1 roku),
- chwilowego (około 1 doby).

Rodzaj i skalę przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono w podrozdziałach 6.1-6.13 oraz w poniższej tabeli (tabela 10.)

Tabela 10. Macierz oddziaływań

	ODDZIAŁYWANIE								
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE
WODY PODZIEMNE			-						
WODY POWIERZCHNIOWE	–/+	–/+				–/+	–/+	–/+	
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA									
LUDZIE		+					+		
ROŚLINY	–			–	–	–/+	–/+	–/+	
ZWIERZĘTA					-				-
POWIERZCHNIE ZIEMI					-		+		-
KRAJOBRAZ	+						+	+	
KLIMAT		+	+			+	+	+	+
ZASOBY NATURALNE									
HAŁAS	–	–		–	–	–	–		–
POWIETRZE	–			+	–	+	+	+	
ZABYTKI									
DOBRA MATERIALNE							+		
OBSZARY CHRONIONE W TYM NATURA 2000	–	–		–	–/+	–/+		–	–

+ może wystąpić pozytywne oddziaływanie
– może wystąpić negatywne oddziaływanie
puste pole oznacza brak oddziaływania

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Analiza projektu MPZP wykazała, że przyjęte rozwiązania dotyczące ochrony środowiska wydają się być właściwe, zgodne z obowiązującym prawem i zapewniające zrównoważony rozwój. Ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, przeprowadzona w niniejszej prognozie wykazała, że jego ustalenia nie powinny powodować znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000. Projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody oraz innymi przepisami szczególnymi. W związku z tym nie zachodzi konieczność przedstawiania propozycji rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP, wynikającą z potrzeby minimalizacji wpływu na obszar o wysokich walorach środowiska przyrodniczego. Jedyną alternatywą do ustaleń projektowanego planu miejscowego jest odstąpienie od jego realizacji, niemniej jednak skutki tego rozwiązania zostały przedstawione w rozdziale 4 niniejszego opracowania.

Przedstawione w projekcie planu rozwiązania planistyczne są zgodne z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w planie ogólnym gminy Banie. Przeznaczenie przedmiotowego terenu zgodnie z projektem planu jest najbardziej uzasadnione ze względu na jakość gleb w tym obszarze i konieczność ochrony ich stanu ilościowego i jakościowego.

8. NAPOTKANE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Podczas przygotowania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, nie napotkano większych trudności. W niniejszej prognozie zastosowano metody eksperckie mające w możliwie najbardziej dokładnym stopniu określić charakter i natężenie oddziaływania. W tym miejscu należy podkreślić, że prognozując oddziaływanie na środowisko kierowano się potencjalnymi zagrożeniami związanymi z funkcją terenu, a nie z konkretną technologią, jaka może być zastosowana.

Należy podkreślić, że prognozę zgodnie z art. 52 ust.1 ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko sporządzono stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

9. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

W przypadku oceny ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, gminy Banie, nie stwierdza się by mogły one powodować wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania na przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. W związku z tym nie zachodzi konieczność rozpatrywania działań kompensacyjnych.

W celu ograniczenia oddziaływania i ochrony środowiska, zarówno na obszarze opracowania planu, jak i w jego sąsiedztwie, w związku ustaleniami przedmiotowego dokumentu, wskazane jest zastosowanie następujących zasad i rozwiązań:

- stosowanie dawek nawozów naturalnych i sztucznych wynikających z potrzeb na podstawie analizy chemicznej gleby,
- stosowanie aplikatorów doglebowych dla nawozów naturalnych płynnych,
- wprowadzenie monitoringu oddziaływania inwestycji lokalizowanych w sąsiedztwie przedmiotowego MPZP na środowisko i w razie potrzeby podejmowanie działań kompensacyjnych, takich jak nasadzenia roślinności lub tworzenie nowych siedlisk,
- zachowanie istniejącej zielonej infrastruktury w postaci miedz, pasów zarośli i drzew.

10. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, dotyczy terenu, który zlokalizowany jest w odległości ok. 20 km od najbliższej granicy Polski. Ponadto projektowany sposób użytkowania analizowanego terenu nie jest zaliczone do przedsięwzięć, które wymieniono w załączniku 1 do Konwencji z Espoo, precyzującego rodzaje działalności mogące powodować oddziaływanie transgraniczne. W związku z powyższym i z uwagi na lokalną skalę oddziaływań ocenianego dokumentu jego ustalenia nie będą w żaden sposób wpływać na środowisko krajów sąsiednich.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu ma Urząd Gminy Banie. Zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkie niekorzystne zjawiska mające wpływ na jakość środowiska przyrodniczego czy jej rozwój.

Urząd Gminy może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa związanego z ochroną środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie. Na podstawie wizji terenowych i w ramach wydawanych decyzji administracyjnych dokonywana będzie analiza oraz ocena spełnienia wymogów postawionych w zapisach MPZP. W razie stwierdzenia istotnych naruszeń postanowień planu miejscowego, należy wnieść do właściwego organu nadzoru budowlanego o wydanie decyzji nakazującej dostosowanie zagospodarowania terenu do wymogów planu miejscowego.

12. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. Opracowanie przedmiotowego MPZP ma na celu ochronę gruntów ornych o dobrej jakości bonitacyjnej w granicach obrębów Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3 oraz umożliwienie lokalizacji elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie.
2. Analizując założenia przedmiotowego aktu skala zmian w porównaniu do stanu istniejącego jest niezauważalna, ponieważ dotychczas na terenie objętym planem była prowadzona działalność rolnicza.
3. Ustalenia analizowanego aktu, przy przestrzeganiu przepisów prawa i zaleceń minimalizujących skutki uboczne, nie powinny w znacząco negatywny sposób oddziaływać na poszczególne elementy środowiska oraz na środowisko jako całość, w tym zdrowie ludzi, zwierząt, wodę , powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat i zabytki.
4. Fragment obszaru objętego opracowaniem znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Tywy, jednakże analiza zidentyfikowanych w jego granicach zagrożeń oraz sformułowanych celów działań ochronnych wskazuje, iż realizacja przedmiotowego MPZP nie będzie oddziaływała negatywnie na obszar Natura 2000 Dolina Tywy.
5. Z przeprowadzonych analiz wynika, że ustalenia projektu MPZP nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko oraz na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz spójność i integralność tych obszarów.
6. Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 52 ust.1 ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane są do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2026 poz. 670 ze zm.). Prognoza dotyczy ***projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3.***

Podstawowym celem prognozy jest wskazanie, jak określone w projekcie przedmiotowego dokumentu ustalenia wpłyną na środowisko.

W niniejszej prognozie przeanalizowano cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i wojewódzkim istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, zaznajomiono się z danymi ekofizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami

sozologicznymi obejmującymi obszar objęty Prognozą. Poddano analizie i ocenie istniejący stan środowiska oraz określono potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Wykonano macierz oddziaływań ustaleń dokumentu na elementy środowiska oraz na środowisko przyrodnicze jako całość oraz określono potencjalne oddziaływania na środowisko, które mogą wynikać z realizacji tych ustaleń.

Prognoza dotyczy terenu położonego w powiecie gryfińskim, w gminie Banie, w obrębach Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, o powierzchni ok. 50 ha, objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3. W obowiązującym planie ogólnym gminy Banie, obszar objęty opracowaniem objęty jest strefami otwartymi (SO).

Projekt planu ustala funkcję terenów oznaczonych na rysunku symbolami tereny drogi lokalnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1KDL, 2KDL** oraz tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1RN, 2RN, 3RN**.

Na analizowanym obszarze występują głównie grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako grunty orne (R) klas IIIa, IIIb, IVa, IVb, i V oraz drogi (dr).

Analizując założenia przedmiotowego dokumentu skala zmian w porównaniu do stanu istniejącego jest niewidoczna. Zgodnie z zapisami planu, tereny dotychczas użytkowane rolniczo oraz teren lasu zostaną zachowane, będąc przy okazji objęte funkcją terenów rolniczych. Docelowo pozwoli to zapobiec zainwestowaniu terenów o wysokiej jakości bonitacyjnej gleb oraz umożliwi lokalizacje w jego sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza wydzielenie działek pod lokalizację urządzeń i obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, stosownie do potrzeb; lokalizację stawów rybnych i innych zbiorników wodnych, służących potrzebom rolnictwa, lokalizację sieci infrastruktury technicznej i urządzeń z nimi związanych, w tym urządzeń melioracyjnych, lokalizacji sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej.

Analizie poddano wpływ realizacji dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, takie jak powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, gospodarkę odpadami, dobra materialne oraz zdrowie ludzi, emisję hałasu i zabytki. W jej wyniku ustalono, że realizacja ustaleń projektu MPZP, wpłynie na niektóre elementy środowiska przyrodniczego. Działania te mają charakter krótko-, średnio- i długoterminowy, niemniej jednak są to najczęściej oddziaływania o charakterze chwilowym będące wynikiem podtrzymania funkcji rolniczej terenów oraz skutków uprawy rolnej. Zidentyfikowane oddziaływania mają także charakter pozytywny.

Do głównych problemów z zakresu ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu zalicza się wtórne oddziaływanie z terenów rolniczych na wody JCWP, które obecnie posiadają dobry stan ilościowy i chemiczny. W wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego MPZP nie przewiduje się istotnych zmian obecnych warunków hydrogeologicznych w jego obszarze oraz w jego otoczeniu.

Nie przewiduje się również by realizacja ustaleń analizowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogła powodować nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych zawartych w planie gospodarowania wodami i ustawie Prawo wodne.

Wpływ ustaleń projektu MPZP na jakość powietrza atmosferycznego związany będzie przede wszystkim z emisją spalin i pyłów z pojazdów i maszyn podczas prowadzenia prac rolniczych. Z jakością powietrza atmosferycznego związek będzie miała także emisja pyłów, która związana jest z pracami rolniczymi. Zarówno emisje spalin jak i pyłów mają charakter krótkotrwały i ustają po zakończeniu prac polowych.

W wyniku realizacji ustaleń dokumentu krajobraz nie ulegnie przekształceniu, ponieważ zostaną zachowane jego dotychczasowe funkcje. Uznaje się, iż będzie to oddziaływanie o charakterze pozytywnym z powodu utrzymania cech krajobrazu rolniczego. Nie przewiduje się zmiany ukształtowania terenu ani usuwania istniejących roślin krzewiastych i drzew. W ramach ustaleń projektu planu nie prognozuje się także wprowadzania nowych elementów w krajobraz, który projekt obejmuje. Ocenia się więc, iż krajobraz nie ulegnie w żadnym stopniu zmianie. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma na celu ochronę gleb o wysokich klasach bonitacyjnych, co w perspektywie długoterminowej przyniesie znaczne korzyści środowiskowe i gospodarcze.

Teren objęty projektem planu ma charakter krajobrazu rolniczego z intensywną uprawą roślin zbożowych i okopowych. Obszar ten nie przedstawia większej wartości pod względem występowania roślin. Większość gatunków to gatunki pospolite. Nie zaobserwowano gatunków flory objętych ochroną. Ze względu na intensywną uprawę zbóż i roślin okopowych, oraz niewielki udział dróg śródpolnych i niewielką ilość zadrzewień i krzewów – teren ten nie jest atrakcyjny dla owadów, płazów, gadów, ptaków i ssaków. Te które występują, są charakterystyczne dla obszarów krajobrazu rolniczego, są pospolite i szeroko rozpowszechnione nie tylko w regionie, ale też w całym kraju. Zdecydowaną większość analizowanego obszaru zajmują użytkowane rolniczo grunty orne dobrych klas bonitacyjnych, które ustalenia projektu MPZP mają chronić. Projekt nie wprowadza terenów, na których dopuszczone zostałoby zainwestowanie, stąd nie przewiduje się znaczącego oddziaływania ustaleń projektu MPZP na szatę roślinną. Produkcja rolna spowodowała uproszczenie struktury ekosystemów na tym obszarze, co doprowadziło do zubożenia gatunkowego różnorodności roślin i zwierząt. Na gruntach rolniczych dominuje roślinność uprawna, zatem wyłączenie z użytkowania rolniczego terenów pól będzie trwałym oddziaływaniem, ale bez większego znaczenia dla różnorodności szaty roślinnej rejonu.

Teren objęty ustaleniami analizowanego dokumentu znajduje w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Tywy PLH320050. Ustalenia MPZP w granicach obszaru Natura 2000 – teren rolnictwa z zakazem zabudowy 2RN, w którym nie dopuszcza się pracy wirnika, w sposób prewencyjny eliminują potencjalne zagrożenia związane z urbanizacją, takie jak fragmentacja siedlisk i wzrost zanieczyszczeń. Jednocześnie plan ten bezpośrednio służy realizacji kluczowych celów ochronnych, w tym zachowaniu stabilnej powierzchni siedlisk i utrzymaniu dobrego stanu wód. Ocena ta obowiązuje przy założeniu, że prowadzona

na tym terenie działalność rolnicza respektuje powszechnie obowiązujące reżimy prawne w zakresie ochrony środowiska. Wobec tego prognozuje się, że ustalenia MPZP nie wpłyną negatywnie na obszar Natura 2000 Dolina Tywy. Przez granice MPZP nie przebiega korytarz ekologiczny. W obszarze objętym ustaleniami ocenianego dokumentu nie występują także pomniki przyrody.

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Występuje natomiast stanowisko archeologiczne.

O znaczącym oddziaływaniu na zdrowie ludzi można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy jakości środowiska określone w przepisach prawa. Analiza zapisów projektu MPZP nie pozwala na domniemywanie, by ich realizacja mogła powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, poziomów hałasu czy natężenia pól elektromagnetycznych. Wartości te powinny być bezwzględnie dotrzymywane m. in. przez gestorów sieci elektroenergetycznych, eksploatujących instalacje emitujące hałas i zanieczyszczenia do powietrza oraz władających drogami publicznymi. Nie przewiduje się by realizacja ustaleń dokumentu mogła wpływać na dobra materialne.

Realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie miała znaczącego wpływu na lokalne warunki klimatyczne i bioklimatyczne. Podkreślić należy, iż dotychczasowe zagospodarowanie terenu, podobnie jak projektowane, wywołuje zarówno pozytywne jak i negatywne skutki dla środowiska naturalnego. Jeżeli realizacja projektowanego zagospodarowania terenu przebiegać będzie w sposób prawidłowy, środowisko przyrodnicze nie dozna większego uszczerbku.

Poznań, 18 września 2026 r.

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, że wszyscy członkowie zespołu opracowującego „Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Banie w częściach obrębów geodezyjnych Lubanowo, Sosnowo, Kunowo, Banie 3, spełniają wymagania wynikające z art. 74a ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2026 poz. 670, ze zmianami). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierownik zespołu
Krzysztof Pyszny