



Banie, dnia 15.02.2024 r.

SPU.150.1.2024.AD

Odpowiedź na petycję

Na podstawie art. 9 ust. 2, art. 2 ust 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 poz. 870) z przywołaniem art. 7, art. 30 ustawy z dnia 9 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z póź. zm.) oraz w związku z petycją z dnia 25.01.2024 r. (data wpływu do tut. urzędu) wyrażającą sprzeciw lokalizacji farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych numerami: 414, 204, 16/1, 17, 18, 21/2, 22/1, 22/2, 23/1, 23/3, 23/4, 24, 1, 4/6, 4/5, 4/4, 4/2, 10/1, 41/2, 417, 13/1, 13/2, 48/7, 48/6, 415/3, 415/1, 107, 176, 177, 178/2, 905, w obrębie Kunowo, 812, 908/1 w obrębie Banie 3, gmina Banie uprzejmie informuję, że ww. petycja jest bezzasadna w całości.

Uzasadnienie

W dniu 25.01.2024r. do Urzędu Gminy Banie wpłynęła petycja wniesiona przez mieszkańców Kunowa i właścicieli nieruchomości położonych w obrębie Kunowo, gmina Banie wyrażająca sprzeciw lokalizacji farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną na ww. działkach.

Składający petycję zarzucili, że budowa instalacji narusza art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, albowiem w obecnym stanie prawnym farmy fotowoltaiczne o tak dużej powierzchni zaliczane są do zabudowy przemysłowej i podlegają zasadzie dobrego sąsiedztwa. Wskazali także, że bezpośrednia bliskość zamierzenia inwestycyjnego do budynków mieszkalnych narusza zasady ładu przestrzennego i koliduje z sąsiednią zabudową.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, iż materialnoprawną podstawą do wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy w 2019r. były obowiązujące wówczas przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z dnia 2018.10.10); (zwana dalej Ustawą).

Postępowanie o wydanie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej składającej się z paneli fotowoltaicznych, kablowych linii przesyłowych energii elektrycznej oraz 6 stacji elektroenergetycznych, w gminie Banie, w obrębach geodezyjnych Banie 3, Banie 4, Banie 5, Baniewice, Dłużyna, Kunowo, Lubanowo, Parnica, Piaseczno i Tywica zostało wszczęte w dniu 07.06.2019r. (data wpływu do urzędu) na wniosek Pana Torbena

Madsena, prokurenta BeGreen Poland 2018-31 sp. z o. o. s. k., z siedzibą przy al. Jerozolimskie 56C, 00-803 Warszawa (w trakcie procedury siedzibę przeniesiono do Tywicy 21A, 74-110 Banie).

Po rozpatrzeniu wniosku, przeprowadzono analizę, o której mowa w art. 61 ust. 1 Ustawy w wyniku której stwierdzono zgodność planowanej inwestycji z istniejącym zagospodarowaniem i przepisami odrębnymi. Ze względu na infrastrukturalny rodzaj inwestycji nieobjętej „nowej zabudowy” w rozumieniu Ustawy oraz zgodnie z istniejącym wówczas orzecznictwem lokalizacja infrastruktury technicznej nie wymagała sąsiedztwa.

Przed wydaniem decyzji nieodzowne było współdziałanie z organami wyspecjalizowanymi, władnymi rozstrzygnąć kwestię zgodności planowanego zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi. Finalnie projekt decyzji został pozytywnie uzgodniony przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Szczecinie postanowieniem O.Sz.Z-3.4351.178.2019.mg z dnia 05.08.2019r., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Stargardzie postanowieniem SZ.ZZI.3.521.1011.2019.ML z dnia 13.08.2019r., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Szczecinie postanowieniem SZ.ZZI.4.1.521.44.2019.MS z dnia 12.08.2019r., Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, Zarząd Powiatu w Gryfinie oraz Starostwo Powiatowe w Gryfinie zgodnie z art. 53.ust 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto, zgodnie z art. 60 ust. 4 ww. ustawy, projekt decyzji sporządziła osoba będąca członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów i posiadająca uprawnienia do projektowania architektonicznego bez ograniczeń.

W toku całego postępowania zapewniono czynny udział mieszkańców całej gminy Banie co do możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Z tego względu opublikowano dwa obwieszczenia. Jedno, w dniu rozpoczęcia postępowania (zamieszczone w dniu 28.06.2019 r. na stronie www.bip.banie.pl/dokumenty/9720), drugie w sprawie wydania decyzji (zamieszczone w dniu 22.08.2019 r. na www.bip.banie.pl/dokumenty/9779). Nikt ze stron postępowania ani z mieszkańców Sołectwa Kunowo nie wniósł uwag do przedmiotowego postępowania. Nie skorzystano również z prawa odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

W związku z obawianiem się negatywnych skutków oddziaływania farmy fotowoltaicznej informuję, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b) wnioskowana inwestycja zaliczała się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71 j.t.): „zabudowa przemysłowa, w tym systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha” wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając na uwadze powyższe i na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 poz.2081. j.t) przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 organem właściwym do wydania tej decyzji był Wójt Gminy Banie, toteż na podstawie art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy Wójt Gminy Banie stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie

i Regionalnego Dyrektora Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgodnie z powyższym Wójt Gminy Banie pismem z dnia 30.10.2018r. wystąpił do ww. organów z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

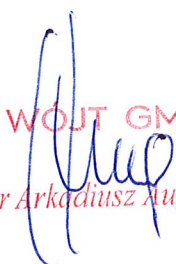
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 28.12.2018r. znak: WONS-OŚ.4240.240.2018.KK wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił jego zakres. Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie pismem z dnia 03.01.2019r. znak: PS-N-NZ/4011-22/127/18 wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił jego zakres. Natomiast Regionalny Dyrektor Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 31.12.2018r. znak: SZ.RZŚ.436.1.349.2018.AK wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu zebranych materiałów postanowieniem z dnia 09.01.2019r. Wójt Gminy Banie wydał postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając zakres raportu oddziaływania na środowisko i zawiesił dalsze postępowanie do czasu wykonania ww. raportu. Po przeprowadzeniu oceny na środowisko, dnia 31.05.2019r. wydał decyzję znak: PPB.6220.1.2018, w której określił środowiskowe uwarunkowania dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Inwestycja musi być zgodna z ww. środowiskowymi uwarunkowaniami.

Jednocześnie informuję, że wydane warunki zabudowy nie uprawniają do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Przed przystąpieniem do robót należy dokonać zgłoszenia lub uzyskać pozwolenie na budowę zgodnie z obowiązującym Prawem budowlanym.

Niniejsze pismo wraz z jego uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy o petycjach i zostanie doręczone osobom wnoszącym petycję na wskazany w petycji adres do korespondencji.

Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

WÓJT GMINY

mgr Arkadiusz Augustyniak