

IB.271.1.2019

Banie, dnia 29 stycznia 2019 r.

Oferenci
w/g wykazu,
strona internetowa urzędu

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2018.1986) Zamawiający przekazuje treść pytań, które wpłynęły w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. **„Budowa kanalizacji sanitarnej w Baniach w zakresie ulic: Baniewickiej, Dworcowej, Gryfińskiej, części ulicy Targowej i w miejscowości Tywica oraz przebudowa oczyszczalni ścieków w Baniach”**.

1. Czy Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązania bazujące na technologii obrotowych złóż biologicznych? Zaproponowane rozwiązanie charakteryzuje się niższymi kosztami eksploatacji oraz prostszą budową niż technologia zaprojektowana, przy jednoczesnym spełnieniu wymogów prawnych dla ścieków oczyszczonych. Proponowany układ składałby się z pięciu modułów biologicznych, gdzie budowa każdego z nich oparta byłaby o zblokowane: osadnik wstępny, dwie strefy biologicznych ze złożem obrotowym, oraz osadnik wtórny. Jednocześnie chcemy zaznaczyć, że w obecnej formie dokumentacja projektowa nie uwzględnia budowy osadników wstępnych przed węzłem biologicznym bazującym na złożach biologicznych zanurzonych. Zgodnie z zasadami wymiarowania złóż biologicznych, dla zapewnienia ich poprawnego działania bezwzględnie należy stosować przed nimi osadniki wstępne. Zabieg ten ma na celu zredukowanie zawartości BZT5 na dopływie do złóż m.in. poprzez sedymentację w osadnikach, oraz możliwość zmieszania w osadniku wstępnym ścieków surowych oraz recykulowanych ścieków oczyszczonych i tym samym zmniejszenia stężeń zanieczyszczeń w ściekach. Konieczność stosowania osadników wstępnych przy złożach biologicznych wynika z wytycznej ATV-DVWK-A 281 P (Wymiarowanie złóż zraszanych i zanurzanych), która powinna być podstawowym dokumentem źródłowym dla projektantów projektujących systemy oparte na przedmiotowej technologii. W naszej ocenie obecnie zaprojektowany układ, będzie działał wadliwie ze względu na brak osadników wstępnych i co za tym idzie zbyt stężone ścieki trafiające na złoża biologiczne. Prosimy o akceptację Zamawiającego na zaproponowany układ, jako równoważny.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zaproponowanej technologii.

2. W zakresie projektu umowy IV §7 pkt. 4. czy Zamawiający rozważy zmianę terminu złożenia dokumentacji powykonawczej na 60 dni w związku z koniecznością pozyskania pozwolenia wodno prawnego oraz dokumentacji geodezyjnej, które wydawane są zgodnie z terminami urzędowymi niezależnymi od Wykonawcy?

Zamawiający przedłuża termin złożenia dokumentacji powykonawczej do 30 dni.

3. W zakresie projektu umowy XI §15 pkt. 1 ppk 5. Czy Zamawiający rozważy zmianę wysokości kar umownych za opóźnienie w dostarczeniu Dokumentacji powykonawczej o której mowa w §7 pkt. 4 projektu umowy w związku z niemożliwością przewidzenia terminu załatwiania spraw we właściwych urzędach w zakresie konieczności pozyskania pozwolenia wodno prawnego oraz dokumentacji geodezyjnej niezależnych od Wykonawcy?

Zamawiający nie zmieni zapisu w projekcie umowy w XI §15 pkt. 1 ppk 5.


WÓJT GMINY
mgr Arkadiusz Augustyniak