



Gmina
Banie



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017 - 2023

Wykonawca:

Konsorcjum:

Centrum Rozwoju Społeczno Gospodarczego , Sp. z o.o.
w Szczecinie oraz Green Wood - Warszawa

na zlecenie:



Gminy Banie

Szczecin – Banie, 22 stycznia 2018 roku

Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie realizuje zespół ekspertów Centrum Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Przedsiębiorstwo Społeczne Sp. z o.o. w Szczecinie oraz Green Wood Sp. z o.o. w Warszawie w składzie: Włodzimierz Durka (kierownik), Romana Krzewicka, Antoni Sobolewski, Aleksandra Bogusławska przy współudziale członków Zespołu ds. Rewitalizacji Gminy Banie.

W proces tworzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023 zostali zaangażowani pracownicy Urzędu Gminy Banie, Ośrodka Pomocy Społecznej, Międzynarodowego Centrum Turystyki, Kultury i Sportu w Baniach, przedstawiciele innych jednostek komunalnych, a także organizacji pozarządowych. Wysoką aktywność wykazali także mieszkańcy gminy, którzy wyrażali swoje opinie w trakcie wszystkich etapów procesu społecznej partycypacji tworzenia programu i jego konsultacji.

„Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023” dofinansowano ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Spis treści

Spis treści	3
1. Wstęp	6
2. Charakterystyka społeczno-gospodarcza gminy Banie.....	7
2.1. Sytuacja demograficzna.....	7
2.2. Uwarunkowania przestrzenne.....	8
2.3. Walory oraz ograniczenia środowiskowo-kulturowe	9
2.4. Gmina Banie na tle innych gmin województwa zachodniopomorskiego.....	12
2.5. Podsumowanie: diagnoza sytuacji problemowych w gminie Banie.....	14
3. Powiązania programu rewitalizacji społecznej z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy Banie	16
3.1. Dokumenty strategiczne Gminy Banie.....	16
3.2. Dokumenty regionalne	20
3.3. Dokumenty krajowe	20
3.4. Dokumenty Unii Europejskiej	23
4. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych w gminie Banie.....	24
4.1. Metodologia diagnozy na potrzeby rewitalizacji.....	24
4.2. Sfera społeczna	28
4.3. Sfera gospodarcza.....	33
4.4. Sfera techniczna.....	34
4.5. Sfera przestrzenna.....	35
4.6. Sfera środowiskowa.....	40
4.7. Wyznaczenie obszarów zdegradowanych	42
5. Wyznaczenie obszarów rewitalizacji z uwzględnieniem partycypacji mieszkańców i zasobów lokalnych	46
5.1. Partycypacyjna ocena obszaru rewitalizacji	46
5.2. Obszar rewitalizacji gminy Banie.....	46
5.3. Charakterystyka podobszarów rewitalizacji – problemy, potrzeby, potencjały i propozycje rozwiązań	47
5.3.1. Podobszar rewitalizacji Banie, kwartał „3”. Zachód.....	47
5.3.2. Podobszar rewitalizacji Babinek	48
5.3.3. Podobszar rewitalizacji Dłużyna	50
5.3.4. Podobszar rewitalizacji Rożnowo	51
5.3.5. Podobszar rewitalizacji Swobnica.....	52
5.4. Uzasadnienie wyboru obszarów rewitalizacji	53

5.5.	Przebieg konsultacji społecznych	53
5.6.	Udział lokalnych aktorów w tworzeniu Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie	55
6.	Wizja, cele i kierunki działania	55
6.1.	Wizja obszaru rewitalizacji	55
6.2.	Cel główny i cele strategiczne	57
7.	Projekty rewitalizacji	59
7.1.	Opis projektów rewitalizacyjnych	59
7.1.1.	I obszar rewitalizacji, Banie – Zachód	60
7.1.2.	Projekty rewitalizacyjne dla II obszaru rewitalizacji – Babinek	66
7.1.3.	Projekty rewitalizacyjne dla III obszaru rewitalizacji –Dłużyna	69
7.1.4.	Projekty rewitalizacyjne dla IV obszaru rewitalizacji –Rożnowo	73
7.1.5.	Projekty rewitalizacyjne dla V obszaru rewitalizacji –Swobnica	75
7.2.	Komplementarność projektów	78
7.2.1.	Komplementarność przestrzenna	78
7.2.2.	Komplementarność problemowa	79
7.2.3.	Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	79
7.2.4.	Komplementarność międzyokresowa	79
7.2.5.	Komplementarność finansowa	79
7.2.6.	Matryce komplementarności problemowej projektów	80
7.3.	Indykatywne ramy finansowania projektów rewitalizacji	82
7.3.1.	Środki publiczne UE	82
7.3.2.	Środki publiczne	82
7.3.3.	Środki jednostek samorządu terytorialnego	83
7.3.4.	Środki prywatne	83
7.3.5.	Zestawienie planowanych kosztów realizacji projektów LPR Gminy Banie na lata 2017 – 2026	83
7.4.	Harmonogram realizacji LPR Gminy Banie na lata 2017-2023	85
8.	System wdrażania i monitorowania realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji	87
8.1.	System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji	87
8.2.	System monitoringu	88
8.3.	Mechanizmy włączenia różnych grup interesariuszy w proces rewitalizacji	91
9.	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko	92
10.	Spis tablic i rysunków	93
	Załącznik nr 1. Podstawowe dane o gminie Banie	95

1. Wstęp

Niniejszy dokument zawiera analizę i diagnozę ukierunkowaną na wyznaczenia obszaru zdegradowanego (a dalszej kolejności obszaru rewitalizacji). Analiza i diagnoza przeprowadzona zostanie w oparciu o dane zastane: dokumenty urzędowe oraz bazy danych. Diagnoza przeprowadzona zostanie dla całej gminy, jednocześnie odnosząc się do negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej oraz technicznej. Aby stwierdzić istnienie i określić zakres negatywnych zjawisk w każdej z ww. sfer stosuje się szereg wskaźników. Dobór tych wskaźników uzależniony jest nie tylko ich dostępnością, ale także ich adekwatnością do analizowanych zjawisk.

Głównym kryterium doboru wskaźników jest moc diagnostyczna zjawisk negatywnych specyficznych dla analizowanej gminy i jej wewnętrznych uwarunkowań.

Zarówno w „Wytocznych” (definicja stanu kryzysowego), jak i w ustawie o rewitalizacji (art. 9 ust. 1) określono zjawiska, które w szczególności powinny zostać poddane analizie w sferze społecznej. Użycie frazy „w szczególności” oznacza, że poza analizą wymienionych można badać występowanie również innych negatywnych zjawisk. Zróżnicowanie charakteru i skali zjawisk społecznych występujących w gminach uniemożliwia sformułowanie ich zamkniętego katalogu. Wybór powinien wynikać z ich natężenia w konkretnej gminie (np. depopulacja, problemy z uzależnieniami, poziom zdrowia, niepełnosprawność, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych).

W prezentowanej diagnozie sytuacji w gminie Banie analizie poddane zostaną następujące wskaźniki ilustrujące wewnętrzne zróżnicowanie w gminie:

1. wskaźniki społeczne (struktura wieku, liczba osób korzystających z pomocy społecznej, liczba osób pozostających bez pracy);
2. wskaźniki gospodarcze (liczba zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON w gminie);
3. wskaźniki przestrzenno-techniczne (atrakcyjność inwestycyjna mierzona liczbą wydanych pozwoleń na budowę);
4. wskaźniki środowiskowe (pozostające do utylizacji pokrycia dachowe i rury wykonane z azbestu).

W pewnych przypadkach, zwłaszcza w odniesieniu do kwestii technicznych, konieczne było przyjmowanie wartości szacunkowych. Szacunków tych dokonywali jednak lokalni eksperci, co ogranicza zakres potencjalnych błędów.

2. Charakterystyka społeczno-gospodarcza gminy Banie

Gmina Banie położona jest w powiecie gryfińskim, w województwie zachodniopomorskim. Powierzchnia gminy wynosi 206 km², a liczba ludności 6278 osób (wg stanu z 30 czerwca 2017 roku). Gmina położona jest na obrzeżach Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry, pomiędzy Ziemią Pyrzycką a Ziemią Chojęską, około 50 km od Szczecina i 30 km od przejścia granicznego w Krajniku Dolnym - położona jest w strefie o wysokich walorach krajobrazowych i rekreacyjnych województwa zachodniopomorskiego.

Od strony południowej graniczy z gminami: Chojna i Trzcińsko Zdrój, od zachodu z gminą Widuchowa, od północy z Gminą Gryfino i od wschodu z gminami powiatu pyrzyckiego: Bielice, Kozielice, oraz z Gminą Myślibórz, znajdującą się w powiecie myśliborskim.

Do najważniejszych szlaków komunikacyjnych należą drogi wojewódzkie 121 i 122. Przez gminę przebiega droga ekspresowa S3 (E-65), z którą łączy się przez węzeł Pyrzyce (zjazd w kierunku Krajnika Dolnego przez Parnicę i Banie).

Podział administracyjny województwa zachodniopomorskiego



Rysunek 1. Położenie gminy Banie w województwie zachodniopomorskim

2.1. Sytuacja demograficzna

W latach 2012 – 2016 liczba mieszkańców gminy Banie systematycznie malała. Średnioroczne spadki sięgają 17 osób, przy czym częściej są to ubytki w męskiej części populacji (ubytek o 15 mężczyzn, zaś tylko o 2 kobiety rocznie). Oznacza to, że w latach

2012-2016 liczba mieszkańców gminy zmniejszyła *per saldo* się o 83 osoby, w tym o 75 mężczyzn i o 8 kobiet. Szczegółowe dane prezentuje tabela nr 1.

Tabela 1. Sytuacja demograficzna gminy Banie w latach 2012-2016

kategorie	2012	2013	2014	2015	2016
Stan ludności					
Ogółem	6 502	6 473	6 442	6 441	6 419
mężczyźni	3 299	3 291	3 268	3 243	3 224
kobiety	3 203	3 182	3 174	3 198	3 195
Kategorie ekonomiczne wieku					
w wieku przedprodukcyjnym	20,1	19,5	19,2	18,9	18,5
w wieku produkcyjnym	65,5	65,4	64,9	64,2	63,7
w wieku poprodukcyjnym	14,4	15,0	15,8	16,9	17,8
Ruch naturalny ludności					
urodzenia żywe ogółem	51	77	55	63	58
zgony ogółem	56	83	60	53	42
saldo	-5	-7	-5	+10	+16

Źródło: bdl.stat.gov.pl.

Ludność gminy Banie podlega normalnym procesom starzenia, o czym najlepiej zaświadcza wzrastająca liczba ludności w wieku poprodukcyjnym. Jeszcze w 2012 roku osoby w wieku poprodukcyjnym stanowiły 14,4% całej populacji, ale już na koniec 2016 roku ludność ta stanowiła 17,8%. Wzrost osób w wieku poprodukcyjnym wynika z malejącej liczby osób w wieku przedprodukcyjnym oraz w wieku produkcyjnym.

Od 2015 roku w gminie występuje dodatnie saldo ruchu naturalnego: w 2015 roku urodzeń żywych było o 10 więcej niż zgonów, a w 2016 roku przewaga urodzeń żywych nad zgonami wzrosła do 16. Występujący spadek liczby ludności w omawianym okresie jest więc spowodowany wyłącznie ruchami migracyjnymi: odpływem mieszkańców z dotychczasowych miejsc zamieszkania.

2.2. Uwarunkowania przestrzenne

Gmina Banie posiada szereg zasobów, które są jej atutem rozwojowym. Do najważniejszych zasobów środowiska naturalnego należy zaliczyć:

- grunty rolne o wysokich klasach bonitacyjnych (około 60 % gruntów ornych to klasy od III do IV b i około 70 % użytków zielonych to klasy od II do IV),
- istniejące kompleksy leśne (lasa zajmują ponad 20 % jej powierzchni),
- znaczne zasoby wód podziemnych i powierzchniowych (wody powierzchniowe zajmują około 800ha),
- złoża torfów,
- cenne ekosystemy o dużym stopniu naturalności, liczne dobra kultury materialnej.
- korzystne warunki klimatyczne.

Głównymi zagrożeniami dla środowiska na terenie gminy są jednak nierozwiązane problemy związane gospodarką ściekową, a także dewastacja walorów kulturowych na skutek zaniedbań i użytkowania niezgodnego z pierwotną funkcją. dewastacja walorów kulturowych na skutek zaniedbań i użytkowania niezgodnego z pierwotną funkcją. Na terenie gminy występuje także nielegalny pobór kruszywa.

Biorąc pod uwagę zasoby gminy, wskazać można na wiodące funkcje gospodarcze gminy. Są nimi:

1. rolnictwo jako funkcja wiodąca charakteryzujące się bardzo korzystnymi warunkami pod względem przydatności rolniczej przestrzeni produkcyjnej,

2. leśnictwo dysponujące znacznym obszarem lasów gospodarczych,
3. rybactwo, prowadzone na akwenach większości jezior oraz stawach rybnych,
4. uprawa winorośli, zlokalizowaną w Baniewicach (Winnica Turnau. Polskie Wina Premium),
5. turystyka, reprezentowana przez ośrodki wypoczynkowe zlokalizowane w sąsiedztwie jezior Długie i Dłużec,
6. produkcja – przemysł, reprezentowany głównie przez obiekty branży spożywczej, zlokalizowane w Baniach.

Z drugiej strony, kiedy weźmiemy pod uwagę środowisko przyrodnicze oraz istniejące zainwestowanie na terenie gminy, zauważyć możemy pewne konflikty rozwojowe w zakresie zagospodarowania, do których zaliczyć należy:

1. niewykorzystanie w pełni istniejących obiektów hodowlanych, bądź wykorzystanie ich niezgodnie z pierwotną funkcją,
2. niewystarczające zagospodarowanie turystyczne.

Gminę Banie charakteryzuje specyficzny układ geomorfologiczno-hydrograficzny, który obejmuje cztery stymulanty:

- dolina Tywy (wraz z doliną Rurzyca) jest korytarzem ekologicznym łączącym obszary faunistyczne gmin Trzcińsko Zdrój, Banie i Gryfino z Odrą.
- część obszaru gminy znajdująca się na obszarze zlewni Płoni, leży w strefie ochrony pośredniej komunalnego ujęcia wody z jeziora Miedwie.
- przez obszar gminy przebiega ważna struktura hydrogeologiczna obejmująca zbiornik lokalny wód podziemnych przechodzący na teren gmin Trzcińsko i Chojna (rynna Bańska i Chojeńska).
- negatywne oddziaływanie uciążliwych zakładów przemysłowych, emitujących zanieczyszczenia na teren gminy (Elektrownia „Dolna Odra i zakłady w Schwedt).

Prze gminę przebiegają liczne szlaki komunikacyjne:

Drogi:

- droga wojewódzka relacji Krzywin - Pyrzyce nr 122,
- droga wojewódzka relacji Gryfino - Myślibórz nr 121,
- drogi powiatowe: Baniewice - Chojna, Swobnica - droga wojewódzka nr 121,
- Lubanowo - Babinek – Widuchowa.

Linia kolejowa:

- linia kolejowa relacji Gryfino-Banie - obecnie nieczynna.

Trasy turystyczne (szlaki piesze):

- „Szlak Pojezierza Trzcińskiego”, biegnący z Trzcińska Zdroju do miejscowości Banie (szlak zielony),
- „Szlak Pojezierza Myśliborskiego”, biegnący z Lipian do Chwarstnicy (szlak niebieski).

Ważnym ograniczeniem zagospodarowania przestrzennego w gminie są powiązania infrastrukturalne. Aktualnie gmina zaopatruje w wodę wieś Czarnowo (gmina Kozielice); przez obszar gminy przebiegają dwie linie najwyższych napięć: linia 400 kV relacji Krajnik - Plewiska oraz linia o napięciu 220 kV relacji Krajnik - Gorzów Wlkp. Przez teren gminy przebiega kabel między centralowy ZRiT relacji Gryfino - Banie - Myślibórz.

2.3. Walory oraz ograniczenia środowiskowo-kulturowe

Lasy na obszarze gminy zajmują powierzchnię 5,5 tys. ha. Rozmieszczenie lasów jest nierównomierne. Największe zwarte kompleksy leśne znajdują się wzdłuż granic sąsiednich gmin oraz wzdłuż jezior rynny bańskiej. Status ochronny posiada około 10 % powierzchni lasów gminy w dziewięciu kompleksach, (około 600 ha). Są to lasy wodochronne i lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie. Lasy wodochronne występują w

sąsiedztwie jezior i nad Tywą wzdłuż granicy z gminą Gryfino. Lasy chroniące środowisko przyrodnicze występują: na południe od Piaseczna, na północ od drogi Baniewice oraz na wschód od j. Dłużyna. Zagrożeniem w stosunku do lasów stanowi niekontrolowany ruch turystyczny.

Na terenie gminy występują liczne zadrzewienia o znamionach pomników przyrody stanowiące drzewostan parkowy, starodrzew przykościelny i cmentarny oraz aleje przydrożne. Zagrożeniem w stosunku do starodrzewu jest brak przepisów szczególnych, nadającym ich formę ochrony.

Na terenie gminy znajdują się następujące pomniki przyrody:

- Dąb szypułkowy w parku zabytkowym w Rożnowie,
- Dwa dęby szypułkowe w oddziale leśnym 277c obrębu Gryfino, przy drodze Rożnowo - Bożym,
- Dąb szypułkowy przy UG w Baniach,
- Lipa drobnolistna przy ul. Brzozowej w Baniach,
- Dziewięć sosen pospolitych z bluszczem pospolitym

Gmina Banie położona jest w zlewni dolnej Odry. Przez obszar gminy przebiegają działy wodne 6 zlewni częściowych, wśród których największa jest zlewnia Tywy, stanowiąca wraz z 7 jeziorami główną oś hydrograficzną.

Na obszarze gminy wody Tywy posiadają następujące klasy czystości: II na odcinku górnego jej biegu i pomiędzy jeziorami Długie i Dłużec oraz III i poniżej normatywów dopuszczalnych dla wód śródlądowych w pozostałym jej przebiegu.

Wschodnia część gminy znajduje się w zlewni Płoni, objętej strefą ochrony pośredniej „B” komunalnego ujęcia wody z jeziora Miedwie dla Szczecina. Na terenie gminy występują liczne jeziora rynnowe, z których największe znajdują się w rynnie przepływowej Tywy.



Rysunek 2. Dąb szypułkowy w Baniach

Łączna powierzchnia jezior wynosi 600 ha, natomiast największe jezioro Długie (Swobnickie), posiada ponad 300 ha powierzchni lustra wody.

Wody jeziora zakwalifikowane są do III klasy czystości. Jezioro Dłużyna o pow. 56,3 ha posiada II kl., a jezioro Dłużec o pow. 85,2 ha - III klasę czystości wód. Pozostałe jeziora nie są objęte badaniami w zakresie stanu czystości wód.

Na obszarze gminy Banie znajduje się lokalny zbiornik wód podziemnych (LZWP) rynna bańska i chojeńska stanowiąca strukturę izolowanego zbiornika wód podziemnych wysokiej jakości zasilanego bocznymi dopływami. Moduł zasobów eksploatacyjnych zbiornika wynosi około 200 m³/d/1 km. Na terenie gminy funkcjonują 22 ujęcia wód, z których o najwyższej wartości zasobów eksploatacyjnych (od 50 m³/h do 74 m³/h) zlokalizowane są we wsiach: Banie, Baniewice, Kunowo, Piaseczno i Rożnowo. Ujęcia wody posiadają wyznaczone i zabezpieczone strefy ochrony bezpośredniej; ujęcie wody w Rożnowie posiada również strefę ochrony pośredniej.

Główne zagrożenia w stosunku do zasobów jakościowych wód stanowią: lokalizacja uciążliwych inwestycji w sąsiedztwie ujęć i w strefie alimentacji oraz nielegalny pobór kruszywa, brak zabezpieczenia nieczynnych ujęć, zanieczyszczenia odprowadzane do wód powierzchniowych.

Teren gminy Banie nie posiada dostatecznie rozpoznanej bazy surowców mineralnych. Pozyskanie kruszywa niskiej jakości dla potrzeb lokalnych możliwe jest jedynie w rejonie Baniewic oraz na północ od drogi Banie - Parnica. Udokumentowane złoża torfów, dla których określono zasoby bilansowe w kat. C2 występują: złożo Sosnowo : torfy niskie - 215 tys. m³, gytia - 599 tys. m³, złożo Lubanowo: torfy niskie - 279 tys. m³, złożo Kunowo : torfy niskie - 2.336 tys. m³, gytia - 3.524 m³. Głównym zagrożeniem w stosunku do złóż surowców jest nielegalna eksploatacja kruszywa. Złoża torfów znajdują się na obszarach chronionych.

Obszary i obiekty chronione przepisami szczególnymi to miejsca rozrodu i stałego przebywania zwierząt gatunków chronionych, np. trzy stanowiska bielika i jedno stanowisko orlika krzykliwego. Występują one na terenie następujących leśnictw : Piaseczno, Swobnica i Baniewice. Przepisy szczególne chronią również gniazda bociana białego we wsiach : Babinek, Banie, Baniewice, Dłusko Gryfińskie, Lubanowo, Piaseczno, Parnica, Rożnowo, Sosnowo, Swobnica.

Na obszarze gminy Banie występuje 30 zarejestrowanych zabytków znajdujących się w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Obiekty te są zlokalizowane w 12 miejscowościach.

Tabela 2. Rejestr zabytków nieruchomych z wyłączeniem zabytków archeologicznych w gminie Banie

Miejscowość	Opis zabytków	Nr rejestru	Data wpisu	Nr decyzji
Babinek	cmentarz przykościelny	160	2004-01-19	DZ-4200/63/O/03/2004
Babinek	park dworski	1048	1980-12-02	KL.I.5340/41/80
Babinek	kościół św. Anny	160	2004-01-19	DZ-4200/63/O/03/2004
Banie	teren Starego Miasta	70	1955-10-29	KI-V-0/52/55
Banie	kaplica św. Jerzego	1019	1963-12-05	KI.20/46/63
Banie	cmentarz żydowski	946	1994-09-12	PSOZ/Sz-n/5340/128/94

Miejscowość	Opis zabytków	Nr rejestru	Data wpisu	Nr decyzji
Banie	kościół M.B. Wspomożenia Wiernych	995	1956-07-02	Kl.V.-0/97/56
Banie	cmentarz przykościelny	995	2015-06-12	DZ.5130.14.2015.AR
Banie	baszta Prochowa	1023	1963-12-05	Kl.20/45/63
Baniewice	kościół NSPJ	996	1956-07-02	Kl.V.-0/98/56
Baniewice	cmentarz przykościelny	996	2015-06-12	DZ.5130.16.2015.AR
Dłusko Gryfińskie	kościół MB Królowej Polski	952	1974-05-30	Kl.I.6801/8/74
Dłusko Gryfińskie	cmentarz przykościelny	952	2015-06-12	DZ.5130.15.2015.AR
Górnowo	kościół p.w. NSPJ	1499	2016-01-19	DZ.5130.01.2016.AR
Górnowo	cmentarz przykościelny	1499	2016-01-19	DZ.5130.01.2016.AR
Kunowo	cmentarz przykościelny	172	2004-07-13	DZ-4200/16/O/2004
Kunowo	kościół Św. Wojciecha	172	2004-07-13	DZ-4200/16/O/2004
Lubanowo	park dworski	932	1980-12-12	Kl.I.5340/47/80
Lubanowo	kościół Chrystusa Króla	1001	1956-07-31	Kl.V.-0/127/56
Lubanowo	cmentarz przykościelny	1001	2015-06-12	DZ.5130.12.2015.AR
Otoki	wiatrak holenderski	948	1989-05-29	Kl.3-5340/26/89
Piaseczno	kościół MB Królowej Różańca Św.	973	1956-07-31	Kl.V.-0/143/56
Piaseczno	cmentarz przykościelny	973	2015-06-12	DZ.5130.10.2015.AR
Rożnowo	park dworski	949	1980-12-03	Kl.I.5340/45/80
Rożnowo	kościół M.B. Częstochowskiej	1179	1957-10-22	Kl.V.-0/283/57
Sosnowo	kościół Niepokalanego Poczęcia NMP	981	1956-08-01	Kl.V.-0/159/56
Sosnowo	cmentarz przykościelny	981	2015-06-12	DZ.5130.13.2015.AR
Swobnica	park dworski	760	1980-12-04	Kl.I.5340/55/80
Swobnica	kościół św. Kazimierza	1025	1956-08-01	Kl.V.-0/163/56
Swobnica	zamek	760	1957-03-31	Kl.V.-0/248/57

Źródło: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie.

2.4. Gmina Banie na tle innych gmin województwa zachodniopomorskiego

Województwo zachodniopomorskie charakteryzuje się niejednorodnym poziomem rozwoju społeczno- gospodarczego, którego pochodną są wyróżniające się obszary problemowe. Droga do zmiany istniejących dysproporcji jest prowadzenie kompleksowych działań rewitalizacyjnych.

Właśnie rewitalizacja staje się obecnie kluczowym sposobem prowadzenia zintegrowanych działań mających na celu przywrócenie dotychczasowych lub nadanie nowych funkcji obszarom objętych wieloaspektowym kryzysem w wymiarach: społecznym, ekonomicznym, przestrzennym i technicznym. W krajowych dokumentach strategicznych pojawia się jednoznaczne stwierdzenie, że cele rewitalizacji sytuują się w sferach społecznej i

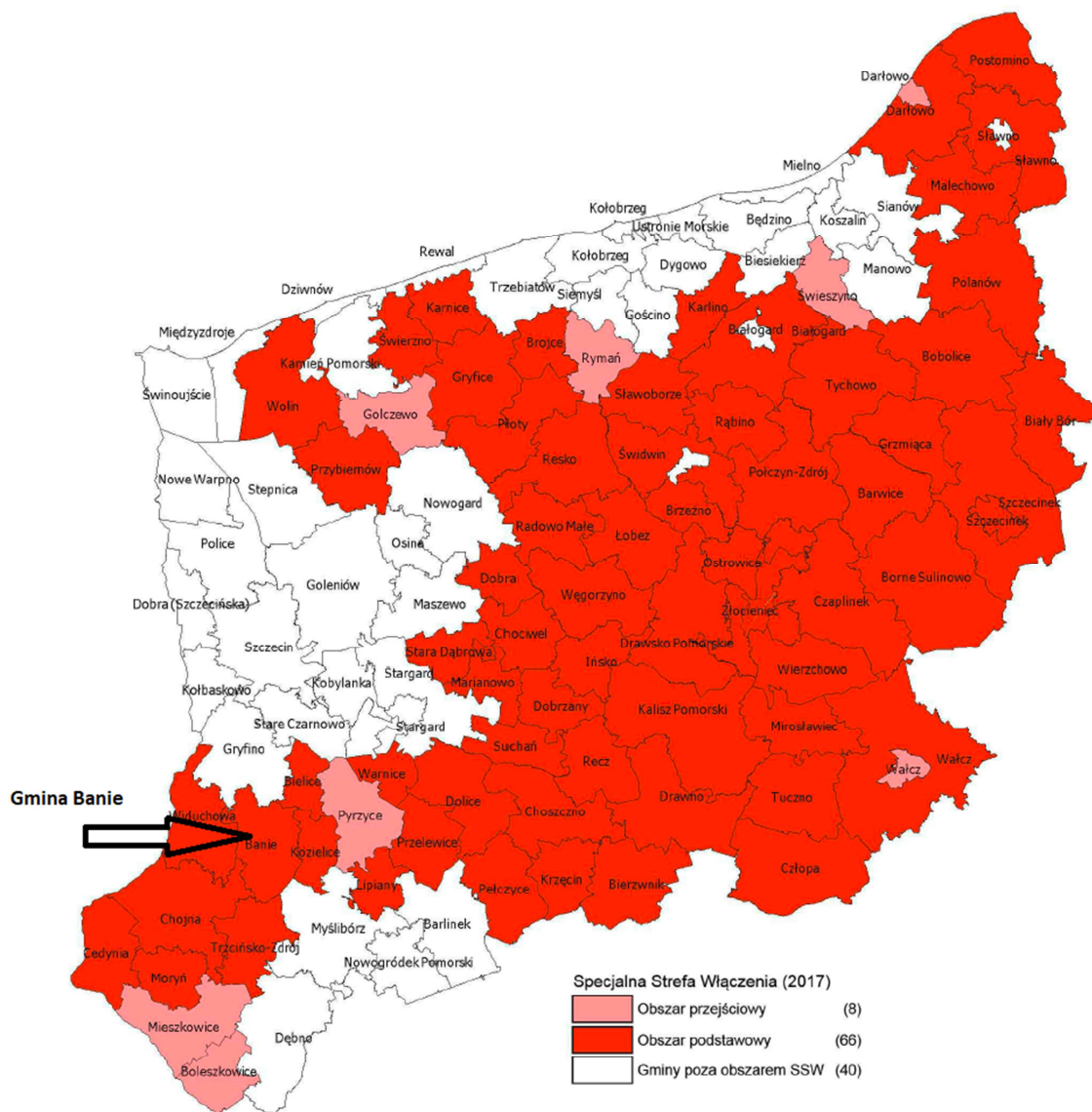
gospodarczej, zaś działania techniczne i planistyczne powinny być uzupełniające (narzędziowane) wobec celów społeczno-gospodarczych oraz, że rewitalizację należy prowadzić i realizować poprzez współdziałanie zróżnicowanych podmiotów z niezbędnym, szerokim udziałem lokalnych społeczności.

Rewitalizacja to – wg rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych – *proces odnowy przestrzennej, technicznej, społecznej i ekonomicznej obszaru zdegradowanego, prowadzący do jego zrównoważonego rozwoju*. Działania na rzecz rewitalizacji danego obszaru są ściśle powiązane z ekonomią społeczną, która polega na rozwoju społecznym danej wspólnoty lokalnej przy wykorzystaniu instrumentów ekonomicznych.

Przyjęte uchwałą nr 653/14 z dnia 22 kwietnia 2014r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego opracowanie „*Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego oraz planowane kierunki działań inwestycyjnych*” wskazuje metodologię wyznaczania Specjalnej Strefy Włączenia (SSW) oraz jej aktualizacji. Zgodnie z ww. metodologią delimitacja SSW dokonywana jest na podstawie analizy wartości zestawu sześciu mierników syntetycznych wyznaczonych dla poszczególnych obszarów problemowych (dostępność do usług publicznych, demografia, infrastruktura techniczna, problemy miejscowości popegeerowskich, potencjał gospodarczy, ubóstwo), na podstawie której wskazywane są gminy z deficytami w wymienionych obszarach. Do delimitacji SSW, a więc obszaru o najbardziej niekorzystnych wskaźnikach rozwoju społeczno – gospodarczego, przyjęto zasadę kumulacji deficytów, co oznacza, że SSW obejmuje gminy, w których występują deficyty w co najmniej trzech obszarach problemowych.

Gmina Banie została na tej liście jest umiejscowiona na pozycji 33-66 właśnie z trzema obszarami problemowymi. Obszarami tymi są:

- Infrastruktura techniczna
- Potencjał gospodarczy
- Ubóstwo



Rysunek 3. Gmina Banie na mapie Specjalnej Strefy Włączenia (2017)

Zgodnie z przyjętą metodologią oznacza to, że w dobrej sytuacji gmina Banie pozostaje pod względem dostępności do usług publicznych, demografii, obciążenia problemami społecznościami popegeerowskich oraz potencjałem gospodarczym.

* * *

Syntetyczne zestawienie danych dotyczące Gminy Banie zawarto w załączniku nr 1. W załączniku zawarto dostępne dane o gminie pochodzące z danych urzędowych: (1) Urzędu Statystycznego w Szczecinie, (2) Izby Skarbowej, (3) Regionalnej Izby Obrachunkowej, (4) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, (5) KRUS, (6) Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, (7) Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz (8) Państwowej Komisji Wyborczej.

2.5. Podsumowanie: diagnoza sytuacji problemowych w gminie Banie

Sytuacje problemowe w gminie Banie – rozpatrywane w odniesieniu do całego województwa - dotyczą następujących obszarów¹:

¹ Patrz: Załącznik nr 1.

- odbiegającego od poziomu wojewódzkiego stanu infrastruktury technicznej;
- niskiego potencjału gospodarczego;
- wysokiego poziomu ubóstwa, a co za tym idzie niskiej pozycji w rankingu zamożności (77/114 pozycji);
- nieco poniżej średniej wskaźnika dotyczącego poziomu nauczania w szkołach podstawowych (75 ranga w województwie);
- wysokiego bezrobocia (87 miejsce w rankingu bezrobocia 2010-2015);
- niskiego poziomu samodzielności finansowej w latach 2010-2015: 80 miejsce w województwie;
- raczej przeciętnego poziomu wykorzystania środków europejskich (70 miejsce).

Co najbardziej znaczące, gmina Banie uzyskała przedostatnie miejsce w rankingu aktywności wyborczej. Średnia frekwencja wyborcza z lat 2010-2015 w gminie kształtowała się na poziomie 30-33%.

3. Powiązania programu rewitalizacji społecznej z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy Banie

3.1. Dokumenty strategiczne Gminy Banie

Zarządzanie strategiczne gminy Banie realizowane jest w oparciu o następujące dokumenty strategiczne:

1. Strategię rozwoju Gminy Banie na lata 2015-2020;
2. Studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego (1999, ze zmianami w latach 2004-2017);
3. Gminną strategię rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Banie na lata 2017-2023;
4. Program ochrony środowiska dla gminy Banie (2017);
5. Plan gospodarki odpadami dla gminy Banie (2004).

Ocenę stanów kryzysowych dokonano w **Strategii rozwoju Gminy Banie na lata 2015-2020**.

Ocena ta uwzględnia następujące elementy kryzysowe:

- Zły stan dróg gminnych i powiatowych
- Zły stan techniczny obiektów zabytkowych
- Brak sieci gazowej
- Niski poziom przedsiębiorczości
- Niewystarczający stan bazy turystycznej, w tym infrastruktury dla turystyki wodnej
- Zanieczyszczenie środowiska wynikające z niskiej edukacji ekologicznej mieszkańców
- Niski poziom przedsiębiorczości
- Niski odsetek osób wykształconych
- Degradacja środków trwałych pozostałych po majątku PGR-ów oraz brak zagospodarowania terenów i obiektów będących własnością ANR
- Apatia i marazm mieszkańców
- Świadomość braku perspektyw wśród młodzieży
- Patologia wśród młodzieży
- Bariery infrastrukturalne dla osób niepełnosprawnych.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Banie podejmuje kwestie rozwoju przestrzennego gminy.

Opracowanie ma na celu:

- wyznaczenie i ustalenie zasad ochrony terenów i obiektów o wysokich wartościach przyrodniczych i kulturowych,
- sformułowanie trendów rozwojowych dla poszczególnych funkcji gospodarczych z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających ze środowiska przyrodniczego i antropogenicznego,
- określenie zasad dotyczących systemu obsługi mieszkańców gminy,
- wyznaczenie kierunków rozwoju jednostek osadniczych,
- określenie zasad obsługi w zakresie komunikacji i systemów inżynierskich,
- określenie rodzaju i zakresu dalszych prac planistycznych,
- wyodrębnienie zadań ponadlokalnych i zdefiniowanie zadań własnych gminy.

Zgodnie z ustaleniami Studium, wiodącymi funkcjami gospodarczymi gminy Banie są:

- rolnictwo jako funkcja wiodąca charakteryzujące się bardzo korzystnymi warunkami pod względem przydatności rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- leśnictwo dysponujące znacznym obszarem lasów gospodarczych,

- rybactwo, prowadzone na akwenach większości jezior oraz stawach rybnych,
- turystyka, reprezentowana przez ośrodki wypoczynkowe zlokalizowane w sąsiedztwie jezior Długie i Dłużec,
- produkcja - przemysł, reprezentowany głównie przez obiekty branży spożywczej, zlokalizowane w Baniach.

Studium wskazuje też ograniczenia rozwoju. Biorąc pod uwagę środowisko przyrodnicze oraz istniejące zainwestowanie na terenie gminy do głównych niekonsekwencji w zakresie zagospodarowania należy zaliczyć niewykorzystanie w pełni istniejących obiektów hodowlanych, bądź wykorzystanie ich niezgodnie z pierwotną funkcją oraz niewystarczające zagospodarowanie turystyczne.

Według autorów Studium, do negatywnych zjawisk w sferze społecznej mieszkańców gminy należą:

- znaczne dysproporcje pomiędzy poszczególnymi wsiami w dziedzinie zatrudnienia,
- ujemne saldo migracji,
- niewystarczająca liczba miejsc pracy na terenie gminy (wyjazdy do pracy),
- znaczne zagęszczenie mieszkań i niezadowalający stan techniczny zabudowy.

Strategia rozwiązywania problemów społecznych wprost odwołuje się do problemów socjalno-bytowych. Jako priorytetowe działania w sferze przeciwdziałania problemom społecznym na terenie Gminy Banie uznano:

- bezrobocie, ubóstwo, bezdomność
- wspieranie rodzin w pełnieniu ich funkcji społecznych,
- wspieranie działań na rzecz ochrony dzieci, młodzieży, rodziny,
- stworzenie systemu wsparcia dla osób starszych, niepełnosprawnych,
- tworzenie warunków sprzyjających aktywizacji osób niepełnosprawnych oraz rozwijanie kapitału społecznego mieszkańców, uzależnienia i przemoc w rodzinie.

Strategia rozwiązywania problemów społecznych zorientowana jest na rozszerzenie i pogłębienie form pracy socjalnej, współpracę z różnymi instytucjami i organizacjami pozarządowymi zajmującymi się pomocą społeczną w gminie oraz instytucjami działającymi w szerszym obszarze polityki społecznej jak edukacja, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo publiczne, pomoc osobom niepełnosprawnym, zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

Program Ochrony Środowiska m.in. wskazuje obszary chronione oraz o ograniczonej ingerencji w naturalne środowisko. Do obszarów chronionych należą obszary: będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, obszary chronione przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych (obszary ochrony siedlisk lub gatunków, dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie i obszary ochrony gatunków ryb), obszary chronione, będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych (w tym kąpieliskowych), obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

POŚ, poza ochroną walorów przyrodniczych, zakłada także realizację ważnych zadań podnoszących stan środowiska oraz poziom życia mieszkańców. Do planowanych zadań zaliczono m.in.:

- prowadzenie działań dotyczących możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii oraz poszanowania energii;
- budowa sieci gazowej;

- zmiana systemu ogrzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie, w tym wymiana ogrzewania węglowego na gazowe, olejowe lub inne bardziej ekologiczne;
- budowa farm wiatrowych w gminach;
- budowa biogazowni rolniczych na terenach wiejskich;
- przebudowa, modernizacja, remonty dróg o strategicznym znaczeniu dla gminy (ochrona przed hałasem);
- prawidłowa eksploatacja i bieżące utrzymanie systemów melioracyjnych;
- budowa sieci wodociągowej na terenach gminy;
- budowa sieci kanalizacyjnej na terenach gminy, modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków;
- usuwanie wyrobów zawierających azbest.

Obowiązującym w gminie Banie dokumentem strategicznym od 2004 roku jest także **Program Gospodarki Odpadami**. Opracowanie prezentuje szeroko rozumianą problematykę gospodarki odpadami na terenie gminy obejmującą powstawanie, selektywne gromadzenie, odzysk i unieszkodliwianie powstających odpadów.

Do szczególnie ważnych działań w ramach Programu wymieniono:

- zmiana profilu produkcji;
- zmniejszenie odpadowości i materiałochłonności;
- likwidacja dzikich wysypisk śmieci;
- wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów;
- przerób odpadów;
- prowadzenie akcji edukacyjnej.

Przedstawione dokumenty strategiczne gminy wskazują na konieczność podjęcia działań rewitalizacyjnych niemal we wszystkich obszarach problemowych. W dokumentach wskazuje się na trudną sytuację ekonomiczną mieszkańców, ujemne saldo migracyjne, zły stan techniczny budynków mieszkalnych i ich przegęszczenie, niewystarczającą infrastrukturę komunalną oraz niezadowalający stan środowiska naturalnego. Wielokrotnie sygnalizowanym problemem w dokumentach strategicznych była wreszcie kwestia niszczonego i niewykorzystanego mienia po byłych państwowych gospodarstwach rolnych.

Należy podkreślić, iż obowiązujące w gminie programy środowiskowe (ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami) nie blokują działań aktywizujących, w tym zwłaszcza działań rewitalizacyjnych.

Analizę zgodności celów strategicznych gminy Banie z Lokalnym Programem Rewitalizacji prezentuje tabela nr 3.

Tabela 3. Matryca powiązań między LPR a innymi dokumentami strategicznymi gminy

1.	2.	3.	4.	5.
Obowiązujące dokumenty strategiczne gminy Banie	Cele szczegółowe LPR Gminy Banie na lata 2017-2023			

1.	2.	3.	4.	5.
Cele dokumentów strategicznych gminy Banie	Poprawa warunków życia mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, promocję integracji i	Wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości oraz rozwój zasobów ludzkich na rynku pracy	Kształtowanie przestrzeni oraz modernizacja infrastruktury technicznej w sposób zapewniający wysoki standard życia mieszkańców obszarów rewitalizowanych	Poszanowanie środowiska naturalnego oraz poprawa jego stanu
Strategia rozwoju Gminy Banie na lata 2015-20				
Zapewnienie wysokiej jakości usług publicznych świadczonych przez gminę.	+	+	+/-	+/-
Poprawa jakości życia na obszarze gminy.	++	++	++	++
Zwiększanie turystycznego zainteresowania gminą.	+	++	+	++
Wzrost jakości kapitału ludzkiego i aktywizacja zawodowa mieszkańców gminy.	+	+	+	+
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Banie				
Perspektywiczne działanie Gminy w zakresie gospodarki gruntami w celu stworzenia zasobów komunalnych umożliwiających realizację samorządowego programu inwestycyjnego	+	+/-	++	++
Przygotowanie terenów pod inwestycje mieszkaniowo - usługowe w miejscowościach predysponowanych do rozwoju, a w pierwszej kolejności w Baniach	++	++	++	+
Strategia rozwiązywania problemów społecznych gminy Banie na lata 2017-2023				
Podniesienie poziomu bezpieczeństwa socjalnego oraz wspieranie i integrowanie osób zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.	++	+	+	+
Wzmacnianie rodzin oraz stwarzanie dzieciom i młodzieży odpowiednich warunków do rozwoju	++	+	+	+
Zwiększenie dostępności opieki zdrowotnej i wsparcia w obszarze przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie	++	+	+	+
Rozwijanie kapitału społecznego i ludzkiego	++	++	+	+

Źródło: opracowanie własne.

3.2. Dokumenty regionalne

Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do 2020 roku. LPR wpisuje się w sześć celów strategicznych dla Pomorza Zachodniego:

- Cel strategiczny nr 1 „wzrost innowacyjności i efektywności gospodarowania”;
- Cel strategiczny nr 2 „wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu”;
- Cel strategiczny nr 3 „zwiększenie przestrzennej konkurencyjności regionu”;
- Cel strategiczny nr 4 „zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, racjonalna gospodarka zasobami”;
- Cel strategiczny nr 5 „budowanie otwartej i konkurencyjnej społeczności”;
- Cel strategiczny nr 6 „wzrost tożsamości i spójności społecznej regionu”.

Strategia Województwa Zachodniopomorskiego w Zakresie Polityki Społecznej do roku 2015 została przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21.03.2005 r. – Nr XXI/230/05 (wciąż obowiązująca, także w 2017 roku).

Strategia Wojewódzka w Zakresie Polityki Społecznej planuje działania województwa w taki sposób, aby przeciwdziałać najistotniejszym zagrożeniom społecznym przy aktywnym udziale samorządów lokalnych i organizacji pozarządowych.

Misją Strategii Województwa Zachodniopomorskiego w Zakresie Polityki Społecznej do roku 2015 jest: „podnoszenie jakości życia wśród tych mieszkańców regionu, którzy ze względu na trudną sytuację życiową nie są w stanie samodzielnie zaspokoić podstawowych potrzeb bytowych, a przez to nie mogą uczestniczyć lub mają ograniczony udział w życiu rodzinnym, zawodowym i społecznym”. Celem pośrednim jest stworzenie spójnego systemu realizacji zadań polityki społecznej.

Strategia obejmuje następujące cele strategiczne:

- 1) przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia,
- 2) pomoc rodzinom w prawidłowym wypełnianiu ról społecznych,
- 3) przeciwdziałanie i łagodzenie negatywnych skutków marginalizacji grup społecznych,
- 4) zmniejszenie spożycia alkoholu i używania środków psychoaktywnych oraz ograniczanie ich negatywnych skutków wśród mieszkańców województwa,
- 5) tworzenie warunków równego dostępu osób niepełnosprawnych do życia zawodowego i społecznego,
- 6) podniesienie bezpieczeństwa społecznego i socjalnego wśród osób starszych.

3.3. Dokumenty krajowe

Krajowy Program Reform (KPR)

Kluczowym elementem wdrażania strategii „Europa 2020” jest Krajowy Program Reform (KPR). KPR uwzględniając krajowe uwarunkowania sytuacji społeczno-gospodarczej, wyznacza cele, które Polska powinna osiągnąć w 2020 r. Celem Krajowego Programu Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020” (przyjętego przez Radę Ministrów 26 kwietnia 2011 r.) jest budowa trwałych podstaw wzrostu gospodarczego, przy łączeniu celów unijnych z priorytetami krajowymi. Przedstawione w nim reformy ukierunkowane na wzrost inteligentny, zrównowagony i sprzyjający włączeniu społecznemu, mają umożliwić przezwycięzenie barier wzrostu (tzw. wąskich gardeł – ang. bottlenecks) hamujących potencjał rozwojowy państw członkowskich UE, jednocześnie przyczyniając się do wzmocnienia pozycji UE na arenie międzynarodowej. Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020” - Aktualizacja 2012/2013 został przyjęty przez Radę Ministrów 25 kwietnia 2012 r.

W ciągu najbliższych 8 lat zarządzanie rozwojem Polski będzie realizowane w oparciu o system dokumentów planistycznych, który tworzą: Długookresowa Strategia Rozwoju

Kraju (do 2030 r.), Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju (do 2020 r.) oraz dziewięć strategii zintegrowanych.

- ✓ Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności (DSRK) - dokument określający główne trendy, wyzwania oraz koncepcję rozwoju kraju w perspektywie długookresowej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 5 lutego 2013 r.
- ✓ Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo (SRK 2020) -dokument stanowiący aktualizację Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015, przyjęty 25 września 2012 r. przez Radę Ministrów.

Realizacji celów rozwojowych SRK 2020 służyć będzie 9 strategii zintegrowanych, stanowiących „inne strategie rozwoju” w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r., poz. 1649, z późn. zm.), realizujących średnio i długookresową strategię rozwoju kraju. Należą do nich m.in.:

- ✓ Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego,
- ✓ Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego,
- ✓ Krajowa strategia rozwoju regionalnego – Regiony – Miasta - Obszary wiejskie.

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego (SRKL)

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020 (SRKL) została przyjęta przez Radę Ministrów (uchwała nr 104 Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020). Głównym celem SRKL jest rozwijanie kapitału ludzkiego poprzez wydobywanie potencjałów osób w taki sposób, by mogły w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym na wszystkich etapach życia. Poza celem głównym w SRKL wyznaczono pięć celów szczegółowych:

- wzrost zatrudnienia;
- wydłużenie aktywności zawodowej i zapewnienie lepszej jakości funkcjonowania osób starszych;
- poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- poprawa zdrowia obywateli oraz podniesienie efektywności opieki zdrowotnej;
- podniesienie poziomu kompetencji i kwalifikacji obywateli.

Realizacja celu głównego oraz celów szczegółowych SRKL odbywać się będzie poprzez działania podejmowane na różnych etapach życia: od wczesnego dzieciństwa, poprzez edukację szkolną, edukację na poziomie wyższym, okres aktywności zawodowej i rodzicielstwa, do starości. Pracom nad SRKL towarzyszyło przekonanie, że wysoka jakość kapitału ludzkiego ma znaczenie przy dokonywaniu życiowych wyborów, które przekładają się na jakość życia obecnego i przyszłych pokoleń.

Realizacja celów SRKL powinna, w perspektywie roku 2020, pozwolić na to, by Polska, dzięki rozwiniętemu rynkowi pracy i wysokiemu poziomowi zatrudnienia w połączeniu z wysokiej jakości systemem kształcenia oraz efektywną opieką zdrowotną, stawała się coraz bardziej nowoczesnym, atrakcyjnym i konkurencyjnym miejscem do życia.

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (SRKS) została przyjęta przez Radę Ministrów (uchwała nr 61 Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013r r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2020). Cel strategiczny SKRS został określony jako wzmocnienie udziału kapitału społecznego w rozwoju społeczno-gospodarczym Polski, a do jego osiągnięcia mają prowadzić działania pogrupowane w czterech priorytetach:

- kształtowanie postaw sprzyjających kooperacji, kreatywności oraz komunikacji,
- poprawa mechanizmów partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne,

- usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy,
- rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego.

SRKS ma przyczynić się do realizacji opisanego w Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju celu: wzrost społecznego kapitału rozwoju. Ma to nastąpić m.in. poprzez edukację obywatelską, medialną, kulturalną i wzmacniającą kreatywność, upraszczanie mechanizmów zrzeszania się obywateli (m.in. ograniczenie procedur i obciążeń dla organizacji pozarządowych), rozszerzanie listy działań instytucji kultury. Z kolei w odniesieniu do celów średniookresowych SRKS ma przede wszystkim przyczynić się do budowy sprawnego państwa m.in. poprzez wzmacnianie mechanizmów partycypacyjnych w politykach rozwoju.

Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 - projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji” (z dnia 8 kwietnia 2014 r.).

Program stanowi realizację krajowej polityki społecznej, w szczególności celu szczegółowego 3 Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020: Poprawa sytuacji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie 2014-2020 został przyjęty przez Radę Ministrów (uchwała nr 76 z dnia 29 kwietnia w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020).

Realizacja Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie (KPPwR) powinna przyczynić się do ograniczenia zjawiska przemocy w rodzinie poprzez stosowanie szerokiego spektrum działań zapewniających ochronę i pomoc osobom dotkniętym przemocą. Metody i narzędzia realizacji celów Programu będą miały zastosowanie w skali całego kraju. Program ma charakter uniwersalny z uwzględnieniem priorytetów z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Celem głównym jest zwiększenie skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali tego zjawiska w Polsce.

W dokumencie określono cele szczegółowe:

- Zintensyfikowanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
- Zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia osób dotkniętych przemocą w rodzinie.
- Zwiększenie skuteczności oddziaływań wobec osób stosujących przemoc w rodzinie.
- Zwiększenie poziomu kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w celu podniesienia jakości i dostępności świadczonych usług.

Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju wprost odnosi się do rewitalizacji. W dokumencie znajdujemy zapis: „Wspieranie realizacji zintegrowanych działań rewitalizacyjnych na podstawie programów rewitalizacji ukierunkowanych na przekształcenie obszarów zdegradowanych (w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym)” [s. 92], a także „Udoskonalenie realizacji zintegrowanych działań rewitalizacyjnych (realizowanych na podstawie programów rewitalizacji) ukierunkowanych na wsparcie obszarów zdegradowanych, w tym po byłych państwowych gospodarstwach rolnych (w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym)” [s. 202].

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 - 2020

Cele niniejszego LPR są zgodne z następującymi kierunkami wyznaczonymi przez Strategię Rozwoju Regionalnego na lata 2010 – 2020

2.2. Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe:

2.2.1 – Usługi edukacyjne i szkoleniowe

2.2.2. – Usługi medyczne

2.2.4 – Usługi komunalne i związane z ochroną środowiska

2.2.5 – Usługi kulturalne

2.3 – Rewitalizacja i restrukturyzacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno – gospodarcze

3.4. Dokumenty Unii Europejskiej

Nowa strategia UE na lata 2010-2020 - kontekst polityki zatrudnienia: „Europa 2020”

„Europa 2020” jest nową strategią gospodarczą Unii Europejskiej zastępującą Strategię Lizbońską. Nowe wyzwania takie, jak światowy kryzys finansowy zmusiły Europę do redefinicji zarówno celów, jak i instrumentów wspierających rozwój gospodarczy. Strategia „Europa 2020” ogniskuje się wokół trzech powiązanych ze sobą priorytetów:

1. Rozwój inteligentny (rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji).
2. Rozwój zrównoważony (wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej).
3. Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu (wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną).

Dla realizacji priorytetów i celów przygotowano siedem inicjatyw flagowych (projektów przewodnich), z czego kluczowymi dla polityki rynku pracy są dwie: „Mobilna Młodzież” i „Program na rzecz nowych umiejętności i miejsc pracy”. Pozostałe, komplementarne inicjatywy to: „Europejski program walki z ubóstwem”, „Unia innowacji”, „Europejska agenda cyfrowa”, „Europa efektywnie korzystająca z zasobów” oraz „Polityka przemysłowa w erze globalizacji”.

4. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych w gminie Banie

4.1. Metodologia diagnozy na potrzeby rewitalizacji

Diagnoza zjawisk kryzysowych ma na celu wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Metodyka została stworzona z wykorzystaniem założeń zawartych w zaktualizowanych „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”, Ministerstwa Rozwoju z 2 sierpnia 2016 roku oraz „Zasad realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020” z marca 2016 roku. Wytyczne i zasady nie wskazują jednoznacznie ścieżki jaką należy podjąć aby wykonać diagnozę, nie wprowadzają również jej sztywnych ram, dlatego też metodyka diagnozy musi zostać dostosowana oraz dobrana do warunków panujących w danej gminie.

Przyjętą diagnozę można podzielić na kilka etapów, które zostaną scharakteryzowane poniżej:

- Ocena jakościowa Gminy oraz możliwości zbierania danych,
- Zbieranie danych,
- Wstępne naniesienie danych na mapy,
- Podział Gminy na podobszary,
- Agregacja danych do podobszarów,
- Naniesienie danych na mapy,
- Nałożenie (sumowanie) problemów,
- Analiza danych oraz wyników analiz.

Ocena jakościowa Gminy

Pierwszym krokiem była analiza uwarunkowań przestrzenno-funkcjonalnych Gminy oraz systemu drogowego, ewentualnie podziału Gminy na miejscowości/ dzielnice/ osiedla. Kluczowym na tym etapie było wyodrębnienie stref, które w naturalny sposób dzielą Gminę, zwrócenie uwagi na tereny mieszkaniowe, obszary niezamieszkałe oraz drogi przecinające kilka potencjalnych obszarów. Krok ten jest bardzo ważny dlatego, że umożliwił odpowiednie zbieranie danych. W Gminie Banie występuje naturalny podział na miejscowości/ sołectwa. Stolica gminy - Banie – jest dużą miejscowością, którą z tego względu podzielono na mniejsze części - kwartały.

Zbieranie danych

Po wykonaniu wstępnej oceny przystąpiono do zebrania danych. Głównym ich źródłem były dane Urzędu Gminy w Baniach, jednostek podległych, Policji, Powiatowego Urzędu Pracy oraz Ośrodka Pomocy Społecznej. Dane zbierano z dokładnością do ulic w celu ochrony danych osobowych. Dane posegregowano i zgromadzono w formie arkusza kalkulacyjnego, aby umożliwić wygodne operowanie nimi w dalszych etapach.

Wstępne naniesienie danych na mapy

Krok ten miał na celu wizualizację głównych problemów społecznych na poszczególnych ulicach. Pozwoliło to na wstępną przestrzenną ocenę skali oraz rozprzestrzenienia obszarów problemowych oraz zapobiegło to uniknięciu błędów na kolejnym etapie polegającym na przeprowadzaniu linii podziału podobszarów jedynie w oparciu o uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne.

Delimitacja obszaru gminy na jednostki analityczne

Obszar gminy Banie dzieli się na trzy wyróżniające się wieloprzestrzenne jednostki strukturalne, charakteryzujące się w miarę jednorodnymi dominującymi cechami geoprzyrodniczymi :

- Rejon zachodni z kompleksami gleb wysokiej jakości i kompleksami leśnymi na obrzeżu gminy w części środkowej i północno-zachodniej.

- Rejon środkowy z rynną jezior bańskich (o unikatowych wartościach przyrodniczych), otoczoną w części południowej lasami.
- Rejon wschodni z kompleksami gleb wysokiej jakości i kompleksami leśnymi na obrzeżu gminy w części południowo-wschodniej i północnej.

Przedstawione powyżej jednostki posiadają złożoną i cenną pod względem przyrodniczym strukturę wewnętrzną.

Istniejące zasoby przyrodnicze wyznaczają obecne i prognozowane funkcje gospodarze gminy o charakterze terenochłonnym:

- a/ funkcję rolniczą w części zachodniej i wschodniej gminy bazującej na ekosystemach użytków rolnych (głównie kompleksach gleb ornych),
- b/ funkcję leśnictwa na obrzeżu gminy i w części środkowej,
- c/ funkcję turystyczną w części środkowej gminy w sąsiedztwie jezior,
- d/ funkcję rybacką.

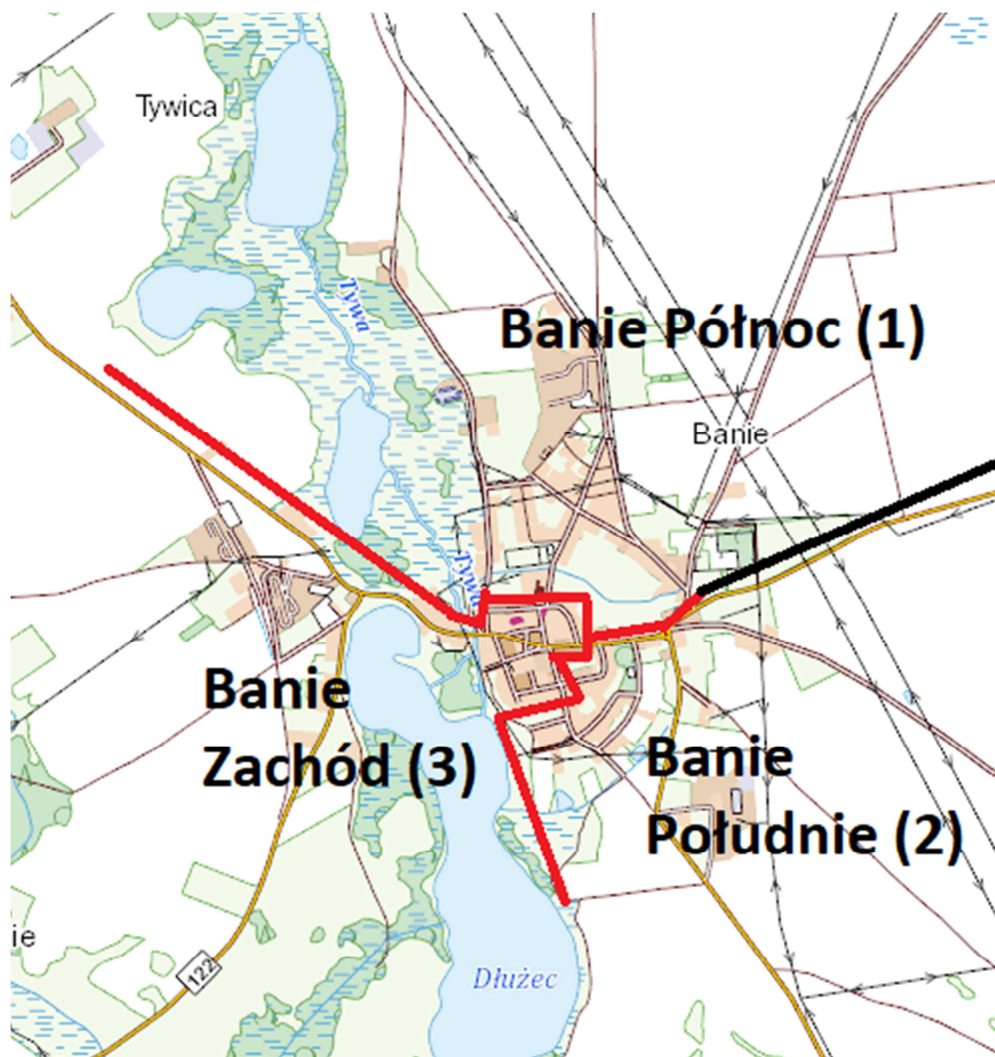
Funkcję osadniczą w gminie wyznacza zarówno środowisko przyrodnicze jak i antropogeniczne. Funkcja ta rozwija się głównie na bazie istniejącego zainwestowania w oparciu o dotychczasowe trendy i zawiera w sobie elementy:

- funkcji gospodarczych (produkcja, usługi naprawcze),
- infrastruktury społecznej (mieszkalnictwo, obsługa ludności).

Delimitacja obszaru gminy na jednostki analityczne może więc zostać oparta na istniejącym podziale administracyjnym - do podziału na podobszary wykorzystano jednostki pomocnicze – sołectwa oraz inne miejscowości wykazujące odrębność, zaś w Baniach – ulice miejscowości.

Obszary wiejskie podzielono na 12 jednostek analitycznych odpowiadających okręgom wyborczym do wyborów samorządowych. Z tego względu , analogicznie jak w przypadku okręgów wyborczych, połączono dwa sołectwa – Dłusko Gryfińskie oraz Górnowo. W pozostałych przypadkach okręgi wyborcze były tożsame z podziałem na sołectwa.

Dokonano także delimitacji obszaru miejscowości Banie, co jest uzasadnione dużą liczbą jej mieszkańców. Nie zastosowano jednak podziału na okręgi wyborcze, gdyż nie odpowiadał przestrzennemu zróżnicowaniu. W rezultacie Banie zostały podzielone na 3 kwartały, które wyznaczono w oparciu o analizę układu przestrzennego w trakcie przeprowadzonego we wrześniu 2017 roku spaceru studyjnego. Ostatecznie określono linie demarkacyjne pomiędzy kwartałami w oparciu o typ zabudowy oraz spójność komunikacyjną. Wyodrębniono kwartał Banie Północ, Banie Południe oraz Banie Zachód.



Rysunek 4. Delimitacja miejscowości Banie na kwartały

Źródło: opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl (skala 1 : 10 000).

Banie mają status wiejski, ale do końca II wojny światowej miały prawa miejskie. W trakcie działań wojennych w 1945 roku miasto zniszczone zostało w 50% i po wojnie utraciło prawa miejskie. Mimo zniszczeń, Banie zachowały średniowieczny układ ulic z trójkątnym rynkiem. Punktem granicznym pomiędzy kwartałami jest rejon dawnego rynku.

Ostatecznie przyjęto do analizy 15 jednostek urbanistycznych, które przedstawiono w tabeli nr 4 oraz graficznie na mapie konturowej (rysunek nr 5).



Rysunek 5. Mapa konturowa jednostek analitycznych w gminie Banie

Źródło: opracowanie na podstawie <http://www.portal.gison.pl/banie/>

Tabela 4. Podstawowe jednostki urbanistyczne w gminie Banie

l.p.	Jednostki urbanistyczne	Miejscowości/ulice
1	Banie 1 Północ	ul.: Brzozowa, Ogrodowa, Osadnicza, Sienkiewicza, Plac 2 Marca, Sosnowa, Kunowska, Lipowa, Sportowa
2	Banie 2 Południe	ul.: Różana, Jagiellońska, Strzelecka, Ciasna, Gdańska, Polna, Myśluborska, Grunwaldzka, Żwirki i Wigury, Wincentego Witosa, Mostowa
3	Banie 3 Zachód	ul.: Bolesława Chrobrego, Baniewicka, Dworcowa, Gryfińska, Plac Jagielloński, Poczтовая, Skośna, Szkolna, Krótka, Targowa
4	Babinek	Babinek
5	Baniewice	Baniewice
6	Dłusko Gryfińskie - Górnowo	Dłusko Gryfińskie, Górnowo
7	Dłużyna	Dłużyna
8	Kunowo	Kunowo
9	Lubanowo	Lubanowo, Otoki, Trzaski
10	Parnica - Piaskowo	Parnica, Piaskowo, Skotniki
11	Piasieczno	Piasieczno
12	Rożnowo	Rożnowo
13	Sosnowo	Sosnowo
14	Swobnica	Swobnica
15	Tywica	Tywica

Źródło: opracowanie własne.

4.2. Sfera społeczna

Zasadniczym celem rewitalizacji jest wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe obejmujące przede wszystkim kwestie społeczne oraz kwestie ze sfery gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej. Sfera społeczna występuje więc jako warunek podstawowy, zaś pozostałe sfery w sposób alternatywny.

W analizie sfery społecznej skupimy się na trzech zasadniczych wskaźnikach syntetyzujących problemy niedostosowania działań mieszkańców w stosunku do ich potrzeb, zwłaszcza egzystencjalnych.

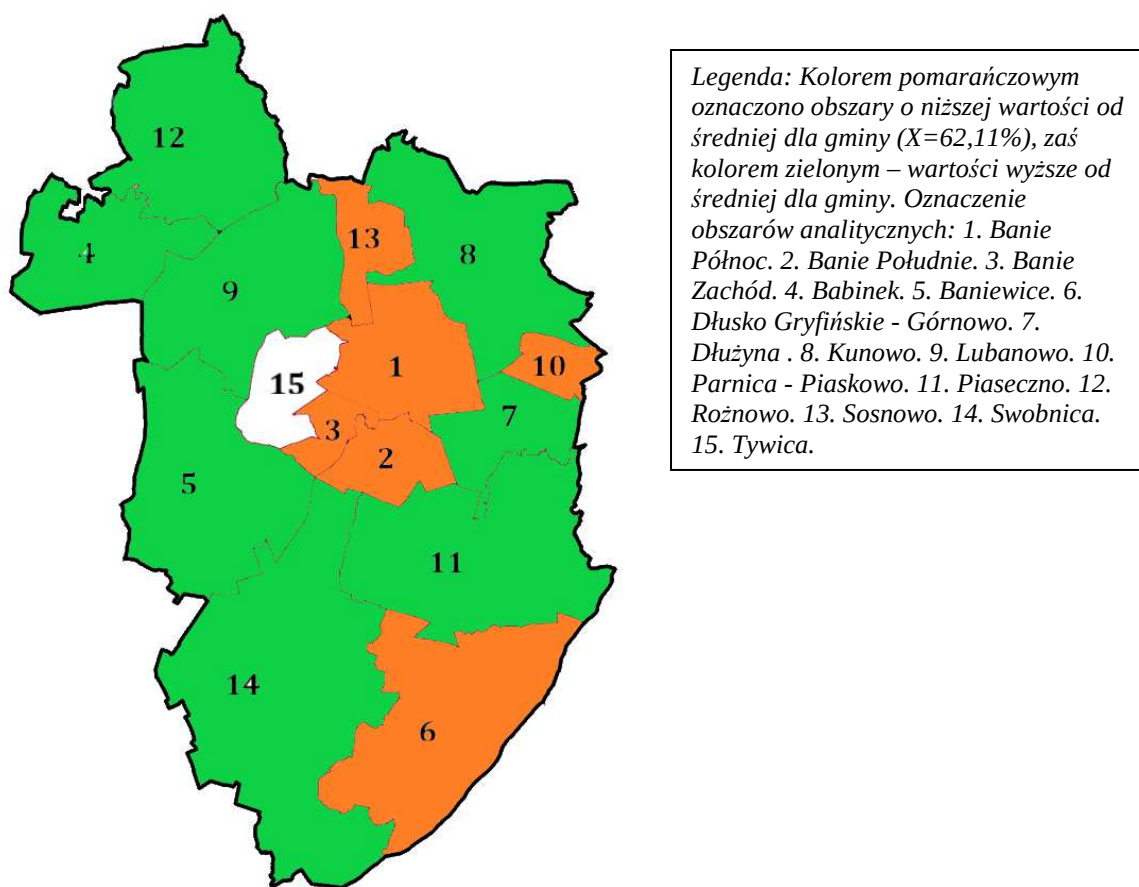
Jedną z podstawowych kwestii jest struktura wieku mieszkańców.

Tabela 5. Struktura wieku mieszkańców Gminy Banie według jednostek urbanistycznych

L.p.	Jednostki urbanistyczne	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym	Odsetek osób w wieku produkcyjnym
1	Banie 1 Północ	569	330	58,00%
2	Banie 2 Południe	789	450	57,03%
3	Banie 3 Zachód	529	299	56,52%
4	Babinek	447	283	63,31%
5	Baniewice	522	346	66,28%
6	Dłusko Gryfińskie -	410	239	58,29%

L.p.	Jednostki urbanistyczne	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym	Odsetek osób w wieku produkcyjnym
	Górnowo			
7	Dłużyna	195	130	66,67%
8	Kunowo	328	205	62,50%
9	Lubanowo	826	547	66,22%
10	Parnica - Piaskowo	182	111	60,99%
11	Piaseczno	364	238	65,38%
12	Rożnowo	179	128	71,51%
13	Sosnowo	128	72	56,25%
14	Swobnica	525	344	65,52%
15	Tywica	285	177	62,11%
	Razem gmina Banie	6278	3899	62,11%

Źródło: dane ewidencji ludności Urzędu Gminy w Baniach.



Rysunek 6. Zróżnicowanie jednostek analitycznych w gminie Banie ze względu na wiek mieszkańców

Kwestia starzenia się mieszkańców gminy dotyka już znacznej części miejscowości. Odsetek osób w wieku produkcyjnym możemy traktować jako wskaźnik potencjału rozwojowego poszczególnych obszarów gminy. Osób w wieku produkcyjnym jest w gminie przeciętnie 62,11%. Najniższe wskaźniki dotyczą nie tylko stolicy gminy – Bani, ale także dwóch innych miejscowości – Dłuska Gryfińskiego – Górnowa i Sosnowa. Stosunkowo najlepsza sytuacja występuje we wsi Rożnowo, Dłużyna i Lubanowo.

Bardzo ważne znaczenie ma skala korzystania z narzędzi pomocy społecznej w gminie. Udzielenie jakiegokolwiek świadczenia z zakresu pomocy społecznej oznacza występowanie

sytuacji dysfunkcyjnej, kryzysowej dla mieszkańca gminy i jego rodziny. Skala i poziom tego rodzaju świadczeń w społeczności lokalnej jest bardzo dobrym wskaźnikiem występujących problemów bytowych, które bezpośrednio rzutują na pozostałe sfery życia: wychowawcze, socjalizujące, emocjonalne, kulturowe.

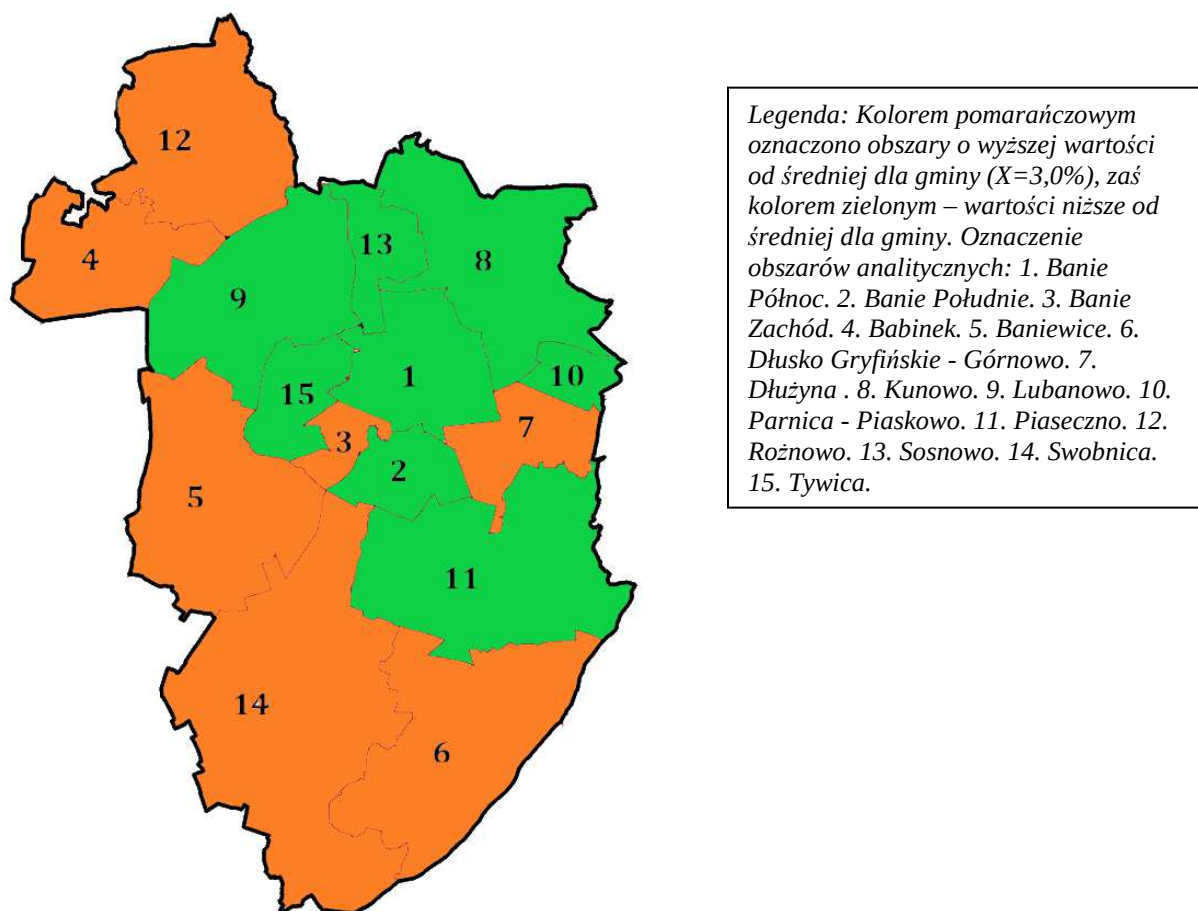
Tabela 6. Korzystający z pomocy społecznej

L.p.	Jednostki urbanistyczne	Liczba mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Korzystający z dodatku mieszkaniowego	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej [%]
1	Banie 1 Północ	569	10	3	1,8%
2	Banie 2 Południe	789	17	5	2,2%
3	Banie 3 Zachód	529	19	3	3,6%
4	Babinek	447	20	0	4,5%
5	Baniewice	522	17	0	3,3%
6	Dłusko Gryfińskie - Górnowo	410	19	0	4,6%
7	Dłużyna	195	8	0	4,1%
8	Kunowo	328	7	0	2,1%
9	Lubanowo	826	22	2	2,7%
10	Parnica - Piaskowo	182	5	0	2,7%
11	Piaseczno	364	3	0	0,8%
12	Rożnowo	179	6	1	3,4%
13	Sosnowo	128	3	0	2,3%
14	Swobnica	525	21	1	4,0%
15	Tywica	285	7	0	2,5%
	Razem	6278	184	15	3,0%

Źródło: dane urzędowe OPS w Baniach.

Liczba osób korzystających z dodatku mieszkaniowego jest w gminie Banie marginalna. Z tego typu wsparcia korzysta jedynie 15 rodzin, podczas gdy z innych form pomocy korzysta 12-krotnie więcej osób, bo 184. Oznacza to, że w gminie pomocą społeczną objętych jest 3% populacji.

Gorsza sytuacja od średniej w gminie występuje w kwartale Banie Zachód oraz miejscowościach: Babinek, Baniewice, Dłusko – Górnowo, Dłużyna oraz Rożnowo.



Rysunek 7. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w gminie Banie

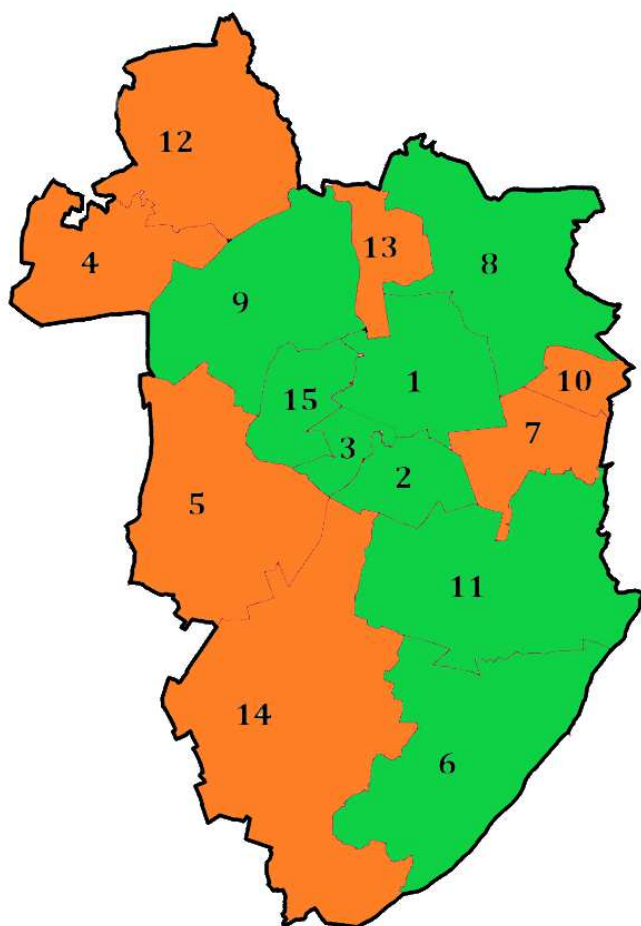
Trzecim istotnym problemem społecznym określającym sytuację kryzysową analizowanej jednostki urbanistycznej jest bezrobocie. Także tutaj skala bezrobocia stanowi bardzo dobry wskaźnik sytuacji materialnej analizowanej wspólnoty terytorialnej. Poziom bezrobocia określa nie tylko ograniczenie dostępności środków finansowych na zaspokojenie podstawowych potrzeb bytowych rodziny, ale także na jej ogólny stan. Ponadto występowanie obok siebie wielu rodzin w podobnej kryzysowej sytuacji wzmacnia brak aktywności, wpływa na apatię i społeczną anomię. Dość często prowadzi do wielopokoleniowego bezrobocia.

Tabela 7. Osoby pozostające bez pracy według jednostek urbanistycznych

L.p.	Jednostki urbanistyczne	mieszkańcy	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Odsetek bezrobotnych	długotrwale bezrobotni
1	Banie 1 Północ	569	20	14	3,5%	2,5%
2	Banie 2 Południe	789	30	18	3,8%	2,3%
3	Banie 3 Zachód	529	15	10	2,8%	1,9%
4	Babinek	447	23	15	5,1%	3,4%
5	Baniewice	522	28	18	5,4%	3,4%
6	Dłusko Gryfińskie - Górnów	410	16	10	3,9%	2,4%

L.p.	Jednostki urbanistyczne	mieszkańcy	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych	Odsetek bezrobotnych	długotrwale bezrobotni
7	Dłużyna	195	10	7	5,1%	3,6%
8	Kunowo	328	9	6	2,7%	1,8%
9	Lubanowo	826	30	17	3,6%	2,1%
10	Parnica - Piaskowo	182	15	11	8,2%	6,0%
11	Piaseczno	364	11	8	3,0%	2,2%
12	Rożnowo	179	8	4	4,5%	2,2%
13	Sosnowo	128	5	5	3,9%	3,9%
14	Swobnica	525	27	16	5,1%	3,0%
15	Tywica	285	11	5	3,9%	1,8%
	Razem	6278	258	164	4,3%	2,8%

Źródło: dane urzędowe PUP w Gryfinie.



Legenda: Kolorem pomarańczowym oznaczono obszary o wyższej wartości od średniej dla gminy ($X=4,3\%$), zaś kolorem zielonym – wartości niższe od średniej dla gminy. Oznaczenie obszarów analitycznych: 1. Banie Północ. 2. Banie Południe. 3. Banie Zachód. 4. Babinek. 5. Baniewice. 6. Dłusko Gryfińskie - Górnów. 7. Dłużyna. 8. Kunowo. 9. Lubanowo. 10. Parnica - Piaskowo. 11. Piaseczno. 12. Rożnowo. 13. Sosnowo. 14. Swobnica. 15. Tywica.

Rysunek 8. Odsetek osób bezrobotnych w obszarach analitycznych gminy Banie.

Przestrzenne zróżnicowanie bezrobocia w gminie Banie nie jest zbyt wysokie. Najwyższe występuje w Parnicy – Piaskowo, ponad 8% bezrobotnych w stosunku do ogółu mieszkańców. Powyżej średniej gminnej liczby bezrobotnych mieszkańców stanowiła ponadto w miejscowościach: Babinek, Baniewice, Dłużyna, Rożnowo, Sosnowo i Swobnica.

4.3. Sfera gospodarcza

Możliwość porównywania danych gospodarczych jest ograniczona względami tajemnicy statystycznej. Oznacza to, że nie są dostępne informacje o podmiotach gospodarczych, jeśli w rezultacie udostępnienia tych danych możliwe będzie ich zidentyfikowanie, a w dalszej kolejności działanie na ich szkodę i stosowanie nieuczciwej konkurencji.

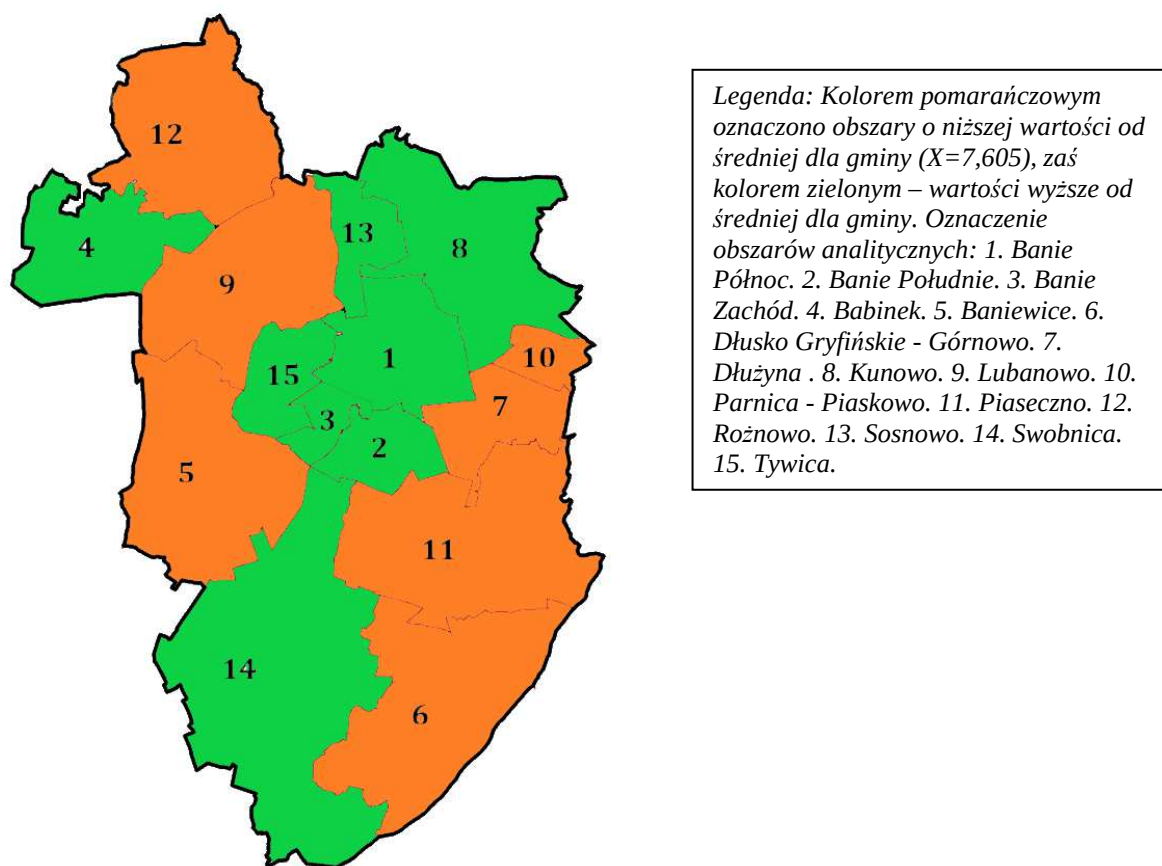
Właściwie jedynym obiektywnym wskaźnikiem świadczącym o aktywności mieszkańców określonego obszaru pozostaje baza podmiotów gospodarczych w systemie REGON. Zgodnie z ewidencją bazy REGON, według stanu z 31 grudnia 2016 roku, w gminie Banie funkcjonowało 491 firm. Mniej niż połowa funkcjonowała na terenie stolicy gminy – miejscowości Banie – 192 podmioty. Najciekawsze jest jednak odniesienie liczby działających podmiotów do liczby mieszkańców.

Tabela 8. Zróżnicowanie aktywności gospodarczej w gminie Banie

L.p.	Jednostki urbanistyczne	Liczba mieszkańców	Liczba firm zarejestrowanych w systemie REGON	Liczba firm na 100 mieszk.
1	Banie 1 Północ	569	66	11,599
2	Banie 2 Południe	789	64	8,112
3	Banie 3 Zachód	529	62	11,720
4	Babinek	447	35	7,830
5	Baniewice	522	24	4,598
6	Dłusko Gryfińskie - Górnowo	410	25	6,098
7	Dłużyna	195	9	4,615
8	Kunowo	328	26	7,927
9	Lubanowo	826	57	6,901
10	Parnica - Piaskowo	182	11	6,044
11	Piaseczno	364	25	6,868
12	Rożnowo	179	12	6,704
13	Sosnowo	128	12	9,375
14	Swobnica	525	40	7,619
15	Tywica	285	23	8,070
	Razem	6278	491	7,605

Źródło: Baza danych Systemu REGON. Stan z 31 grudnia 2016 roku.

Powyżej 10 firm na 100 mieszkańców odnotowujemy jedynie w dwóch kwartałach w Baniach. Najniższy poziom przedsiębiorczości występuje zaś w Baniewicach i Dłużynie. Wskaźniki poniżej średniej gminnej występują ponadto w miejscowościach: Dłusko-Górnowo, Lubanowo, Parnica – Piaskowo, Piasecznie i Rożnowie.



Rysunek 9. Zróżnicowanie według liczby firm przypadających na 100 mieszkańców w gminie Banie

4.4. Sfera techniczna

Gmina Banie charakteryzuje wysoki wskaźnik podłączenia budynków mieszkalnych do sieci wodociągowej. Wskaźnik ten wynosi ponad 97%.

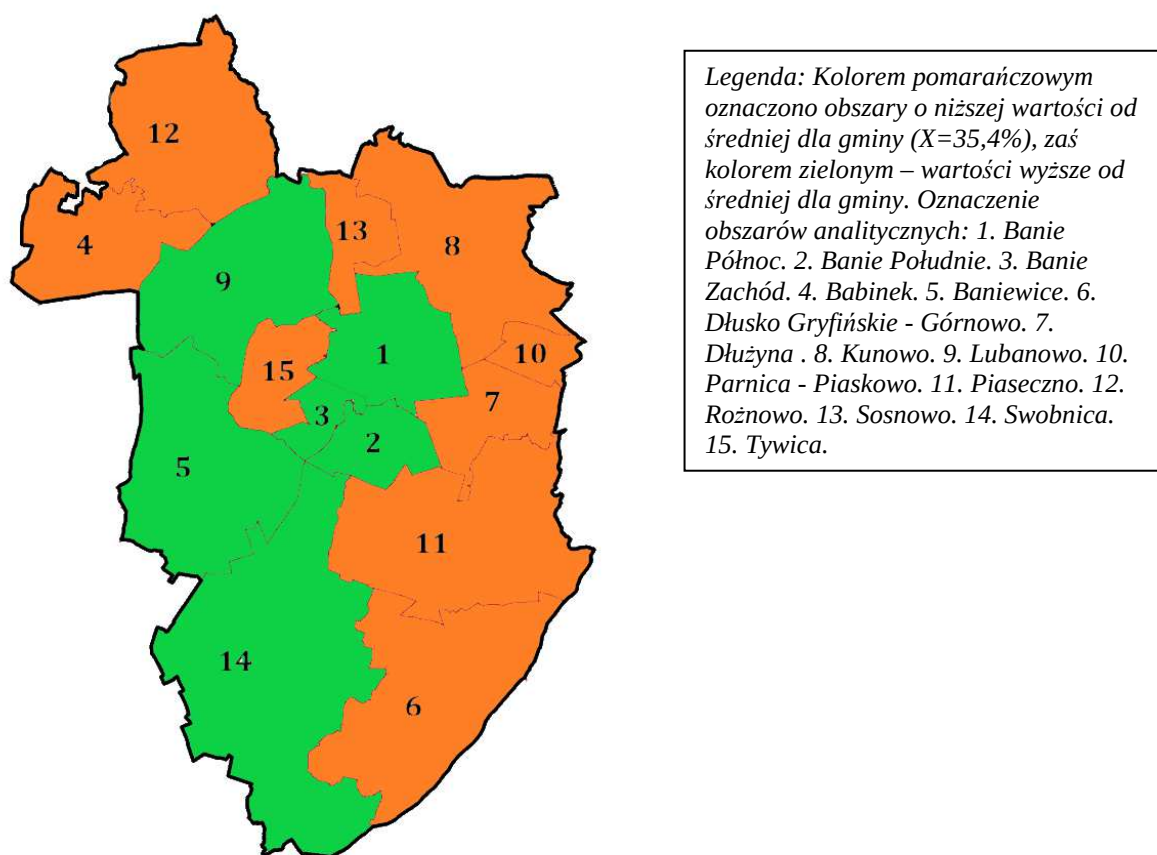
Gorsza sytuacja występuje w gminie w odniesieniu do sieci kanalizacyjnej. Jedynie 3 miejscowości podłączone są niemal w całości do systemu kanalizacji. Są to Banie, Swobnica i Lubanowo. Częściowo do kanalizacji podłączone są budynki w Baniewicach i Babinku. Łącznie w gminie Banie do kanalizacji podłączonych jest 35,4% budynków mieszkalnych. Oznacza to, że w ośmiu spośród 15 obszarów analitycznych gospodarka ściekowa realizowana jest w oparciu o zbiorniki bezodpływowe (szamba).

Tabela 9. Budynki podłączone do sieci wodociągowej oraz kanalizacji w gminie Banie

l.p.	Jednostki urbanistyczne	Liczba budynków	Odsetek budynków podłączonych do sieci wodociągowej	Odsetek budynków podłączonych do sieci kanalizacyjnej
1	Banie 1 Północ	98	100,0%	100,0%
2	Banie 2 Południe	106	100,0%	100,0%
3	Banie 3 Zachód	86	96,5%	83,7%
4	Babinek	69	100,0%	14,5%
5	Baniewice	101	93,1%	38,6%

6	Dłusko Gryfińskie - Górnowo	109	100,0%	0,0%
7	Dłużyna	15	100,0%	0,0%
8	Kunowo	48	100,0%	0,0%
9	Lubanowo	102	97,1%	95,1%
10	Parnica - Piaskowo	29	100,0%	0,0%
11	Piaseczno	108	85,2%	0,0%
12	Rożnowo	28	85,7%	0,0%
13	Sosnowo	31	100,0%	0,0%
14	Swobnica	150	99,3%	99,3%
15	Tywica	59	100,0%	0,0%
	Razem	1139	97,1%	35,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Gminy w Baniach.



Rysunek 10. Gospodarka ściekowa w gminie Banie

Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Banie jest jednym z najważniejszych wyzwań dla samorządu lokalnego.

4.5. Sfera przestrzenna

Dalszym krokiem w delimitacji obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji jest przeprowadzenie analizy negatywnych zjawisk występujących w sferze przestrzennie-funkcjonalnej.

O atrakcyjności przestrzennej określonej lokalizacji w największym stopniu zaświadczać prowadzone procesy inwestycyjne. Zainteresowanie określoną lokalizacją powodować może podejmowanie działań na rzecz przyjmowania nowych planów miejscowych, składanymi

uwagami do studium zagospodarowania przestrzennego czy też składami wnioskami o warunki zabudowy określonej lokalizacji.

Spośród wszystkich tych wskaźników najbardziej bezpośrednim jest jeszcze inny, odnoszący się do liczby wydanych w danej lokalizacji pozwoleń na budowę.

Starostwo Powiatowe w Gryfinie udostępniło na ten temat szczegółowe informacje. Sprawozdanie dotyczy okresu pięcioletniego z lat 2012-2016.

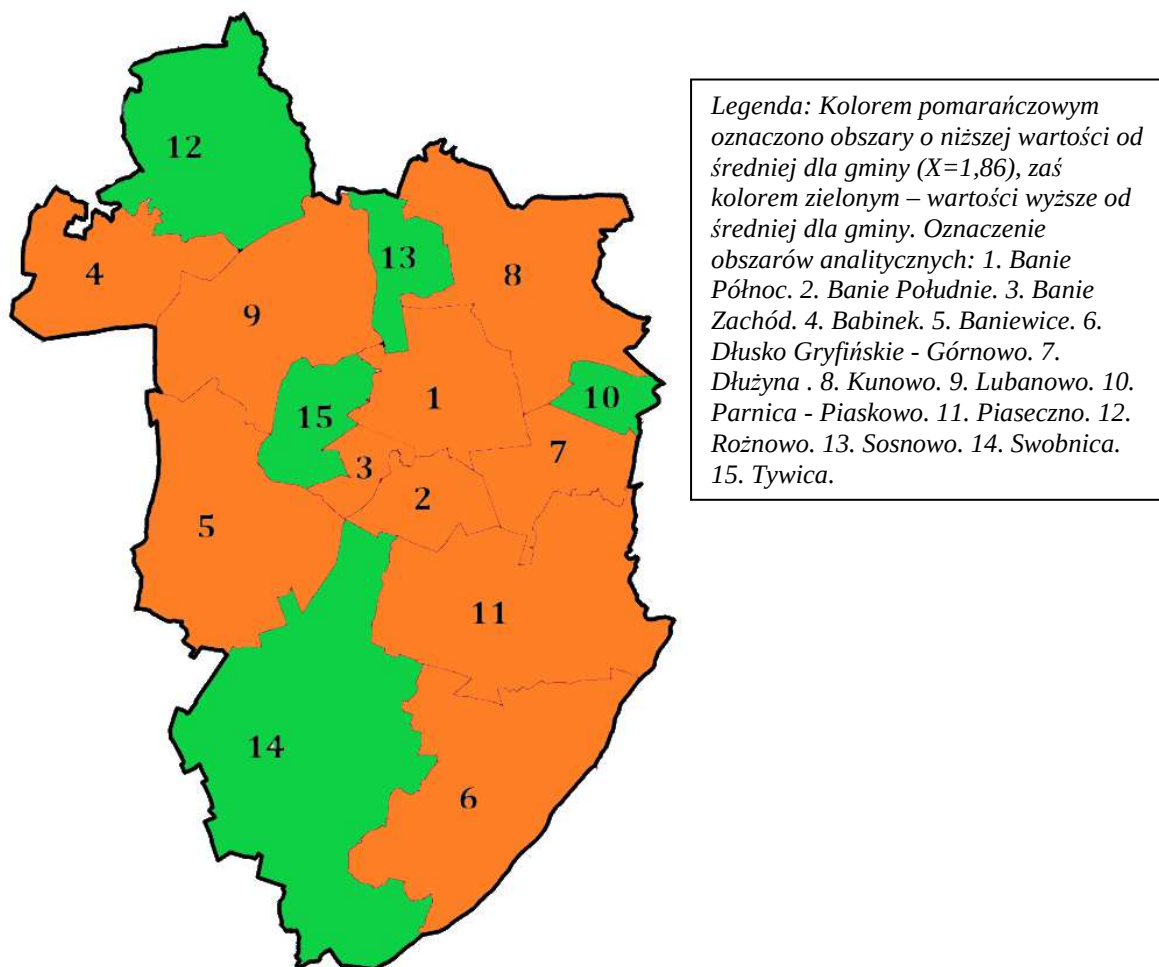
Tabela 10. Liczba zezwoleń na budowę wydanych w latach 2012-2016 według jednostek urbanistycznych

L.p.	Jednostki urbanistyczne	Liczba mieszkańców	Pozwolenia na budowę (2012-2016)	Liczba pozwoleń na budowę na 100 mieszkańców
1	Banie 1 Północ	569	5	0,879
2	Banie 2 Południe	789	6	0,760
3	Banie 3 Zachód	529	8	1,512
4	Babinek	447	7	1,566
5	Baniewice	522	8	1,533
6	Dłusko Gryfińskie - Górnowo	410	3	0,732
7	Dłużyna	195	2	1,026
8	Kunowo	328	2	0,610
9	Lubanowo	826	9	1,090
10	Parnica - Piaskowo	182	10	5,495
11	Piasieczno	364	5	1,374
12	Rożnowo	179	5	2,793
13	Sosnowo	128	4	3,125
14	Swobnica	525	10	1,905
15	Tywica	285	10	3,509
	Razem	6278	94	1,860

Źródło: dane urzędowe Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Najwyższa aktywność inwestycyjna występowała w 4 obszarach: Lubanowie, Parnicy-Piaskowo, Swobnicy i Tywicy. W miejscowościach tych w ostatnich pięciu latach podjęto łącznie 39 inwestycji. Odniesienie jednak liczby pozwoleń do liczby mieszkańców wykazuje, że największa aktywność dotyczy miejscowości Parnica – Piaskowo, Tywicy i Sosnowa.

Obszary te są atrakcyjne zwłaszcza dla nowych mieszkańców gminy. Rejon Parnica-Piaskowo zlokalizowany jest bezpośrednio przy zjeździe „Pyrzyce” z drogi ekspresowej S-3.



Rysunek 11. Liczba pozwoleń na budowę w relacji do liczby mieszkańców w gminie Banie

W dalszej kolejności, w celu zlokalizowania miejsc o niewystarczającym lub utrudnionym dostępie do usług publicznych, analizie poddano poziom dostępu mieszkańców do infrastruktury społecznej dotyczącej usług oświatowych oraz zdrowotnych. Na potrzeby diagnozy przestrzenno-funkcjonalnej, w odniesieniu do infrastruktury społecznej, przyjęto wskaźnik dostępności szkół podstawowych, podstawowej opieki zdrowotnej oraz szkół ponadpodstawowych i specjalistycznej opieki zdrowotnej.

Szkolnictwo podstawowe w Gminie Banie realizowane jest przez trzy jednostki:

- 1) Zespół Szkół w Baniach (Szkoła Podstawowa im. Marii Skłodowskiej – Curie, Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II), ul. Sportowa 1, 74-110 Banie;
- 2) Szkoła Podstawowa w Lubanowie, Lubanowo 53, 74-111 Lubanowo;
- 3) Szkoła Podstawowa w Swobnicy, Swobnica 12, 74-110 Banie.

Z kolei podstawową opieką zdrowotną zapewnia tylko jedna jednostka:

"PANACEUM" KONARSKI TEREBECKI SPÓŁKA PARNETRSKA LEKARZY (Banie, ul. Myśluborska 2).

Szkolnictwo ponadpodstawowe oraz specjalistyczne usługi zdrowotne zlokalizowane są w Gryfinie – stolicy powiatu oraz w innych, bardziej odległych miejscowościach.

Dostępność wymienionych usług ma wymiar ściśle przestrzenny, który może być mierzony miarą odległości wyrażoną w kilometrach. Abstrahujemy tutaj od konkretnie przyjętych rozwiązań organizacyjnych związanych z organizacją dowozu do szkół, systemem selekcji i zapisów do szkół, czy wreszcie możliwości wpisywania się do określonych praktyk lekarskich, lecz odnosimy się wprost do fizycznej odległości.

Odległości te zostały wyliczone w oparciu o sieć drogową w powiecie gryfińskim. Pomiarów dokonano przy użyciu aplikacji internetowej maps.google.pl w odniesieniu do komunikacji samochodowej. W analizie uwzględniono odległości do czterech miejscowości: Bani, Lubanowa, Swobnicy oraz Gryfina.

Szczegółowe wartości przedstawiono w tabeli nr 11.

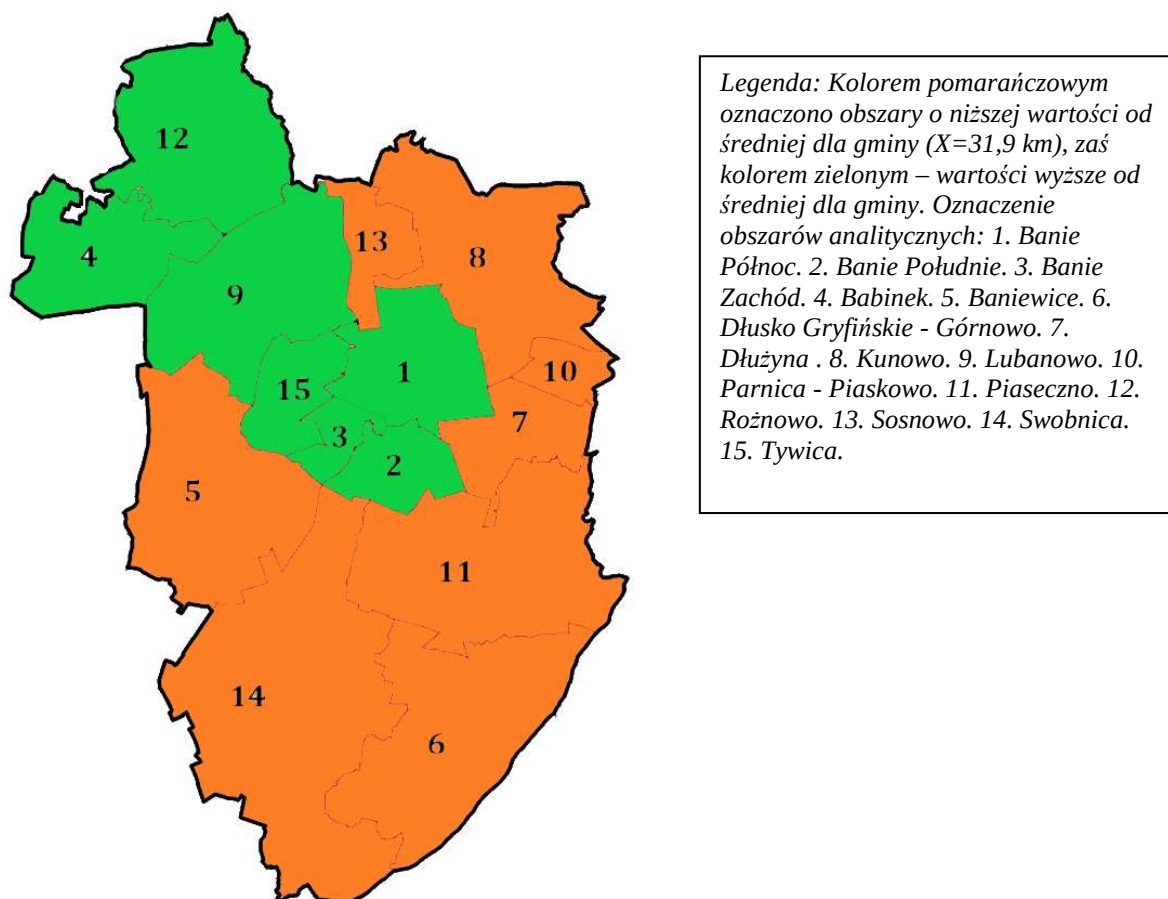
Tabela 11. Odległość do lokalizacji podstawowych usług oświatowych oraz zdrowotnych w gminie Banie

L.p.	Kwartaly/obszary wiejskie	szkoły podstawowe		podstawowa opieka zdrowotna		szkoły ponadpodstawowe oraz specjalistyczna opieka zdrowotna		Łączna wartość
		Najbliższa lokalizacja	Odległość [km]	Najbliższa lokalizacja	Odległość [km]	Najbliższa lokalizacja	Odległość [km]	
1	Banie 1 Północ	Banie	0	Banie	0	Gryfino	23,1	23,1
2	Banie 2 Południe	Banie	0	Banie	0	Gryfino	23,1	23,1
3	Banie 3 Zachód	Banie	0	Banie	0	Gryfino	23,1	23,1
4	Babinek	Lubanowo	4,6	Banie	9,5	Gryfino	15,4	29,5
5	Baniewice	Swobnica	5,2	Banie	1,1	Gryfino	26,8	33,1
6	Dłusko Gryfińskie - Górnowo	Swobnica	3,7	Banie	10,7	Gryfino	33,8	48,2
7	Dłużyna	Banie	3,4	Banie	3,4	Gryfino	26,3	33,1
8	Kunowo	Banie	5,7	Banie	5,7	Gryfino	25,4	36,8
9	Lubanowo	Lubanowo	0	Banie	4,9	Gryfino	18,2	23,1
10	Parnica - Piaskowo	Banie	4,7	Banie	4,7	Gryfino	27,8	37,2
11	Piasieczno	Banie	5,5	Banie	5,5	Gryfino	28,6	39,6
12	Rożnowo	Lubanowo	4,2	Banie	9,1	Gryfino	14	27,3
13	Sosnowo	Lubanowo	3,4	Banie	8,3	Gryfino	23,5	35,2
14	Swobnica	Swobnica	0	Banie	9,3	Gryfino	31,1	40,4
15	Tywica	Banie	2,9	Banie	2,9	Gryfino	20,2	26
	Wartości średnie		2,9		5,0		24,0	31,9

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych urzędowych Gminy Banie oraz maps.google.pl.

Uwaga: Kolorem zielonym oznaczono obszary poniżej średniej odległości (31,9 km), zaś kolorem pomarańczowym powyżej średniej.

Obszarami najbardziej odległymi od miejsca świadczenia usług oświatowych i zdrowotnych jest Dłusko Gryfińskie i Górnowo, Swobnica, Piasieczno oraz Parnica.



Rysunek 12. Dostępność podstawowych usług oświatowych i zdrowotnych w gminie Banie

Gmina posiada znaczne obszary popegeerowskie. Gmina Banie charakteryzuje się znacznym udziałem użytków rolnych. Stanowią one 61,49% powierzchni gminy, z czego zdecydowana większość stanowią grunty orne (56,88% powierzchni gminy).

Większość obszarów użytkowana była w formie dużych gospodarstw folwarcznych. W układzie przestrzennym nadal występują zabytkowe parki znajdujące się obok siedzib właścicieli ziemskich: park pałacowy w Babinku, park dworski w Lubanowie, park pałacowy w Rożnowie oraz park zamkowy w Swobnicy.

W miejscowości Babinek zachowały się budynki w zespole folwarcznym: magazyny, 2 budynki inwentarskie. W Baniewicach odnajdziemy szereg budynków mieszkalnych po byłym PGR, żłobek oraz budynki gospodarcze, 2 owczarnie po PGR.

Podobna spuścizna znajduje się w miejscowości Dłusko Gryfińskie: budynki mieszkalne nr 23, 29, 33, 39, 41, 44, 46, 49, 57, 59, 60, 61, 67, 22, a także budynki gospodarcze nr 11, 22, 59.

Budynki mieszkalne i gospodarcze, o charakterze zabytkowym, znajdują się w Górnowie (budynki mieszkalne nr 7/9, 20, 12, 16/18, 17, obok sklepu, budynek gospodarczy nr 12).

W Lubanowie, w którym znajdował się duży PGR, znajdziemy kilka budynków mieszkalnych oraz gospodarczych po dawnym folwarku i PGR (budynki mieszkalne nr 8, 13, 15, 26, 38, 42, budynki gospodarcze nr 11, 33, 50, remizę i kuźnię).

4.6. Sfera środowiskowa

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy o rewitalizacji obszar gminy znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk środowiskowych, a w szczególności „przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska”.

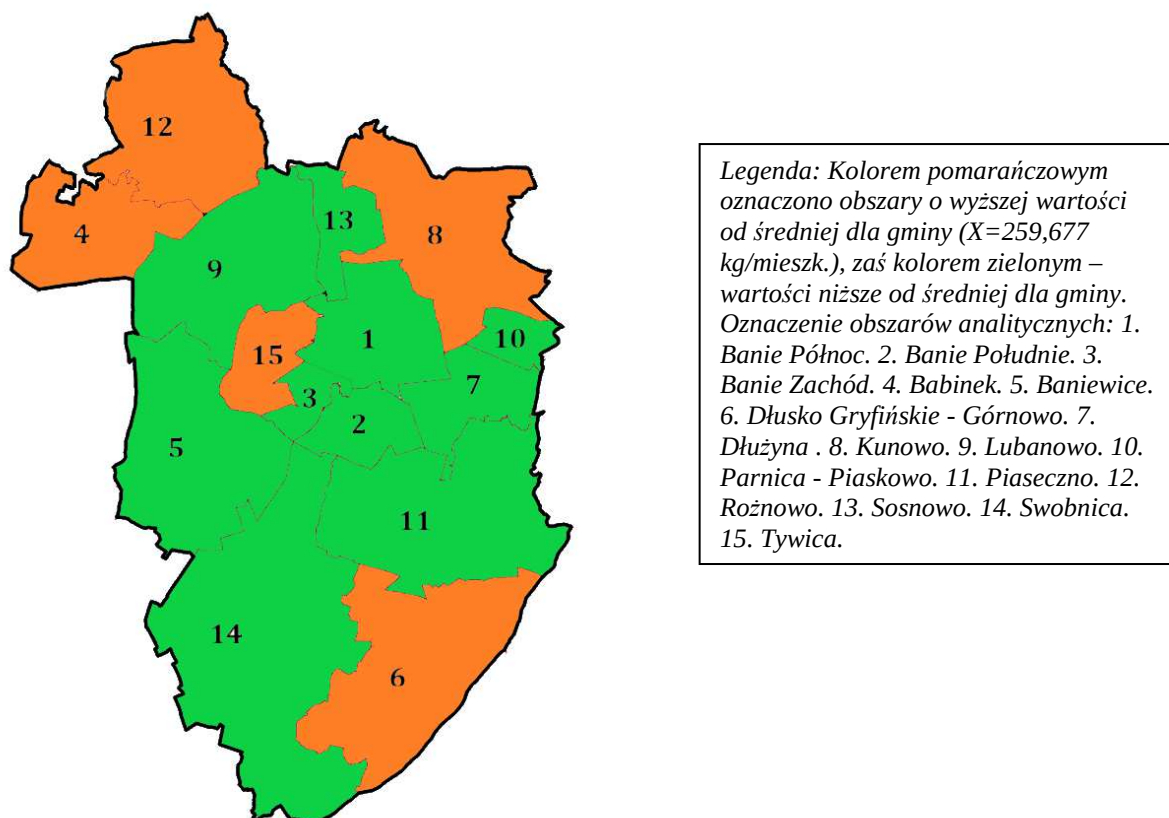
Jednym z podstawowych problemów środowiskowych, wynikających z działalności byłych państwowych gospodarstw rolnych oraz spółdzielni rolniczych, jest występowanie na terenie gminy wyrobów zawierających azbest. Azbest jest bardzo groźnym czynnikiem chorobotwórczym, stanowiącym poważne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. Włókna azbestu mogą dostać się do organizmu ludzkiego przez wdychanie zanieczyszczonego powietrza, ale również przez wodę, do której azbest trafia z zanieczyszczonych gleb, ze ścieków przemysłowych, atmosfery i rur azbestowo-cementowych.

Zgodnie z prowadzoną ewidencją, Gmina Banie ma jeszcze znaczne ilości azbestu do utylizacji. Jeśli chodzi o pokrycia dachowe wykonane z eternitu, utylizacji wymaga jeszcze około 337,8 ton azbestu. Zróżnicowanie koniecznej utylizacji prezentuje tabela 11.

Tabela 12. Ilość azbestu do utylizacji (w kg na 1 mieszkańca) – wyliczenia szczegółowe

L.p.	Jednostki urbanistyczne	Liczba mieszkańców	Wyroby zawierające azbest w kg			azbest w kg na 1 mieszk.
			osoby fizyczne	osoby prawne	razem	
1	Banie 1 Północ	569	23776	18967	42 743	75,120
2	Banie 2 Południe	789	37909	9870	47 779	60,556
3	Banie 3 Zachód	529	41216	15227	56 443	106,698
4	Babinek	447	18547	137700	156 247	349,546
5	Baniewice	522	58956	25500	84 456	161,793
6	Dłusko Gryfińskie - Górnów	410	150229	18700	168 929	412,022
7	Dłużyna	195	15402	20060	35 462	181,856
8	Kunowo	328	43418	48416	91 834	279,982
9	Lubanowo	826	88179	29240	117 419	142,154
10	Parnica - Piaskowo	182	43180		43 180	237,253
11	Piaseczno	364	92684		92 684	254,626
12	Rożnowo	179	35785	124610	160 395	896,061
13	Sosnowo	128	19414		19 414	151,672
14	Swobnica	525	93755	6800	100 555	191,533
15	Tywica	285	32470	79900	112 370	394,281
	Razem/wartość średnia	6278	794920	534990	1 329 910	259,677

Źródło: dane Urzędu Gminy w Baniach.



Rysunek 13. Azbest pozostający do utylizacji w przeliczeniu na liczbę mieszkańców

Szczególnie wiele azbestu pozostało do utylizacji w Rożnowie, Dłusku – Górnowie i Tywicy,

4.7. Wyznaczenie obszarów zdegradowanych

Dotychczasowa analiza objęła wszystkie sfery funkcjonowania zbiorowości społecznych określone w ustawie o rewitalizacji, tj. sferę społeczną, gospodarczą, techniczną, środowiskową oraz funkcjonalno-przestrzenną. Zestawienie zebranych danych zawiera tabela 20.

posłużyła do wyznaczania obszarów kryzysowych, na których prowadzone będą działania rewitalizacyjne.

Analiza zjawisk kryzysowych odnosiła się wyłącznie do zjawisk kwantyfikowalnych. Miała więc charakter stricte statystyczny, co jest jej zaletą, ale może być jej wadą. Statystyka publiczna opiera się na faktach zarejestrowanych w różnego rodzaju sprawozdaniach, bazach danych, urzędowych ewidencjach. Tworzy się w ten sposób „twarda” podstawa analizy. Zwykle, w dalszej procedurze analitycznej, fakty te pozbawia się wymiaru subiektywnego. Tymczasem wymiar jakościowy zjawiska często pokazuje szeroki kontekst zjawiska oraz jego społeczne implikacje. Niebezpieczne jest jednak nadmierne epatowanie szczegółem, np. opisywaniem zjawisk szczególnie patologicznych, bez zwracania uwagi na wymiar ilościowy zjawiska.

Standaryzowanie wskaźników podczas analizy umożliwiło porównanie obszarów analitycznych – jednostek urbanistycznych w postaci obszarów wiejskich i zwartej zabudowy kwartałów stolicy gminy - Bani. Standaryzacja jest zabiegiem czysto statystycznym - polega na odjęciu od rzeczywistej wartości wskaźnika jego wartości średniej oraz podzieleniu otrzymanej różnicy przez odchylenie standardowe.

Obliczenie wartości standaryzowanych wskaźników umożliwiło wskazanie odchylenia od normy – średniego natężenia zjawiska w gminie. Wskaźniki przyjmowały wartości ujemne, kiedy natężenie zjawiska było lepsze niż średnia dla wszystkich obszarów analitycznych, natomiast, kiedy sytuacja była gorsza - wskaźnik przyjmował wartości dodatnie.

Wzór standaryzacji jest następujący:

$$x_{ij}^* = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{S_j}$$

gdzie: x_j oraz S_j to odpowiednio średnia arytmetyczna oraz odchylenie standardowe cechy (wskaźnika) o numerze j .

Wśród wszystkich wskaźników możemy wyróżnić stymulanty i destymulanty. W naszym przypadku spośród ośmiu znormalizowanych wskaźników znajdują się cztery destymulanty (kolor pomarańczowy) tj. bezrobocie, ubóstwo, odległość do lokalizacji podstawowych usług oraz ilość azbestu do utylizacji, a także cztery stymulanty (kolor zielony) – odsetek osób w wieku produkcyjnym, liczba firm na 100 mieszk., odsetek lokali skanalizowanych oraz wydane pozwolenia na budowę..

Wyznaczenie obszarów kryzysowych przeprowadzono w oparciu o ocenę następujących zestandaryzowanych wskaźników względnych:

1. Odsetek osób w wieku produkcyjnym,
2. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej,
3. Odsetek bezrobotnych,
4. Liczba firm na 100 mieszk.,
5. Odsetek budynków podłączonych do sieci kanalizacyjnej,
6. Liczba pozwoleń na budowę na 100 mieszkańców,
7. Średnia odległość do lokalizacji usług oświatowych i zdrowotnych,
8. Azbest pozostający do utylizacji w kg na 1 mieszkańca.

Tabela 13. Zestawienie wskaźników kryzysowych (rozwojowych) w obszarach analitycznych gminy Banie

I.p.	Jednostki urbanistyczne	Odsetek osób w wieku produkcyjnym [%]	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej [%]	Odsetek bezrobotnych [%]	Liczba firm na 100 mieszk.	Odsetek budynków podłączonych do sieci kanalizacyjnej	Liczba pozwoleń na budowę na 100 mieszkańców	Średnia odległość do lokalizacji usług oświatowych i zdrowotnych	azbest w kg na 1 mieszkańca
	Charakter zmiennej	stymulanta	destymulanta	destymulanta	stymulanta	stymulanta	stymulanta	destymulanta	destymulanta
1	Banie 1 Północ	58,00%	1,80%	3,50%	11,599	100,00%	0,879	23,1	75,12
2	Banie 2 Południe	57,03%	2,20%	3,80%	8,112	100,00%	0,76	23,1	60,556
3	Banie 3 Zachód	56,52%	3,60%	2,80%	11,72	83,72%	1,512	23,1	106,698
4	Babinek	63,31%	4,50%	5,10%	7,83	14,49%	1,566	29,5	349,546
5	Baniewice	66,28%	3,30%	5,40%	4,598	38,61%	1,533	33,1	161,793
6	Dłusko Gryfińskie - Górnowo	58,29%	4,60%	3,90%	6,098	0,00%	0,732	48,2	412,022
7	Dłużyna	66,67%	4,10%	5,10%	4,615	0,00%	1,026	33,1	181,856
8	Kunowo	62,50%	2,10%	2,70%	7,927	0,00%	0,61	36,8	279,982
9	Lubanowo	66,22%	2,70%	3,60%	6,901	95,10%	1,09	23,1	142,154
10	Parnica - Piaskowo	60,99%	2,70%	8,20%	6,044	0,00%	5,495	37,2	237,253
11	Piasieczno	65,38%	0,80%	3,00%	6,868	0,00%	1,374	39,6	254,626
12	Rożnowo	71,51%	3,40%	4,50%	6,704	0,00%	2,793	27,3	896,061
13	Sosnowo	56,25%	2,30%	3,90%	9,375	0,00%	3,125	35,2	151,672
14	Swobnica	65,52%	4,00%	5,10%	7,619	99,33%	1,905	40,4	191,533
15	Tywica	62,11%	2,50%	3,90%	8,07	0,00%	3,509	26	394,281
	Średnia arytmetyczna	62,44%	2,97%	4,30%	7,61	35,42%	1,86	31,92	259,68
	Odchylenie standardowe	0,044	0,010	0,013	2,020	0,438	1,297	7,459	199,700

Źródło: obliczenia własne.

Tabela 14. Standaryzacja wartości wskaźników kryzysowych w wyróżnionych obszarach funkcjonalnych

l.p.	Jednostki urbanistyczne	Odsetek osób w wieku produkcyjnym	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej	Odsetek bezrobotnych	Liczba firm na 100 miesz.	Odsetek budynków podłączonych do sieci kanalizacyjnej	Liczba pozwoleń na budowę na 100 mieszkańców	Średnia odległość do lokalizacji usług oświatowych i zdrowotnych	azbest w kg na 1 mieszkańca	Liczba sfer kryzysowych	
										Ogółem	Sfera społeczna
	Waga	-1	+1	+1	-1	-1	-1	+1	+1		
1	Banie Północ	1,011	-1,127	-0,599	-1,977	-1,474	0,757	-1,182	-0,924	2	1
2	Banie Południe	1,230	-0,743	-0,374	-0,251	-1,474	0,848	-1,182	-0,997	2	1
3	Banie Zachód	1,346	0,602	-1,123	-2,037	-1,102	0,269	-1,182	-0,766	3	2
4	Babinek	-0,198	1,466	0,599	-0,111	0,477	0,227	-0,324	0,450	5	2
5	Baniewice	-0,875	0,314	0,824	1,489	-0,073	0,252	0,158	-0,490	5	2
6	Dłusko Gryfińskie - Górnów	0,943	1,562	-0,300	0,746	0,808	0,870	2,183	0,763	7	2
7	Dłużyna	-0,962	1,082	0,599	1,481	0,808	0,643	0,158	-0,390	6	2
8	Kunowo	-0,014	-0,839	-1,198	-0,159	0,808	0,964	0,654	0,102	4	0
9	Lubanowo	-0,861	-0,262	-0,524	0,349	-1,362	0,594	-1,182	-0,588	2	0
10	Parnica - Piaskowo	0,330	-0,262	2,921	0,773	0,808	-2,801	0,708	-0,112	5	2
11	Piaseczno	-0,670	-2,087	-0,974	0,365	0,808	0,375	1,030	-0,025	4	0
12	Rożnowo	-2,063	0,410	0,150	0,446	0,808	-0,719	-0,619	3,187	5	2
13	Sosnowo	1,408	-0,647	-0,300	-0,876	0,808	-0,975	0,440	-0,541	3	1
14	Swobnica	-0,702	0,986	0,599	-0,007	-1,459	-0,034	1,137	-0,341	3	2
15	Tywica	0,076	-0,454	-0,300	-0,230	0,808	-1,270	-0,794	0,674	3	1

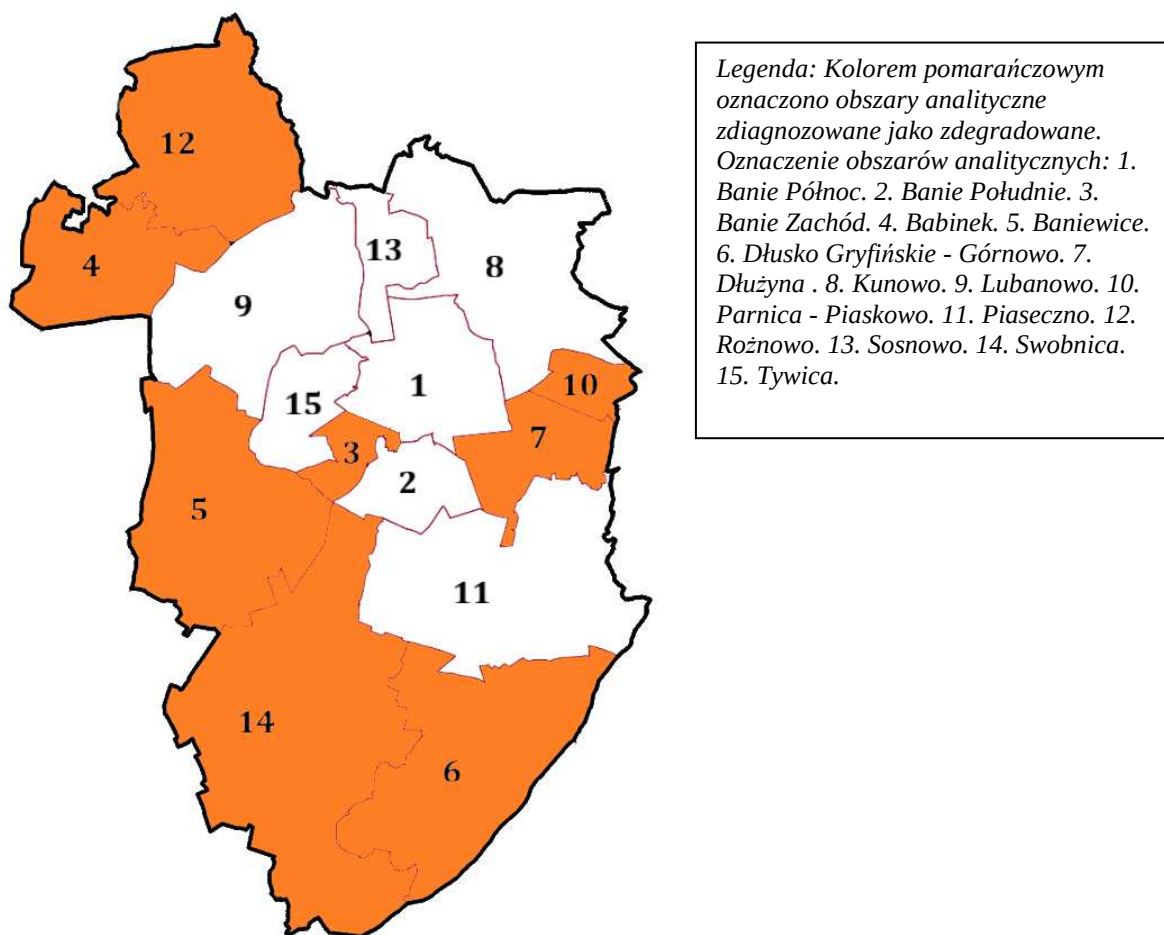
Źródło: obliczenia własne.

Uwaga: Kolorem pomarańczowym oznaczono obszary funkcjonalne z co najmniej 3 wskaźnikami kryzysowymi, w tym z co najmniej dwoma w sferze społecznej.

Jako obszary kryzysowe wskazano te obszary, na których występowały minimum trzy sytuacje gorsze od średniej w gminie, w tym co najmniej dwie dotyczące sfery społecznej. Tym samym zastosowano podobną metodologię do zastosowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego przy wyznaczaniu Specjalnej Strefy Włączenia dla gmin województwa zachodniopomorskiego.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami, do obszarów kryzysowych zaliczyć możemy następujące sołectwa i kwartały Bani:

- Banie 3 kwartał - Zachód
- Babinek
- Baniewice
- Dłusko Gryfińskie - Górnowo
- Dłużyna
- Parnica - Piaskowo
- Rożnowo
- Swobnica



Rysunek 14. Obszar zdegradowany w gminie Banie według jednostek analitycznych

Z powyższego wynika więc, iż spośród 15 jednostek analitycznych, aż 8 spełnia przyjęte wymogi określenia ich jako kryzysowych. Należy jednak podkreślić, iż zaliczenie określonego obszaru kryzysowego do obszaru rewitalizacji wymaga spełnienia dodatkowych dwóch warunków: po pierwsze, obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% obszaru gminy, a po drugie, na jego obszarze nie może mieszkać więcej niż 30% mieszkańców gminy.

5. Wyznaczenie obszarów rewitalizacji z uwzględnieniem partycypacji mieszkańców i zasobów lokalnych

Obszar rewitalizacji to całość lub część obszaru zdegradowanego. Obszar rewitalizacji wyznaczono jako teren zabudowany w obszarze zdegradowanym w oparciu o największą kumulację zjawisk problemowych oraz potencjałów rozwojowych zaobserwowanych w trakcie diagnozy pogłębionej obszaru zdegradowanego. Uzasadnienie wyboru obszaru rewitalizacji jest wypadkową wielu opinii na temat problemów, jak również potencjałów zlokalizowanych na terenie gminy.

5.1. Partycypacyjna ocena obszaru rewitalizacji

Wybór obszarów podlegających rewitalizacji podyktowany był wynikami diagnozy, która – poza analizą obszarów kryzysowych – obejmowała także ocenę ich potencjału rozwojowego. Decyzja o wyborze konkretnych lokalizacji działań rewitalizacyjnych jest więc wypadkową słabych stron i szans rozpatrywanych społeczności lokalnych.

Fakt, iż diagnoza była prowadzona wspólnie z mieszkańcami w sposób partycypacyjny, pozwalał dodatkowo na dalsze uściślenie decyzji pod kątem oceny rzeczywistego potencjału społecznego lokalnej społeczności. Indywidualna wiedza uczestników warsztatów oraz spotkań studyjnych, a także dokonywane w ich trakcie ustalenia, dały szerokie podstawy do wysokiej optymalizacji procesu decyzyjnego.

5.2. Obszar rewitalizacji gminy Banie

Ostatecznie, w wyniku partycypacyjnej oceny potencjałów obszarów kryzysowych oraz aktywności środowisk lokalnych w ramach procedur konsultacyjnych, jako obszary rewitalizacyjne wskazano następujące lokalizacje:

1. Banie 3 kwartał - Zachód
2. Babinek
3. Dłużyna
4. Rożnowo
5. Swobnica

Tabela 15. Obszary wskazane do działań rewitalizacyjnych

Wydzielony obszar	Liczba ludności	Obszar (ha)
1. Banie, 3 kwartał – Zachód	529	73,16
2. Babinek	447	44,29
3. Dłużyna	195	13,79
4. Rożnowo	179	32,46
5. Swobnica	525	123,18
Razem obszary rewitalizacji	1875	286,88
Gmina Banie	6278	20581
Odsetek w stosunku do całości	29,87%	1,39%

Źródło: opracowanie własne.

Źródło:maps.google.pl

Źródło: opracowanie własne.

[illegible]

Źródło: geoportal.pl, 1:5000, skalowanie do 67% w pionie i poziomie.

Nazwa:	Babinek	Obszary kryzysowe:
Liczba ludności:	447	Obszar wyróżnia wysoki udział osób bezrobotnych, także długotrwale bezrobotnych wśród mieszkańców wsi, wysoki udział korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby mieszkańców ogółem; niskie randze inwestycyjnej analizowanych obszarów wynikająca z wydanych pozwoleń na budowę, a także wysoki wskaźnik azbestu wymagającego utylizacji.
Obszar (ha):	44,29 ha	

Źródło: opracowanie własne.

5.3.3. Podobszar rewitalizacji Dłużyna



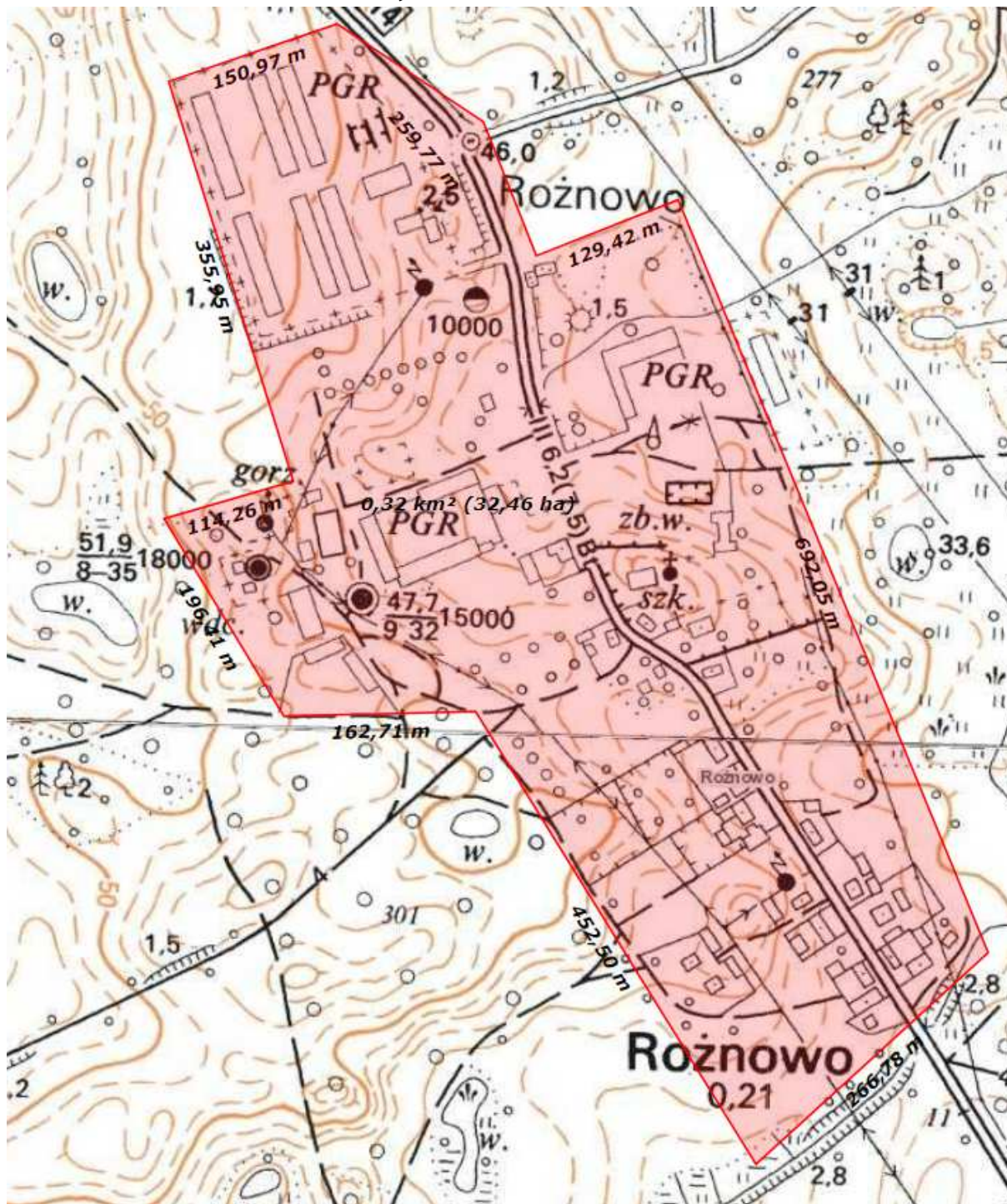
Rysunek 18. Podobszar rewitalizacji Dłużyna

Źródło: geoportal.pl, 1:5000, skalowanie do 100% w pionie i poziomie.

Nazwa:	Dłużyna	Obszary kryzysowe:
Liczba ludności:	195	Obszar wyróżnia wysoki udział osób bezrobotnych, także długotrwale bezrobotnych wśród mieszkańców wsi, wysoki udział korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby mieszkańców ogółem; niska ranga inwestycyjna, niski poziom przedsiębiorczości.
Obszar (ha):	13,79 ha	

Źródło: opracowanie własne.

5.3.4. Podobszar rewitalizacji Rożnowo

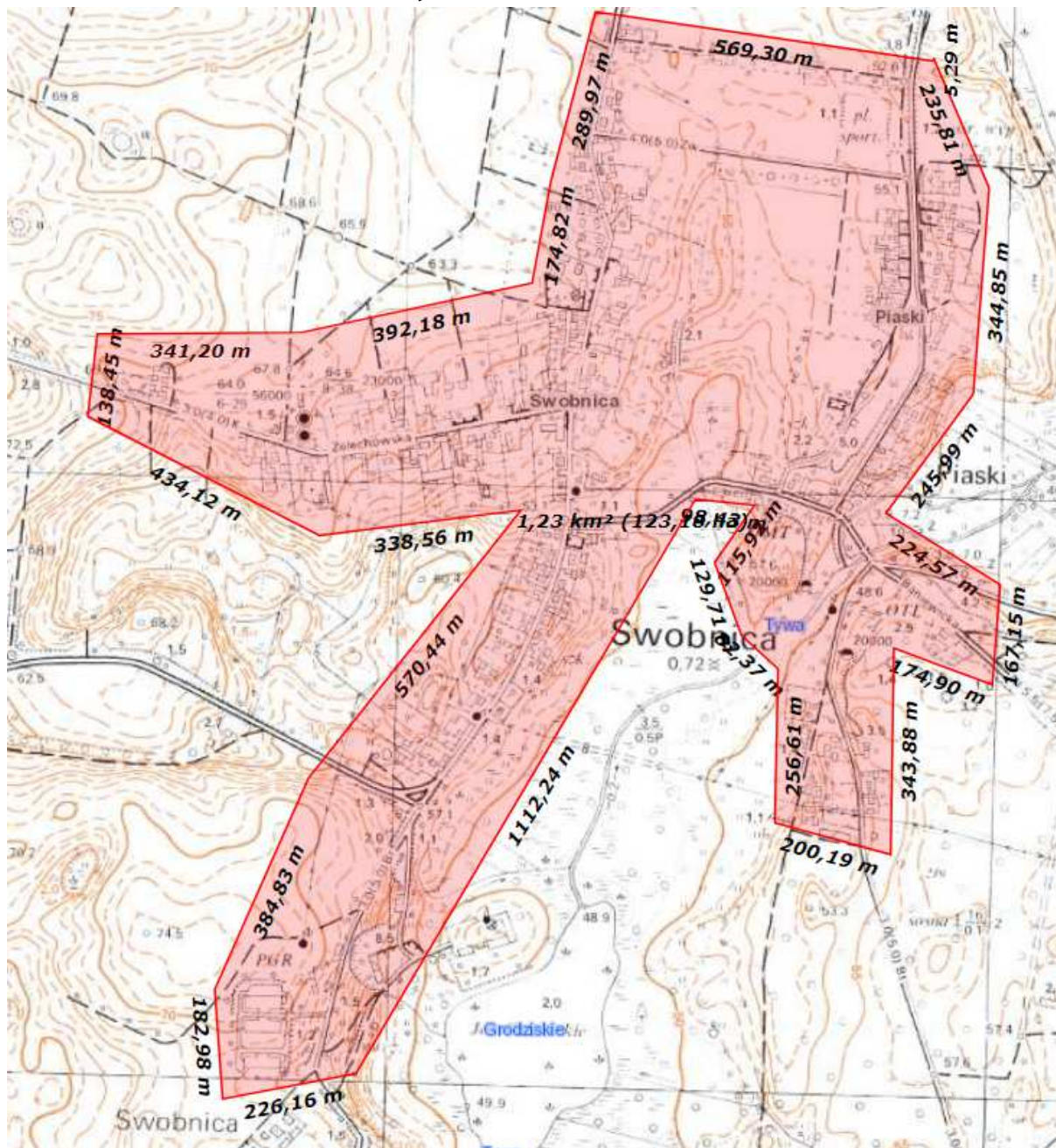


Rysunek 19. Podobszar rewitalizacji Rożnowo

Źródło: geoportal.pl, 1:5000, skalowanie do 85% w pionie i poziomie.

Nazwa:	Rożnowo	Obszary kryzysowe:
Liczba ludności:	179	Obszar wyróżnia wysoki udział osób bezrobotnych, wysoki udział korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby mieszkańców ogółem; wysoka liczba korzystających z dodatku mieszkaniowego, niski poziom przedsiębiorczości oraz wysoki poziom zanieczyszczenia azbestem.
Obszar (ha):	32,46 ha	

5.3.5. Podobszar rewitalizacji Swobnica



Rysunek 20. Podobszar rewitalizacji Swobnica

Źródło: geoportal.pl, 1:5000, skalowanie do 82% w pionie i poziomie.

Nazwa:	Swobnica	Obszary kryzysowe:
Liczba ludności:	525	Obszar wyróżnia wysoki udział osób bezrobotnych, także długotrwale bezrobotnych wśród mieszkańców wsi, wysoki udział korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby mieszkańców ogółem; wysoki poziom korzystania z dodatku mieszkaniowego. Wieś charakteryzują 4 społeczne obszary kryzysowe.
Obszar (ha):	123,18 ha	

5.4. Uzasadnienie wyboru obszarów rewitalizacji

Wybór obszarów podlegających rewitalizacji podyktowany był wynikami diagnozy, która – poza analizą obszarów kryzysowych – obejmowała także ocenę ich potencjału rozwojowego. Decyzja o wyborze konkretnych lokalizacji działań rewitalizacyjnych jest więc wypadkową słabych stron i szans rozpatrywanych społeczności lokalnych.

Fakt, iż diagnoza była prowadzona wspólnie z mieszkańcami w sposób partycypacyjny, pozwalał dodatkowo na dalsze uściślenie decyzji pod kątem oceny rzeczywistego potencjału społecznego lokalnej społeczności. Indywidualna wiedza uczestników warsztatów oraz spotkań studyjnych, a także dokonywane w ich trakcie ustalenia, dały szerokie podstawy do wysokiej optymalizacji procesu decyzyjnego.

Wybór kwartału Banie – Zachód jako pierwszego obszaru rewitalizacji jest w tym kontekście uzasadniony pod każdym z rozpatrywanych względów. Po pierwsze, jest to obszar o wysokim natężeniu zjawisk kryzysowych. Na tym obszarze występują wyższe niż przeciętnie w gminie wskaźniki dotyczące liczby osób korzystających z pomocy społecznej, wyższy jest wskaźnik bezrobocia, w tym długotrwale bezrobotnych. Niższa niż przeciętnie w gminie jest atrakcyjność inwestycyjna tego obszaru – w okresie 2012-2016 wydano jedynie na tym obszarze 8 pozwoleń na budowę.

We wskazanym do rewitalizacji obszarze znajdują się najważniejsze obiekty użyteczności publicznej: Urząd Gminy, Międzynarodowe Centrum Turystyki, Kultury i Sportu, Publiczne Przedszkole w Baniach, późnoromański zabytkowy kościół rzymskokatolicki, jedyna na terenie województwa zachodniopomorskiego synagoga neoklasyczna z XIX w. Na południu kwartał opiera się o Jezioro Dłużec, o wręcz idealnych warunkach do rekreacji dla mieszkańców oraz rozwijania przedsiębiorczości.

Także pozostałe lokalizacje posiadają istotne atuty. Babinek jest miejscowością popegeerowską z aktywną grupą społeczników, którzy pragną zmienić swoją miejscowość – posiada więc istotny kapitał społeczny. Z kolei Dłużyna i Rożnowo wyróżniają się walorami przyrodniczymi, zaś w Swobnicy znajdują się unikatowe na skalę regionalną ruiny zamku zakonu joannitów z XIV wieku, nad Jeziorem Grodziskim. Zamek został wzniesiony po 1377 roku i pełnił funkcję siedziby komandorii. Składał się z prostokątnego domu mieszkalnego oraz potężnej 31-metrowej wieży wbudowanej w mury obronne. Oddzielony od lądu podzamczem o powierzchni 50 x 100 m, jak również 20-metrową fosą, zamek o rzucie 50 x 50 m był zamkiem nawodnym. Bezokienne mury obwodowe osłaniały majdan o powierzchni 2,2 tys. m², na którym przy ścianie północnej wzniesiono budynek z dwuprzęsłową kaplicą (8,4 x 11,8 m).

5.5. Przebieg konsultacji społecznych

Konsultacje Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Banie zostały przygotowane w trzech formach:

- osobistych spotkań z mieszkańcami
- badań ankietowych
- konsultacji elektronicznych

Konsultacje w formie osobistych spotkań zostały zorganizowane w pięciu miejscowościach: - Banie, Babinek, Dłużyna, Rożnowo i Swobnica.

Konsultacje przebiegały według następującego programu:

- Omówienie pojęcia rewitalizacji,
- Zasady opracowywania Lokalnych Programów Rewitalizacji,
- Delimitacja obszaru rewitalizowanego w gminie Banie,
- Omówienie opracowanych projektów w zakresie rewitalizacji dla gminy Banie.

Wyniki ankiety konsultacyjnej

Ankiety poprawnie wypełniło 76 osób. W zakresie odpowiedzi na 1 pytanie „Czy wyznaczony obszar Pani/Pana zdaniem jest najbardziej zaniedbanym obszarem w gminie przez co wymaga rewitalizacji w obszarze społecznym, infrastrukturalnym i gospodarczym” jedynie 7 osób stwierdziło, wskazany obszar nie jest właściwy.

W przypadku oceny kompleksowości wypracowanych projektów, to znaczy obejmujących zarówno obszar społeczny, gospodarczy, infrastrukturalny 72 osoby uznały projekty za kompleksowe, 3 nie, natomiast 1 osoba nie odpowiedziała na to pytanie.

W zakresie pytania dotyczącego zagadnienia istotności projektów dla społeczności lokalnej zamieszkującej teren rewitalizowany gdzie -1 oznaczało projekt najmniej ważny, 5 najważniejszy odpowiedzi rozkładały się w następujący sposób (nie wszyscy respondenci odnieśli się do wszystkich projektów).

Tabela 16. Ocena projektów podczas konsultacji społecznych

TYTUŁ PROJEKTU	ŚREDNIA LICZBA PUNKTÓW (1-5)
KOMPLEKSOWA REWITALIZACJA ZABYTKOWYCH KOŚCIOŁÓW PW. MB WSPOMOŻENIA WIERNYCH W BANIACH	3,9
MINI PARK DŁUŻYNA – MIEJSCE SPOTKAŃ MIESZKAŃCÓW, PUNKT ORGANIZACJI IMPREZ WIEJSKICH	3,7
REWITALIZACJA TERENU WOKÓŁ KOŚCIOŁA W ROŻNOWIE	3,6
SKANALIZOWANIE MIEJSCOWOŚCI ROŻNOWO	4,2
ODBUDOWA ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W BABINKU	4,1
ZAGOSPODAROWANIE PARKU WOKÓŁ PAŁACU W SWOBNICY I PRZYSTOSOWANIE DO RUCHU TURYSTYCZNEGO	4,3
ROZBUDOWA I MODERNIZACJA PRZEDSZKOLA W BANIACH	4,5
MODERNIZACJA MIĘDZYNARODOWEGO CENTRUM TURYSTYKI KULTURY I SPORTU W BANIACH	3,9
ROZWÓJ LOKALNYCH SPOŁECZNOŚCI NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM I ODDZIAŁYWAJĄCYM W OPARCIU O ENDOGENICZNE ZASOBY	3,7
AKTYWIZACJA LOKALNEGO RYNKU PRACY	4,0
REMONT I ZAGOSPODAROWANIE ZAMKU W SWOBNICY	4,4

Źródło: opracowanie własne.

Generalnie, respondenci wykazywali się swoistym patriotyzmem lokalnym i wyżej oceniali projekty dotyczące ich miejscowości. Generalnie jednak oceny wszystkich projektów były wysokie.

W trakcie konsultacji istniały jeszcze dwa projekty, które później połączono. Dotyczy to projektu „Aktywizacja lokalnego rynku pracy” oraz projektu „Rozwój lokalny społeczności na obszarze rewitalizowanym i oddziałyującym w oparciu o endogenne zasoby”. Projekty te

zostały połączone w przedsięwzięcie pt. „Podniesienie jakości usług kulturalnych, animacyjnych, integracyjnych i wykreowanie atrakcyjnych wydarzeń w gminie Banie”.

W pytaniu dotyczącym uzupełnienia LPR o dodatkowe projekty zostały w ankietach wskazane projekty o charakterze infrastrukturalnym: budowa chodników, „orlików”, spowalniaczy przy przejściach dla pieszych, bieżących remontów infrastruktury drogowej (wojewódzkiej).

5.6. Udział lokalnych aktorów w tworzeniu Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie

W trakcie opracowywania LPR szczególną rolę miało informowanie i umożliwianie partycypacji społeczności lokalnych w fazie przygotowania i uzgadniania koncepcji rewitalizacyjnej.

Partycypacja społeczna interesariuszy Lokalnego Programu Rewitalizacji obejmowała trzy działania:

1. reprezentatywny dobór społecznych podmiotów rozwoju lokalnego do zespołu zadaniowego ds. rewitalizacji Gminy Banie;
2. włączanie interesariuszy rozwoju lokalnego do prac warsztatowych nad konceptualizacją LPR;
3. współpraca i wsparcie dla lokalnych liderów przy przygotowywaniu projektów rewitalizacyjnych.

W skład zespołu zadaniowego ds. rewitalizacji m.in. weszli przedstawiciele organizacji pozarządowych, przedsiębiorcy oraz osoby prywatne, które są zaangażowane w działania prorozwojowe. W skład 20-osobowego zespołu weszło po 6 przedsiębiorców i przedstawicieli organizacji pozarządowych, a także przedstawiciel sołtysów oraz proboszcz z parafii w Swobnicy.

Także w pracach warsztatowych przy tworzeniu LPR brali udział przedsiębiorcy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych.

W fazie opracowywania projektów znaczącą aktywność wykazali przedsiębiorcy, właściciele nieruchomości, sołtysi oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Lokalni interesariusze (liderzy oraz podmioty instytucjonalne) będą także włączani do prac nad monitorowaniem wdrażania LPR-u oraz jego ewaluowaniu i modyfikowaniu.

6. Wizja, cele i kierunki działania

Poza diagnozą Lokalny Program Rewitalizacji składa się z części strategicznej, czyli wskazania kierunków działania zmierzających do odnowy obszarów zdegradowanych i przywrócenia im warunków dla harmonijnego rozwoju.

Część strategiczna LPR Gminy Banie składa się z wizji obszaru rewitalizowanego, celu ogólnego i celów strategicznych i operacyjnych.

6.1. Wizja obszaru rewitalizacji

Wizja obszaru rewitalizacji jest pożądanym obrazem przyszłości obszaru, na którym prowadzona będzie rewitalizacja.

Obszary rewitalizacji w Gminie Banie obejmują swoim zasięgiem stosunkowo niewielką część gminy. Na obszarze wskazanym do rewitalizacji występuje szereg negatywnych zjawisk społecznych, z których najistotniejsze to znaczny odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej, postępujący dynamicznie proces starzenia się społeczeństwa oraz bezrobocie.

Wskazane obszary gminy charakteryzują się ponadto umiarkowaną aktywnością gospodarczą oraz niższymi od średnich krajowych wskaźnikami rozwoju przedsiębiorczości.

Na obszarze rewitalizacji występują również negatywne zjawiska o charakterze przestrzenno-funkcyjnym, oraz technicznym, w tym niska estetyka przestrzeni oraz zły stan techniczny dróg, brak infrastruktury komunikacyjnej, mała ilość obiektów rekreacyjno - sportowych.

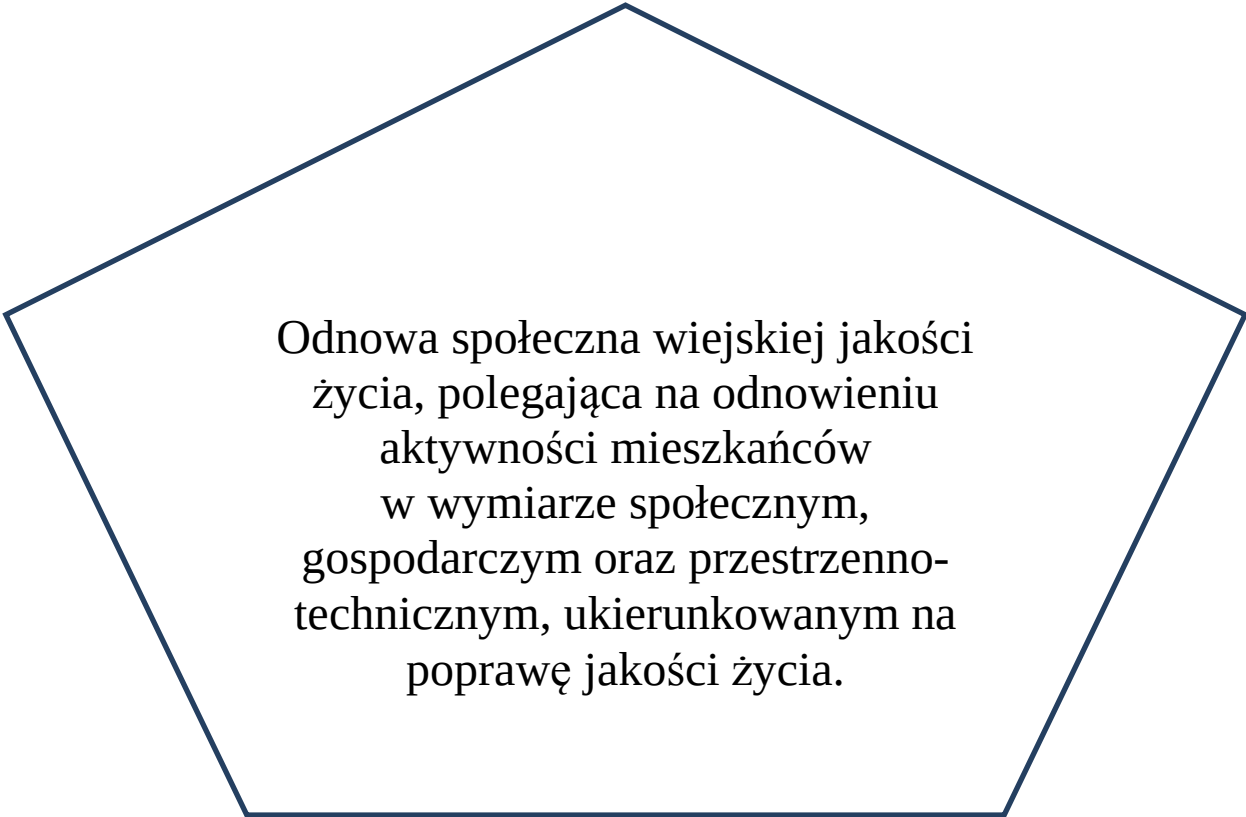
Mając na uwadze powyższe, wizja obszaru rewitalizacji brzmi następująco:

Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów gminy przede wszystkim w wymiarze społecznym i gospodarczym, przy jednoczesnym utrzymaniu i wzmocnieniu wymiaru przestrzennego, środowiskowego i technicznego.

6.2. Cel główny i cele strategiczne

Przedstawiona wizja wymaga działań, które w sposób ukierunkowany pozwolą osiągnąć pożądaną stan w perspektywie najbliższych sześciu lat.

Głównym celem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie jest:



Odnova społeczna wiejskiej jakości życia, polegająca na odnowieniu aktywności mieszkańców w wymiarze społecznym, gospodarczym oraz przestrzenno-technicznym, ukierunkowanym na poprawę jakości życia.

Cele strategiczne oraz kierunki działań rewitalizacyjnych odpowiadają wcześniej zidentyfikowanym potrzebom, służąc eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji. Z tego względu wskazano cztery cele strategiczne, odpowiadające poszczególnym sferom procesu rewitalizacji (tj. społecznej, gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej i środowiskowej). Osiągnięciu celów strategicznych służyć będą cele szczegółowe oraz odpowiadające im kierunki działań rewitalizacyjnych.

Sfera społeczna

Cel strategiczny:

- 1. Poprawa warunków życia mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, promocję integracji i włączenia społecznego oraz poprawę jakości usług publicznych**
 - 1.1. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji
 - 1.2. Rozwój usług publicznych skierowanych do mieszkańców obszarów rewitalizowanych
 - 1.3. Wspieranie oddolnych działań mieszkańców

Sfera gospodarcza

Cel strategiczny

- 2. Wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości oraz rozwój zasobów ludzkich na rynku pracy**
 - 2.1. Wsparcie działań z zakresu ekonomii społecznej
 - 2.2. Kompleksowe wsparcie dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą na

obszarach rewitalizowanych

2.3. Animowanie działań na rzecz wzrostu umiejętności zawodowych i podnoszenia kwalifikacji mieszkańców obszarów rewitalizowanych

2.4. Rozwój produktu turystycznego gminy w celu aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych

Sfera przestrzenno-techniczna

Cel strategiczny

3. Kształtowanie przestrzeni oraz modernizacja infrastruktury technicznej w sposób zapewniający wysoki standard życia mieszkańców obszarów rewitalizowanych

3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców

3.2. Rozwój infrastruktury kulturalnej

3.3. Rozwój infrastruktury edukacyjnej

3.4. Rozwój infrastruktury rekreacyjno-turystycznej

3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej

3.6. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki terenów zielonych

3.7. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego

3.8. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa przyrodniczego

Sfera środowiskowa

Cel strategiczny

4. Poszanowanie środowiska naturalnego oraz poprawa jego stanu

4.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego

4.2. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy

Wyznaczone cele operacyjne wskazują kierunki działań dotyczące bardzo szerokiej gamy zjawisk i procesów. Z tego względu projekty rewitalizacyjne wynikające z przedstawionych celów dotyczyć będą m.in.:

- poprawy jakości oferty edukacyjnej, zwłaszcza wobec dzieci w wieku szkolnym,
- poprawy bezpieczeństwa publicznego,
- ograniczaniu zjawiska wykluczenia społecznego (również wśród osób z niepełnosprawnością),
- przeciwdziałaniu niskiej aktywności społecznej,
- przeciwdziałaniu bezrobociu,
- eliminowaniu patologii społecznych (m.in. przestępczość, przemoc w rodzinach),
- poprawie dostępu do rekreacji i kultury, w tym sposobu zarządzania terenami zieleni oraz utrzymaniem czystości.

W dalszej części przedstawiono projekty wspierające obszary rewitalizowane, a także projekty o znaczeniu pośrednim dla tych obszarów, ale jednoznacznie wpływające na przezwyciężenie sytuacji kryzysowej.

7. Projekty rewitalizacji

W tej części Programu projekty prezentowane są zgodnie z ich lokalizacją: najpierw projekty dla obszaru Banie – Zachód (7.1.1), następnie dla pozostałych obszarów rewitalizacji: obszaru Babinek (7.1.2.); obszaru Dłużyna (7.1.3), obszaru Rożnowo (7.1.4) oraz dla obszaru Swobnica (7.1.5). W każdej z części najpierw przedstawiono projekty główne, a następnie projekty uzupełniające.

7.1. Opis projektów rewitalizacyjnych

Ogółem LPR Gminy Banie przewiduje realizację 17 projektów. 14 projektów ma charakter inwestycyjny, a jedynie 3 – miękkie. Spośród tych projektów 12 zostało oznaczonych jako projekty główne, a 5 jako uzupełniające.

Biorąc pod uwagę lokalizację, najwięcej projektów jest zaplanowanych dla obszaru Banie – Zachód: 5 projektów. 4 projekty dotyczą Dłużyny, a po 3 projekty będą realizowane w Babinku i Swobnicy.

W Rożnowie zaplanowane są 2 projekty- jeden podstawowy i jeden uzupełniający.

Tabela 17. Rodzaje projektów według ważności, charakteru oraz lokalizacji

PROJEKTY	inwestycyjne	miękkie	Razem
Główne	9	1	10
I Banie	3		3
I Banie - lokalizacja placówki, oddziaływanie ponadlokalne na wszystkie obszary rewitalizowane		1	1
II Babinek	1		1
III Dłużyna	1		1
IV Rożnowo	1		1
V Swobnica	2		2
Uzupełniające	5	2	7
I Banie	1		1
II Babinek	1	1	2
III Dłużyna	3		3
IV Rożnowo	1		1
V Swobnica		1	1
Razem	14	3	17

Źródło: opracowanie własne.

7.1.1. I obszar rewitalizacji, Banie – Zachód

Projekty główne w I obszarze rewitalizacji – Banie- Zachód

Tytuł projektu:		Modernizacja Międzynarodowego Centrum Turystyki, Kultury i Sportu w Baniach	
G1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	I Banie ul. Skośna 7, 74-110 Banie	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt		Międzynarodowe Centrum Turystyki, Kultury i Sportu w Baniach	
Realizowane cele szczegółowe LPR		1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.2. Rozwój infrastruktury kulturalnej 3.3. Rozwój infrastruktury edukacyjnej	
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Cele projektu:1 Zamontowanie windy umożliwiającej korzystanie z sali widowiskowej osobom starszym i niepełnosprawnym, 2. Wydzielenie pomieszczenia na toaletę na I piętrze, 3. Wymiana oświetlenia 4. Utworzenie miejsca spotkań na placu przy centrum Kultury w Baniach.			
Grupa docelowa			
W Centrum Kultury na chwilę obecną brak jest windy dla osób starszych i niepełnosprawnych, toalety na I piętrze gdzie znajduje się sala widowiskowa, brak szatni. Brak miejsca spotkań mieszkańców. Wsparciem zostaną objęte osoby z terenu gminy Banie oraz osoby przyjezdne.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia obiektu, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
150 000,00	850 000,00		1 000 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	EFRR		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2020	

Tytuł projektu:		Zagospodarowanie jeziora Dłużec w Baniach	
G2 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	I Banie Banie I obszar rewitalizacji	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 2.4. Rozwój produktu turystycznego gminy w celu aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.4. Rozwój infrastruktury rekreacyjno-turystycznej 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.6. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki terenów zielonych 3.8. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa przyrodniczego 4.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego 4.2. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Budowa miejsc rekreacji zbiorowej przy kąpielisku dla mieszkańców obszarów rewitalizowanych. Prace obejmują rekultywację terenu oraz			
Grupa docelowa			
Przed wszystkim mieszkańcy kwartału Banie – Zachód oraz pozostali mieszkańcy gminy.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia obiektu, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
450 000,00	2 550 000,00		3 000 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	EFRR, EFS		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2020	

Tytuł projektu:		Podniesienie jakości usług kulturalnych, animacyjnych, integracyjnych i wykreowanie atrakcyjnych wydarzeń w gminie Banie	
G3 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	I Banie - lokalizacja placówki, oddziaływanie ponadlokalne na wszystkie obszary rewitalizowane projekt miękkiej, ponadlokalny	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt		Gmina Banie oraz Stowarzyszenie Czas-Przestrzeń-Tożsamość	
Realizowane cele szczegółowe LPR		1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 1.3. Ograniczenie zjawisk patologicznych, 2.4. Rozwój produktu turystycznego gminy w celu aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.2. Rozwój infrastruktury kulturalnej 3.3. Rozwój infrastruktury edukacyjnej 3.7. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego	
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Podniesienie jakości usług społecznych, kulturalnych, reintegracyjnych a także edukacyjnych poza zmianą infrastrukturalną wiąże się głównie ze zmianą jakościową kadry świadczącej te usługi. Zmiana ta powinna dotyczyć zarówno kadry zatrudnionej jak i tej świadczącej usługi w ramach wolontariatu oraz w ramach rad sołeckich. W ramach projektu zostanie zrealizowana: diagnoza indywidualna i grupowa osób świadczących i mogących świadczyć usługi; szkolenia indywidualne i grupowe wynikające z diagnozy; wizyty studyjne w celu poznania funkcjonowania podobnych pomiotów; tutoring i mentoring w trakcie pierwszego okresu pracy wdrażającej nowe rozwiązania i sposoby pracy ze społecznością lokalną. Dodatkowo w ramach projektu zostanie doposażony i wzmożony infrastrukturalnie Międzynarodowe Centrum Turystyki, Kultury i Sportu w Baniach m. in. w aparaturę nagłaśniającą, filmową, kino letnie, wyposażenie do animacji i porwania zajęć z mieszkańcami terenów rewitalizowanych (zarówno w siedzibie jak i w terenie). Działania te będą wpływały na budowanie poczucia tożsamości, reintegrację mieszkańców, aktywizację a także przeciwdziałanie depopulacji terenów rewitalizowanych oraz integrację międzypokoleniową Projekt ten wiąże w sobie wszystkie działania reintegracyjne wynikające z społecznej części rewitalizacji.			
Grupa docelowa			
Działania projektu zostaną skierowane zarówno do dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych z terenu obszaru rewitalizowanego. Działania zostaną dostosowane do specyfiki grupy docelowej. Przewiduje się aktywny poszukiwanie szczególnych kategorii beneficjentów: osób długotrwale bezrobotnych, trwale korzystających z pomocy społecznej, osób nieprzystosowanych społecznie.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	liczba osób uczestniczących w podejmowanych działaniach; wzrost pozytywnych opinii na temat jakości usług (badanie ankietowe w 2019 i 2021 roku)		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł	Pochodzące z	Pochodzące ze	Łączna wartość

krajowych publicznych	funduszy UE: EFRR, EFS, FS	źródeł prywatnych/innych	projektu
255 000,00	1 445 000,00		1 700 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	EFIS		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2019		2021	

Tytuł projektu:		Rozbudowa i modernizacja Publicznego Przedszkola w Baniach	
G4 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	I Banie ul. Pocztowa 3, 74-110 Banie	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.3. Rozwój infrastruktury edukacyjnej		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Celem projektu pn.: Rozbudowa i modernizacja Publicznego Przedszkola w Baniach jest dokonanie kompleksowych prac remontowych i konserwacyjnych, które znacząco poprawią stan obiektu. W ramach projektu przeprowadzone zostaną prace zabezpieczające obiekt przed katastrofą budowlaną sąsiadującej z przedszkolem budynkiem synagogi - bożnicy.			
Grupa docelowa			
Dzieci i ich rodziny z obszaru rewitalizacji i innych obszarów gminy.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	- liczba obiektów poddanych remontowi, - powierzchnia użytkowa poddana remontom, - wzrost powierzchni użytkowej (po remoncie w stosunku do sytuacji przed remontem), - wzrost powierzchni przypadającej na 1 przedszkolaka		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
105 000,00	595 000,00		700 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPO 9.3		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2023	

Projekt uzupełniający w I obszarze rewitalizacji – Banie - Zachód

Tytuł projektu:		Kompleksowa rewitalizacja zabytkowego kościoła pw. Matki Boskiej Wspomożenia Wiernych w Baniach wraz z najbliższym otoczeniem	
U1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	I Banie 74-110 Banie ul. Bolesława Chrobrego 5	
	Projekt uzupełniający		
Podmiot realizujący projekt		Rzymsko-Katolicka Parafia pw. MB Wspomożenia Wiernych	
Realizowane cele szczegółowe LPR		2.4. Rozwój produktu turystycznego gminy w celu aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.7. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego	
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Zakładanym celem i rezultatem inwestycji będzie zachowanie zabytków wpisanych do rejestru zabytków będących dziedzictwem kulturowym gminy Banie, powiatu Gryfińskiego oraz województwa zachodniopomorskiego. W odniesieniu do kościoła parafialnego w Baniach w ocenie bierze się pod uwagę unikatową w skali lokalnej kamienną bryłę budynku głównego kościoła, który był fundowany przez księcia Warcisława jako jeden z pierwszych na okolicznym terenie w ramach chrystianizacji Pomorza przez zakon cysterski. Jest to typowy przykład kościelnej architektury romańskiej.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszarów rewitalizowanych: parafianie oraz pozostali mieszkańcy gminy. Remont kościoła przyczyni się do tworzenia produktu turystycznego mogącego dać impuls rozwojowy dla przedsiębiorczości (gastronomia, usługi pobytowe).			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia obiektu, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
120 000,00	680 000,00		800 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPO 9.3.		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2023	

7.1.2. Projekty rewitalizacyjne dla II obszaru rewitalizacji – Babinek

Tytuł projektu:		Odbudowa świetlicy wiejskiej w Babinku	
G1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	II Babinek Babinek	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 1.3. Ograniczenie zjawisk patologicznych, 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.2. Rozwój infrastruktury kulturalnej 3.3. Rozwój infrastruktury edukacyjnej 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Odbudowa budynku świetlicy będącego obecnie ruiną (pozostały jedynie ściany i dach). Należy wyremontować elewację i ściany wewnętrzne, wprowadzić stalarkę okienną i drzwiową, a także wyposażyć świetlicę w meble i inne sprzęty.			
Grupa docelowa			
Powstanie całoroczne miejsce spotkań mieszkańców dla liczącej ponad 440 mieszkańców wsi.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	liczba osób uczestniczących w podejmowanych działaniach; opinie uczestników (badania ankietowe 2019 - 2020).		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
92 250,00	522 750,00		615 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPO		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2019		2020	

Tytuł projektu:		Zagospodarowanie Parku w Babinku	
U1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	II Babinek Babinek	
	Projekt uzupełniający		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.6. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki terenów zielonych 4.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego 4.2. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Celem projektu jest rewitalizacja znajdującego się w sąsiedztwie zniszczonego pałacu zaniedbanego parku dworskiego o powierzchni 2,8 ha. Park pochodzi z pierwszej połowy XIX wieku. Zachowały się w nim: betonowa fontanna z ceramiczną posadzką oraz bogaty drzewostan obejmujący m.in. miłorząb, klon srebrzysty, platany, buki oraz dęby.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji we wsi Babinek, a zwłaszcza dzieci i młodzież, całe rodziny i osoby samotne.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia zrewitalizowanego obszaru, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
6 000,00	34 000,00		40 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	Społecznik		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2020	

Tytuł projektu:		Integracja społeczności lokalnej poprzez animację kulturalną i środowiskową	
U2 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	II Babinek Babinek	
	Projekt uzupełniający		
Podmiot realizujący projekt		Sołectwo Babinek	
Realizowane cele szczegółowe LPR		1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 1.3. Ograniczenie zjawisk patologicznych, 4.2. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy	
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Mieszkańcy Babinka nie wykazują specjalnego zainteresowania działaniami wspólnymi, udziałem w wydarzeniach kulturalnych czy społecznych. Jedynym działaniem angażującym mieszkańców jest piłka nożna. Należy wokół tej nici społecznej spójności rozbudować inne rodzaje aktywności: kulturalnej, artystycznej, kulinarnej, turystycznej, które przyczynią się do wzrostu integracji mieszkańców i podniesienia jakości ich życia.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji we wsi Babinek, a zwłaszcza dzieci i młodzież, całe rodziny i osoby samotne.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
27 000,00	153 000,00		180 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	EFS		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2023	

7.1.3. Projekty rewitalizacyjne dla III obszaru rewitalizacji –Dłużyna

Tytuł projektu:		Skanalizowanie miejscowości Dłużyna	
G1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	III Dłużyna Dłużyna	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.6. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki terenów zielonych 4.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
W gminie Banie jedynie 51% budynków mieszkalnych jest podłączonych do sieci kanalizacyjnej. Miejscowość Dłużyna wymaga całościowego skanalizowania. Projekt przewiduje wybudowanie oczyszczalni kontenerowej.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji wsi Dłużyna. Oczekiwany trwały efekt - poprawa jakości wód gruntowych i zanieczyszczenia gleb.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	liczba skanalizowanych gospodarstw domowych, długość sieci kanalizacyjnej, wydajność oczyszczania [m3/h]		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
375 000,00	2 125 000,00		2 500 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPO		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2020		2022	

Tytuł projektu:		Budowa boiska sportowego w Dłużynie	
U1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	III Dłużyna Dłużyna	
	Projekt uzupełniający		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 1.3. Ograniczenie zjawisk patologicznych, 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.4. Rozwój infrastruktury rekreacyjno-turystycznej 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Obiekt wymaga kompleksowej odnowy: renowacji nawierzchni boiska, zainstalowania oświetlenia; wygrodzenia płyty boiska oraz monitoringu obiektu.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji wsi Dłużyna. Powstanie nowe miejsce spędzania wolnego czasu integrujące mieszkańców wsi.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia zrewitalizowanych obiektów, liczba zainstalowanych kamer monitoringu, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
90 000,00	510 000,00		600 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPO, PROW		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2019		2020	

Tytuł projektu:		Budowa świetlicy w Dłużynie	
U2 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	III Dłużyna Dłużyna	
	Projekt uzupełniający		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.2. Rozwój infrastruktury kulturalnej 3.3. Rozwój infrastruktury edukacyjnej 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Projekt będzie polegał na wybudowaniu świetlicy w oparciu o technologię kontenerową. Świetlica zlokalizowana zostanie na działce gminnej. świetlica stanie się miejscem spotkań mieszkańców, prowadzenia działalności szkoleniowej, hoobystycznej oraz kultura;nej mieszkańców wsi.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji we wsi Dłużyna, a zwłaszcza dzieci i młodzież, całe rodziny i osoby samotne.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia obiektu, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
97 500,00	552 500,00		650 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPO		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2019		2021	

Tytuł projektu:		Minipark Dłużyna - miejsce spotkań mieszkańców - punkt organizacji imprez wiejskich	
U3 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	III Dłużyna Dłużyna	
	Projekt uzupełniający		
Podmiot realizujący projekt		Sołectwo Dłużyna	
Realizowane cele szczegółowe LPR		1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.2. Rozwój infrastruktury kulturalnej 3.3. Rozwój infrastruktury edukacyjnej 3.4. Rozwój infrastruktury rekreacyjno-turystycznej 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej	
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Celem projektu jest integracja mieszkańców, miejsce spotkań, miejsce organizacji imprez wiejskich tj. dzień dziecka, rozpoczęcie wakacji, szczególnie strefa bezpieczeństwa dla dzieci i młodzieży. Od kilku lat mieszkańcy zwracają się z prośbą do Gminy w sprawie sprzątnięcia miejsca gruzowiska po wcześniej wymienionych budynkach, lecz niestety ze względów finansowych otrzymywaliśmy decyzje odmowne.			
Grupa docelowa			
Mini park, jest zainspirowany przez mieszkańców, głównie ze względów bezpieczeństwa. Miałby on powstać w miejscu starego budynku mieszkalnego i gospodarczego po których pozostała sterta gruzów, cegieł oraz dołów po piwnicach. Mieszkańcom szczególnie zależy na zrównaniu tego miejsca gdyż znajduje się ono bezpośrednio przy placu zabaw i świetlicy wiejskiej gdzie często czas spędzają dzieci oraz młodzież. W mini zaplanowane jest miejsce na grilla, jakby była możliwość to murowanego, ławeczki, teren zielony, oraz dwa lub trzy elementy siłowni zewnętrznej, i wszystko oczywiście ogrodzone siatką. Projekt skierowany jest oczywiście do wszystkich mieszkańców, także dla osób przyjezdnych, lecz w szczególności dla osób młodych, które aktualnie wolny czas spędzają na przystanku, oraz dzieci.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia obiektu, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
4 500,00	25 500,00		30 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	PROW		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2019	

7.1.4. Projekty rewitalizacyjne dla IV obszaru rewitalizacji –Rożnowo

Tytuł projektu:		Skanalizowanie miejscowości Rożnowo	
G1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	IV Rożnowo Rożnowo	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.6. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki terenów zielonych 4.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Budowa oczyszczalni kontenerowej oraz kanalizacja nieruchomości mieszkalnych we wsi Rożnowo.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizowanego we wsi Rożnowo.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	liczba skanalizowanych gospodarstw domowych, długość sieci kanalizacyjnej, wydajność oczyszczania [m3/h]		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
375 000,00	2 125 000,00		2 500 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPO		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2019		2020	

Tytuł projektu:		Rewitalizacja terenu wokół kościoła w Rożnowie	
U1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	IV Rożnowo Rożnowo	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Parafia Chrystusa Króla w Lubanowie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.7. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego 4.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Odbudowa zniszczonych murów, postawienie dużego krzyża na placu przy kościele, wybudowanie chodnika od bramy do wejścia do kościoła.			
Grupa docelowa			
Powstanie nowe miejsce umożliwiające skupianie się mieszkańców przy kościele w związku z różnymi uroczystościami.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	liczba i powierzchnia zrewitalizowanych obiektów, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
	68 000,00	12 000,00	80 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	PROW		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2019		2021	

7.1.5. Projekty rewitalizacyjne dla V obszaru rewitalizacji –Swobnica

Tytuł projektu:		Zagospodarowanie parku wokół pałacu w Swobnicy i przystosowanie do ruchu turystycznego	
G1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	V Swobnica Swobnica	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.7. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego 4.1. Poprawa stanu środowiska naturalnego		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Wytyczenie ścieżek spacerowych, postawienie ławek, instalacja oświetlenia, zbudowanie sceny koncertowej, wybudowanie Sali projekcyjnej, wybudowanie infrastruktury gastronomicznej, wycinka starych drzew, nowe nasadzenia, budowa sanitariatów, budowa placu zabaw.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji: dzieci, młodzież, rodziny.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia zrewitalizowanego obszaru, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
150 000,00	850 000,00		1 000 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	PROW, RPO		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2020	

Tytuł projektu:		Remont i zagospodarowanie Zamku w Swobnicy	
G2 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	V Swobnica Swobnica	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt	Gmina Banie, ul. Skośna 6, 74-110 Banie		
Realizowane cele szczegółowe LPR	1.1. Tworzenie atrakcyjnych warunków do życia dla mieszkańców 1.2. Poprawa jakości życia mieszkańców 2.4. Rozwój produktu turystycznego gminy w celu aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów zdegradowanych 3.4. Rozwój infrastruktury rekreacyjno-turystycznej 3.5. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej 3.7. Ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego		
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Zamek w Swobnicy jest największą atrakcją turystyczną gminy Banie. Dotąd wykonano szereg prac zabezpieczających obiekt przed zawaleniem. Wykonano m.in. remont dachu skrzydła wschodniego. Obiekt wymaga remontu elewacji, stolarki okiennej oraz kompleksowej rewitalizacji wnętrz oraz średniowiecznej wieży ostatecznej obrony.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, zwłaszcza osoby mogące znaleźć zatrudnienie w nowej jednostce turystyczno-hotelowej.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	powierzchnia zrewitalizowanych obiektów, liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
1 000 000,00	8 500 000,00	500 000,00	10 000 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	RPOWZ-DZIAŁANIE 9.3, MKiDN-ochrona zabytków, PROW		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2023	

Tytuł projektu:		Stworzenie ośrodka terapeutycznego w miejscowości Swobnica	
U1 Symbol projektu	Obszar rewitalizacji:	V Swobnica Swobnica	
	Projekt główny		
Podmiot realizujący projekt		Gmina Banie oraz Stowarzyszenie Czas-Przestrzeń-Tożsamość	
Realizowane cele szczegółowe LPR		1.3. Ograniczenie zjawisk patologicznych, 2.1. Wsparcie działań z zakresu ekonomii społecznej 2.2. Kompleksowe wsparcie dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą na obszarach rewitalizowanych 2.3. Animowanie działań na rzecz wzrostu umiejętności zawodowych i podnoszenia kwalifikacji mieszkańców obszarów rewitalizowanych 3.1. Rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokojeniu potrzeb mieszkańców	
Cel i zakres rzeczowy projektu			
Ośrodek terapeutyczny dla osób w z zaburzeniami psychicznymi (depresja, nerwica etc). Projekt obejmuje remont budynku lub postawienie nowego w zależności od ekspertyzy technicznej obiektu. Pełniącego funkcję całodziennego ośrodka terapeutycznego. W ramach projektu zostanie również wyszkolona kadra obsługowa ośrodka. Ośrodek ten świadcząc usługi na zewnątrz zapewni wysoko jakościowe miejsca pracy dla osób z obszarów rewitalizowanych a także umożliwi młody osobom posiadającym odpowiednie wykształcenie powrót do Bań. Przewidujemy powstanie kameralnego 20 osobowego ośrodka świadczącego wysokiej jakości usługi diagnostyczne i terapeutyczne. Usługi te będą skierowane do osób spoza obszaru gminy Banie.			
Grupa docelowa			
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji - przyszli pracownicy Ośrodka. Funkcjonowanie Ośrodka, poza bezpośrednim zatrudnieniem, oddziaływać będzie także na całą społeczność lokalną.			
Sposób oceny uzyskanych rezultatów			
Wskaźniki produktu/rezultatu:	liczba osób przeszkolonych do pracy w ośrodku, liczba osób zatrudnionych		
Źródła finansowania:			
Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych/innych	Łączna wartość projektu
330 000,00	1 870 000,00		2 200 000,00
Uwagi nt. źródeł finansowania	EFS		
Rok rozpoczęcia projektu		Rok zakończenia projektu	
2018		2023	

7.2. Komplementarność projektów

Zachowanie komplementarności projektów rewitalizacyjnych w różnych wymiarach jest koniecznym wymogiem dla wspierania projektów w ramach RPO WZ, co wynika z „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020”.

Program Rewitalizacji dla Gminy Banie jest komplementarny pod względem przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania. Poszczególne wymiary komplementarności LPR omawiamy szczegółowo w kolejnych częściach podrozdziału.

7.2.1. Komplementarność przestrzenna

Wymóg zachowania komplementarności przestrzennej w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Banie został spełniony poprzez podział projektów na trzy kategorie: projekty realizowane w obszarze rewitalizacji, projekty oddziałujące na obszary rewitalizowane oraz projekty wspierające proces rewitalizacji społecznej we wskazanych obszarach rewitalizacji.

Nie mniej jednak, wszystkie projekty zaplanowane do realizacji w ramach niniejszego programu skupiają się na obszarze rewitalizowanym i zostały tak zaplanowane, by kompleksowo poprawiać stan całego obszaru rewitalizowanego, a także wpływać korzystnie na sytuację społeczno-gospodarczą gminy.

Projekty dotyczące rewitalizacji „fizycznej” (przedsięwzięcia i projekty infrastrukturalne, przestrzenno-funkcjonalne, gospodarcze, techniczne, środowiskowe) to inwestycje, które służą przywróceniu lub nadaniu nowych funkcji zdegradowanym obszarom, w tym także rozbudowie niezbędnej infrastruktury społecznej i technicznej, realizowane będą wyłącznie w obszarach rewitalizowanych. Projekty o charakterze społecznym również oddziałują i skoncentrowane są na obszarze rewitalizacji. Jednak wszystkie działania są ze sobą ściśle powiązane i oddziałują kompleksowo na obszar rewitalizacji Gminy, celem ograniczenia bądź eliminacji zbadanych problemów.

Wyznaczony obszar rewitalizacji wymaga intensywnych działań rewitalizacyjnych, przede wszystkim z uwagi na niską jakość życia mieszkańców obszaru i postępującą degradację społeczną. Obszar ten ma również znaczenie promocyjne i społeczne dla integracji mieszkańców, rozwoju gospodarki oraz rozwoju turystycznego. Skoncentrowanie działań na wyznaczonym obszarze pozwoli znacznie podnieść jakość i poziom życia w całej gminie, zapobiegając wykluczeniu społecznemu mieszkańców obszaru. Wszystkie projekty i przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji są odpowiedzią na główne problemy rewitalizowanego obszaru. Zdecydowana większość projektów dotyczy działań podejmowanych dla przestrzeni lub obiektów infrastrukturalnych, co znacznie poszerza grupę odbiorców działań. Będą to w pierwszej kolejności mieszkańcy obszaru, ale również mieszkańcy całej gminy, regionu. Realizacja zaplanowanych działań zapobiegnie przenoszeniu się istniejących problemów na inne obszary gminy. Cykliczna analiza uwarunkowań życia mieszkańców gminy pozwoli monitorować skuteczność i efektywność zaplanowanego procesu rewitalizacyjnego oraz sprawdzać, czy pozostałe obszary gminy nie są zagrożone degradacją.

W celu rozwijania komplementarności przestrzennej konieczne jest aktualizowanie zadań z zakresu planowania przestrzennego gminy (wpływ rewitalizacji na studia i plany miejscowe), monitorowaniu sytuacji w całej gminie, aby zapobiec przenoszeniu problemów na inne tereny, a także prowadzenie ciągłej analizy następstw podejmowanych decyzji dla polityki przestrzennej gminy.

7.2.2. Komplementarność problemowa

Wszystkie projekty i przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Banie są ze sobą wzajemnie powiązane i wzajemnie się dopełniają tematycznie. Głównym problemem na obszarze rewitalizowanym jest niska jakość życia mieszkańców w dużej mierze będąca wynikiem niskiego kapitału społecznego i ludzkiego, stąd postępująca również przez lata degradacja infrastruktury technicznej.

Z tego powodu zaplanowane zadania infrastrukturalne dotyczą przede wszystkim renowacji, przebudowy i adaptacji zniszczonych obiektów i przestrzeni użyteczności publicznej, które mają służyć głównie mieszkańcom obszaru.

W obszarach rewitalizacji planuje się prowadzenie działań o charakterze społecznym, w tym integracyjnym, aktywizującym mieszkańców, edukacyjnym i kulturalnym oraz działań pozwalających rozwijać gospodarkę turystyczną związaną z głównymi atrakcjami gminy: zabytkami oraz ośrodkami rekreacyjno-turystycznymi.

Projekty mają równocześnie przeciwdziałać problemom w różnych sferach. Remonty i modernizacja infrastruktury technicznej posłużą zarówno podniesieniu jakości życia mieszkańców, zwiększeniu ładu przestrzennego i estetyki przestrzeni i przyczynią się również do poprawy jakości środowiska naturalnego.

7.2.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Podmiotem odpowiedzialnym za realizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie jest Zespół zadaniowy ds. Rewitalizacji. Powołany Zespół oraz jego skład zapewni skuteczne zarządzanie wdrażaniem programu rewitalizacji oraz pozwoli na zintegrowanie i spójność procesu planowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji lokalnych polityk publicznych w gminie. Dla uzyskania jak największej efektywności poszczególnych projektów i przedsięwzięć, ich realizacja oraz koordynowanie ich wdrażania zostanie zlecane merytorycznym jednostkom i podmiotom, które posiadają ku temu jak najlepsze kompetencje.

7.2.4. Komplementarność międzyokresowa

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie zachowuje ciągłość programową procesu rewitalizacji. Wszystkie projekty i przedsięwzięcia podejmowane w poprzednich okresach programowych mają swoją kontynuację w obecnym dokumencie.

Wnioski z realizacji poprzednich działań rewitalizacyjnych pozwolą na bardziej efektywne wykorzystanie środków i możliwości w obecnej perspektywie finansowej.

Pomimo wyznaczenia dwóch obszarów wiejskich w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2010-2017, na obszarach tych praktycznie nie podjęto żadnych działań rewitalizacyjnych. W obecnej perspektywie ograniczono działania rewitalizacyjne do jednej wsi, jednak plan jej rewitalizacji nie ograniczy się do roku 2023 i będzie kontynuowany także w kolejnych latach.

7.2.5. Komplementarność finansowa

Projekty, które zostały zaplanowane do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie będą finansowane z różnych źródeł: EFRR, EFS, środki publiczne oraz środki prywatne, które wzajemnie się uzupełniają i łączą. Taki sposób finansowania gwarantuje możliwie najkorzystniejsze uzyskanie efektów dla obszaru rewitalizacji.

Należy podkreślić, iż Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie wskazuje na bardzo zróżnicowane źródła finansowania. Szczegółowy opis źródeł finansowania dla poszczególnych projektów zawarto w kolejnym podrozdziale pt. „Indykatywne ramy finansowania planowanych przedsięwzięć”.

7.2.6. Matryce komplementarności problemowej projektów

Tabela 18. Komplementarność problemowa projektów skierowanych na poprawę jakości życia mieszkańców

Pakiet projektowy: Banie		Poprawa jakości życia mieszkańców obszarów rewitalizowanych w gminie	
Projekty społeczne: G3 Podniesienie jakości usług kulturalnych, animacyjnych, integracyjnych i wykreowanie atrakcyjnych wydarzeń w gminie Banie. U1 Integracja społeczności lokalnej poprzez animację kulturalną i środowiskową (Sołectwo Babinek)		Projekty techniczne: G1 Modernizacja Międzynarodowego Centrum Turystyki, Kultury i Sportu w Baniach G4 Rozbudowa i modernizacja Przedszkola w Baniach G1 Odbudowa świetlicy wiejskiej w Babinku G3 Budowa świetlicy w Dłużynie U1 Minipark Dłużyna - miejsce spotkań mieszkańców - punkt organizacji imprez wiejskich	
Sposób powiązania problemowego: Zły stan techniczny obiektów publicznych wynika z wieloletnich zaniedbań wynikających z pogarszającej się sytuacji budżetowej gminy, której dochody z produkcji rolnej w ciągu ostatnich dwóch dekad znacznie się zmniejszyły. Infrastruktura publiczna była wcześniej w znacznej mierze współfinansowana przez uspołecznione jednostki gospodarki rolnej (PGR-y, SKR-, kółka rolnicze). Projekty społeczne są nastawione na zmianę sposobu funkcjonowania jednostek publicznych powołanych do zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Działania o charakterze mentalnym będą rozwijane w odpowiednio odnowionej infrastrukturze społecznej i kulturalnej.			

Źródło: opracowanie własne

Tabela 19. Komplementarność problemowa projektów z zakresu ochrony środowiska i obszarów zielonych

Pakiet projektowy: Banie		Poprawa stanu środowiska poprzez działania na rzecz zachowania walorów przyrodniczych obszarów zielonych oraz modernizację infrastruktury ochrony środowiska	
Projekty społeczne:		Projekty środowiskowo-techniczne:	
G3 Podniesienie jakości usług kulturalnych, animacyjnych, integracyjnych i wykreowanie atrakcyjnych wydarzeń w gminie Banie.		G2 Zagospodarowanie jeziora Dłużec w Baniach	
		G2 Zagospodarowanie Parku w Babinku	
		G1 Skanalizowanie miejscowości Dłużyna	

	G1 Skanalizowanie miejscowości Rożnowo U1 Rewitalizacja terenu wokół kościoła w Rożnowie
Sposób powiązania problemowego: W ramach kluczowego projektu miękkiego związanego z nową instytucjonalizacją zaspakajania potrzeb społecznych (G3)przewidywane są także działania animujące edukację ekologiczną. Edukacja ta wspierać będzie twarde działania związane z gospodarką ściekową w dwóch miejscowościach objętych rewitalizacją (Dłużyna i Rożnowo), a także działania zmierzające do ochrony walorów przyrodniczych wiejskich terenów zielonych – parków i skwerów wiejskich.	

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 20. Komplementarność projektów związanych z rynkiem pracy

Pakiet projektowy: Wsparcie lokalnego rynku pracy	
Projekty społeczne: G3 Podniesienie jakości usług kulturalnych, animacyjnych, integracyjnych i wykreowanie atrakcyjnych wydarzeń w gminie Banie.	Projekty gospodarcze: U1 Kompleksowa rewitalizacja zabytkowego kościoła pw. Matki Boskiej Wspomożenia Wiernych w Baniach wraz z najbliższym otoczeniem G1 Zagospodarowanie parku wokół pałacu w Swobnicy i przystosowanie do ruchu turystycznego G2 Remont i zagospodarowanie Zamku w Swobnicy U1 Stworzenie ośrodka terapeutycznego w miejscowości Swobnica
Sposób powiązania problemowego: Problem bezrobocia, w tym długotrwałego bezrobocia, bezpośrednio dotyka mieszkańców rewitalizowanych obszarów. W ramach pakietu powiązane zostaną potrzeby inwestorów tworzących nowe miejsca pracy z propozycjami podnoszenia kwalifikacji osób bezrobotnych i wykluczonych (osoby wykreślone z rejestru). Kompleksowość pakietu zostanie uzyskana poprzez wprowadzenie preferencji dla mieszkańców z obszarów rewitalizowanych. Wymienione projekty inwestycyjne winny generować nowe miejsca pracy.	

Źródło: opracowanie własne.

7.3. Indykatywne ramy finansowania projektów rewitalizacji

Wdrożenie Lokalnego Programu Rewitalizacji wymaga zapewnienia zdywersyfikowanych źródeł finansowania zaplanowanych przedsięwzięć. Biorąc pod uwagę różnorodność zaplanowanych celów interwencji oraz określonych rezultatów, ma to kluczowe znaczenie dla efektywnej realizacji LPR. Montaż finansowy zakłada możliwość pozyskania środków pochodzących ze wszystkich możliwych do wykorzystania źródeł. Szansą jest tutaj zaangażowanie podmiotów prywatnych i publicznych, dla których dedykowane są poszczególne możliwości. Kluczową rolę odgrywać tu będą zdolności administracyjne i gotowość do absorpcji środków, a także ich dostępność. Podstawowym źródłem finansowania są środki pochodzące ze źródeł Unii Europejskiej, a dedykowane wprost na przedsięwzięcia dotyczące rewitalizacji lub inne możliwe do wykorzystania na jej rzecz. Biorąc jednak pod uwagę ograniczoną wielkość tych środków, dużą konkurencję podczas procedur konkursowych oraz ograniczony czas możliwości ich pozyskiwania, głównym wyzwaniem będzie zaangażowanie środków pochodzących ze źródeł prywatnych. Mogą one stanowić istotne dopełnienie i wpłynąć na przyspieszenie procesu rewitalizacji, bazującego na potencjale endogenicznym miasta. Istotne znaczenie dla zapewnienia finansowania procesu rewitalizacji będzie miała koordynacja zapewniona ze strony Zespołu ds. Rewitalizacji Gminy Banie. W ramach prac Zespołu prowadzony będzie stały monitoring możliwych do wykorzystania źródeł finansowania, a także włączanie różnorodnych interesariuszy do udziału w montażu finansowym

7.3.1. Środki publiczne UE

Głównym źródłem finansowania realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji są środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przewidziane w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 w ramach działania 9b (EFRR) Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich.

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziane są możliwości wspierania przedsięwzięć dotyczących m.in. remontów obiektów zabytkowych, termomodernizacji, transportu, ochrony środowiska. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, w którym alokowane są środki Europejskiego Funduszu Społecznego, umożliwia zaplanowanie i realizację przedsięwzięć ukierunkowanych na wsparcie sfery społecznej. Możliwe są tu do sfinansowania działania dotyczące przeciwdziałania bezrobociu, wykluczeniu społecznemu, rozwoju przedsiębiorczości czy edukacji formalnej i nieformalnej.

7.3.2. Środki publiczne

Głównym źródłem mogą tu być programy dotacyjne poszczególnych ministerstw, np. (A) Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014 –2020, umożliwiający finansowanie działań na rzecz integracji międzypokoleniowej, aktywizacji środowiska osób starszych. (B) Program Młodzież Solidarna w Działaniu na lata 2016-2020, umożliwiający finansowanie działań dedykowanych różnym grupom wiekowym, w tym wsparcia rodziny na różnych etapach życia oraz stworzenia warunków rozwoju młodzieży. (C) Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich 2014-2020 umożliwiający realizację przedsięwzięć dotyczących aktywizacji społecznej i obywatelskiej przez organizacje pozarządowe. Możliwość finansowania działań “miękkich” ma kluczowe znaczenie dla powodzenia procesu rewitalizacji. Dodatkowym źródłem mogą być fundusze inwestycyjne i instrumenty zwrotne BGK i PIR S.A.

7.3.3. Środki jednostek samorządu terytorialnego

Środki Gminy Banie, przewidziane na prowadzenie inwestycji publicznych na obszarze rewitalizacji, będą kluczowym źródłem finansowania. Gmina będzie miała możliwość angażowania środków jako udziału w prowadzonych inwestycjach oraz w miarę możliwości zapewni wkład własny dla lokalnych interesariuszy.

7.3.4. Środki prywatne

Możliwość zaangażowania środków pochodzących z sektora biznesu czy osób fizycznych uzależnione jest od wielu czynników zewnętrznych i wewnętrznych, np. dostępności środków w ramach programów pomocowych, kondycji finansowej. Zaangażowanie środków pochodzących z sektora biznesu może mieć różnorodną formę określoną w możliwościach prawnych. Środki pochodzące i/lub pozyskane przez organizacje pozarządowe mogą stanowić istotne dopełnienie działań podejmowanych na obszarze rewitalizacji, co wymaga włączenia przedstawicieli lokalnych organizacji.

7.3.5. Zestawienie planowanych kosztów realizacji projektów LPR Gminy Banie na lata 2017 – 2026

Zestawienie planowanych wydatków oraz źródeł ich finansowania zawiera poniższa tabela.

Tabela 21. Lista projektów zawierająca indykatywne źródła finansowania projektów

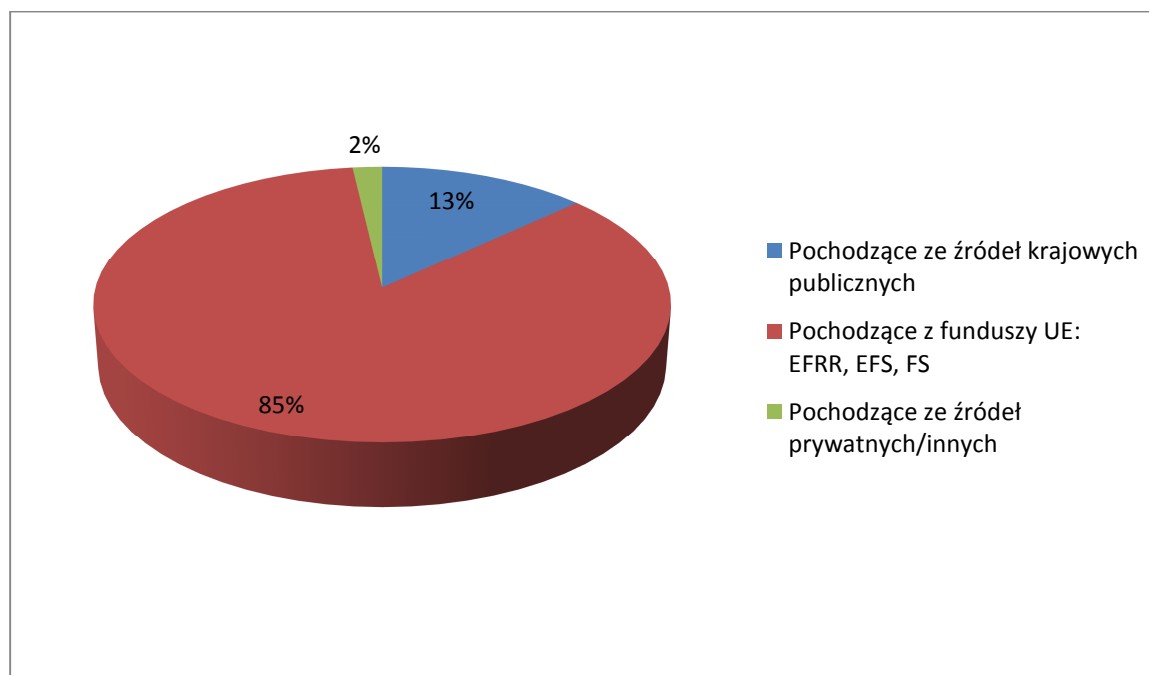
1	2	3	4	5	6	7
Nr	Tytuł projektu	Indykatywne ramy finansowania				
		Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące ze źródeł prywatnych innych	Łączna wartość projektu	Źródło finansowania
G1	Modernizacja Międzynarodowego Centrum Turystyki, Kultury i Sportu w Baniach	150 000,00	850 000,00		1 000 000,00	RPO
G2	Zagospodarowanie jeziora Dłużec w Baniach	450 000,00	2 550 000,00		3 000 000,00	RPO
G3	Podniesienie jakości usług kulturalnych, animacyjnych, integracyjnych i wykreowanie atrakcyjnych wydarzeń w gminie Banie.	255 000,00	1 445 000,00		1 700 000,00	RPO
G4	Rozbudowa i modernizacja Przedszkola w Baniach	105 000,00	595 000,00		700 000,00	RPO
U1	Kompleksowa rewitalizacja zabytkowego kościoła pw. Matki Boskiej Wspomożenia Wiernych w Baniach	120 000,00	680 000,00		800 000,00	RPO

1	2	3	4	5	6	7
	wraz z najbliższym otoczeniem					
G1	Odbudowa świetlicy wiejskiej w Babinku	92 250,00	522 750,00		615 000,00	RPO
U1	Zagospodarowanie Parku w Babinku	6 000,00	34 000,00		40 000,00	Społecznik
U2	Integracja społeczności lokalnej poprzez animację kulturalną i środowiskową	27 000,00	153 000,00		180 000,00	EFS
G1	Skanalizowanie miejscowości Dłużyna	375 000,00	2 125 000,00		2 500 000,00	RPO
U1	Budowa boiska sportowego w Dłużynie	90 000,00	510 000,00		600 000,00	RPO, PROW
U2	Budowa świetlicy w Dłużynie	97 500,00	552 500,00		650 000,00	RPO
U3	Minipark Dłużyna - miejsce spotkań mieszkańców - punkt organizacji imprez wiejskich	4 500,00	25 500,00		30 000,00	PROW
G1	Skanalizowanie miejscowości Rożnowo	375 000,00	2 125 000,00		2 500 000,00	RPO
U1	Rewitalizacja terenu wokół kościoła w Rożnowie		68 000,00	12 000,00	80 000,00	PROW
G1	Zagospodarowanie parku wokół pałacu w Swobnicy i przystosowanie do ruchu turystycznego	150 000,00	850 000,00		1 000 000,00	PROW, RPO
G2	Remont i zagospodarowanie Zamku w Swobnicy	1 000 000,00	8 500 000,00	500 000,00	10 000 000,00	RPOWZ-DZIAŁANIE 9.3, MKiDN-ochrona zabytków, PROW
U1	Stworzenie ośrodka terapeutycznego na terenie gminy Banie	330 000,00	1 870 000,00		2 200 000,00	EFS

Źródło: opracowanie własne.

7.4. Harmonogram realizacji LPR Gminy Banie na lata 2017-2023

Lokalny Program Rewitalizacji zawiera 17 projektów zaplanowanych na okres 6 lat, tj. na lata 2018-2023. Całkowita wartość projektów wynosi 26,595 mln złotych. Wkład własny samorządu w te projekty wynieść może 3 627 250 złotych, tj. ponad 13% wartości wszystkich przedsięwzięć. Podmioty prywatne deklarują wkład własny na poziomie 512 tys. złotych, zaś oczekiwana wartość dofinansowania ze środków UE, to 23 455 750,00 złotych.



Rysunek 21. Struktura źródeł finansowania projektów LPR Gminy Banie na lata 2017-2023

Przyjmując, iż wszystkie projekty uzyskają planowane finansowanie, a wydatkowanie środków będzie proporcjonalne, możemy obliczyć prawdopodobne obciążenie finansowane samorządu gminy oraz dotacji z programów UE.

Tabela 22. Harmonogram wydatków związanych z realizacją LPR Gminy Banie na lata 2018-2023

	Środki publiczne (samorządu gminy)	Środki UE
2018	550 416,67	3 591 250,00
2019	914 041,67	5 674 458,33
2020	1 036 791,67	6 370 041,67
2021	473 666,67	3 179 000,00
2022	388 666,67	2 674 666,67
2023	263 666,67	1 966 333,33
Razem	3 627 250,00	23 455 750,00

Źródło: opracowanie własne.

Z przedstawionego zestawienia wynika, że największe obciążenie dla budżetu gminy i jej jednostek przypadnie na lata 2019-2020. Obciążenie to wyniesie około 914-1 036 tys. złotych. Jednak już w kolejnych latach spadnie do około 400 tys. złotych.

Gmina Banie, z budżetem na poziomie 26,7 mln złotych w 2016 roku oraz z nadwyżką w wysokości około 1,5 mln złotych, winna podołać zobowiązaniom wynikającym z realizacji LPR. Należy dodatkowo pamiętać, iż szereg projektów jest realizowanych jako zadania stałe, na które już obecnie są zarezerwowane środki w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

8. System wdrażania i monitorowania realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji

8.1. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji

Podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie założeń dokumentu jest Wójt Gminy Banie przy pomocy Koordynatora ds. rewitalizacji, powołanego w Urzędzie Gminy w Baniach, który posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie zarządzania projektami. Jednocześnie jest to efekt osadzenia rewitalizacji w ramach istniejących struktur organizacyjnych Urzędu Gminy, odpowiedzialnych za koordynację systemu zarządzania rozwojem gminy. Koordynator będzie współpracował z innymi pracownikami Urzędu, a także jednostek organizacyjnych gminy, będących specjalistami w danych dziedzinach. Odpowiedzialny będzie za przepływ informacji między interesariuszami rewitalizacji (w tym partnerami projektów rewitalizacyjnych) a Burmistrzem, który będzie podejmował kluczowe decyzje dotyczące procesu rewitalizacji.

Koordynatorem rewitalizacji, ze względu na umocowanie kompetencyjne, będzie Inspektor ds. funduszy, promocji i sportu. W celu efektywnego oraz zintegrowanego współdziałania różnych jednostek, na rzecz realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji zaangażowani zostaną przedstawiciele także innych referatów/samodzielnych stanowisk pracy Urzędu Gminy Banie i/lub jednostek organizacyjnych gminy odpowiedzialnych za realizację konkretnych projektów.

Został powołany Zespół konsultacyjny ds. rewitalizacji. Jego dalsze prace przyczynią się do wzajemnego uzupełniania się działań oraz spójności procedur w realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w zakresie powiązanych projektów infrastrukturalnych („twardych”) oraz społecznych („miękkich”). Zespół składa się z przedstawicieli Urzędu Gminy, kierowników gminnych instytucji zaangażowanych w realizację Programu, liderów społeczności /sołectw/ ujętych do działań rewitalizacyjnych, przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli Rady Gminy. Zespół stanowi naturalny pomost wymiany uwag, inicjatyw, informacji. Uczestniczy i uczestniczył będzie na wszystkich etapach realizacji procesu.

Zadania niezbędne do wdrażania LPR wykonywane będą w ramach obowiązków poszczególnych struktur organizacyjnych gminy, dlatego nie określono dodatkowych kosztów ich realizacji. W ramach swoich kompetencji każda z komórek urzędu lub jednostek organizacyjnych gminy będzie wdrażała te działania, dostosowując w sposób elastyczny swoje zasoby osobowe do określonych aktualnie potrzeb.

Wszystkie projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizowane jako zadania własne gminy będą wdrożone zgodnie z uchwaloną przez Radę Gminy Wieloletnią Prognozą Finansową oraz budżetami rocznymi, zapewniając efektywną realizację zaplanowanych działań. W zakresie zarządzania środkami finansowymi niezbędnymi do wdrożenia projektów rewitalizacyjnych włączony zostanie Skarbnik Gminy oraz Referat finansów i mienia komunalnego.

W związku z tym, że realizacja zaplanowanych działań rewitalizacyjnych odbywać się będzie w oparciu o system wdrażania pomocy strukturalnej Unii Europejskiej to interesariusze rewitalizacji, korzystając z dofinansowania projektów unijnymi środkami finansowymi będą zobowiązani przestrzegać zasad i procedur wspólnotowych (szczególnie w zakresie realizacji projektów partnerskich). Zasady realizacji projektów rewitalizacyjnych współfinansowanych z RPO Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014–2020 będą wynikać z obowiązujących dokumentów programowych, a determinowane będą określonymi procedurami konkursowymi.

8.2. System monitoringu

Opracowanie właściwego systemu monitoringu, a także ocena skuteczności działań wynikających z wprowadzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych w życie, umożliwi zbadanie rezultatów osiągniętych w poszczególnych projektach. System monitoringu będzie składał się z trzech podstawowych narzędzi:

- **Monitoring stały**, który jest prowadzony na bieżąco w trakcie realizacji Programu. Operator (komisja) rewitalizacji zbiera informacje od jednostek odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach ich kompetencji. Dzięki temu odpowiednio analizuje i reaguje na zmiany. Uzyskuje również dane bezpośrednio od jednostek, które posłużą do sporządzenia raportów i ewaluacji działań. Monitorowanie obejmować będzie zarówno rzeczowe, jak i finansowe aspekty wdrażania LPR.
 - o **Monitoring rzeczowy** dostarczy danych na temat aktualnego stanu realizacji LPR oraz umożliwi ocenę postępu i efektywności jego głównych założeń. Mierzone będą one za pomocą corocznych zmian wskaźników produktu i rezultatu, przyporządkowanych do konkretnych projektów i/lub przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jak i wskaźników oddziaływania w odniesieniu do celów rewitalizacji, które wykorzystane zostały na etapie diagnostycznym gminy do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W związku z tym posłużą do przedstawienia skali i charakteru zmian w aktualnej sytuacji czy tendencji zachodzących na obszarze rewitalizacji w porównaniu do terenu całej gminy. Wszystkie wskaźniki gromadzone będą na bieżąco w miarę postępu prac, natomiast ich stan osiągnięcia oceniany będzie cyklicznie co 2 lata.
 - o **Monitoring finansowy** dostarczy danych na temat szacunkowego kosztu oraz wykorzystanych źródeł finansowania, będących podstawą do oceny sprawności wydatkowania środków. Na poziomie dokumentu zakłada się monitoring w oparciu o okresowe sprawozdania finansowe. Dane zawarte w tych opracowaniach powinny obejmować m.in. wysokość wkładu własnego i pozyskanych środków zewnętrznych, wydatki poniesione w okresie objętym sprawozdaniem oraz od początku realizacji projektu, procentowy stan zaawansowania realizacji interwencji, stopień osiągnięcia założonych wskaźników, a także informacje na temat postępu wykonania przyjętego harmonogramu w oparciu o ustalony plan finansowy.
- **Raport** sporządzony co najmniej raz na 3 lata – sugeruje się sporządzanie coroczne jako instrumentu kontroli nad wykonalnością projektów w ramach Programu. Raport taki powinien zawierać opis postępu prac i realizacji projektów, analizę kosztów i wydatków, a także listę najważniejszych wydarzeń mających wpływ na realizację zadań. Raport taki sporządza operator (komisja) rewitalizacji na podstawie danych zebranych od jednostek odpowiedzialnych za realizację poszczególnych projektów.
- **Ewaluacja ex-post** – przeprowadzona po zakończeniu Programu Rewitalizacji. Składa się na nią końcowy raport z realizacji całego programu z analizą finansową i wykonalności rzeczowej. Opublikowany powinien być na stronie internetowej Urzędu Gminy (Biuletyn Informacji Publicznej). Uzupełnieniem powinien być materiał audiowizualny w postaci map, grafiki, zdjęć, filmów itp. uwzględniający stan przed realizacją, w trakcie prowadzenia prac, jak i po ich zakończeniu. Raport taki jest sporządzany przez Burmistrza i przedstawiany Radzie Gminy oraz uchwalany. Drugą częścią ewaluacji jest ocena przy użyciu danych społeczno – ekonomicznych. Badania obejmują wszystkie sfery, których dotyczył kryzys. Dzięki zestawieniu danych z diagnozy stanu przed rozpoczęciem i po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych, będzie można stwierdzić czy zaproponowane

przedsięwzięcia przyniosły efekty oraz w jakim stopniu wpłynęły na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji i całej Gminy Banie.

Ewaluacja jest przydatna przy planowaniu kolejnych działań rewitalizacyjnych. Jest bowiem zbiorem uwag, rozpoznaniem przeszkód i możliwych sposobów ich rozwiązania. Dzięki temu kolejne projekty będą miały zmniejszone ryzyko niepowodzenia.

Ocena skuteczności działań ma na celu rozpoznanie, czy zostały spełnione cele rewitalizacji założone na początku Programu. Jej przeprowadzenie będzie możliwe przez zbadanie wskaźników, które opisują zmiany, jakie zaszły na rewitalizowanym obszarze.

System monitorowania opierać się będzie na wskaźnikach przypisanych zgodnie z ich znaczeniem do celów wyznaczonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Wskaźniki zaprojektowano z myślą, aby jednocześnie oceniały realizację projektów jak również realizację przyjętych celów programu.

Tabela 23. Wskaźniki realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023.

Cel	Wskaźniki	Planowana zmiana
Poprawa warunków życia mieszkańców obszarów rewitalizacji poprzez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, promocję integracji i włączenia społecznego oraz poprawę jakości usług publicznych	wskaźniki produktu	
	Liczba imprez organizowanych na terenie rewitalizowanym	co najmniej 2 imprezy rocznie
	Liczba szkoleń z zakresu przygotowania i realizacji projektów lokalnych	co najmniej 1 szkolenie rocznie
	wskaźniki rezultatu	
	Liczba osób uczestniczących w imprezach lokalnych	- co najmniej 500 osób z obszarów rewitalizacji
	wskaźniki oddziaływania	
	Liczba osób bezrobotnych	- malejąca do 2023 roku,
Wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości oraz rozwój zasobów ludzkich na rynku pracy	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	- malejąca, najwyżej 100 osób w 2023 (184 osoby do 2017 r.)
	wskaźniki produktu	
	Liczba projektów inwestycyjnych nakierowanych na przedsiębiorczość	co najmniej 1 do 2023 roku
	wskaźniki rezultatu	
	Liczba przedsiębiorstw działających na obszarach rewitalizacji	wzrost o co najmniej 5 firm do 2023 roku
	wskaźniki oddziaływania	
	Liczba osób aktywnych zawodowo.	wzrost o co najmniej o 3% do 2023 roku
Kształtowanie przestrzeni oraz modernizacja infrastruktury technicznej w sposób	wskaźniki produktu	
	Liczba odnowionych obiektów rekreacyjnych i wypoczynkowych	co najmniej 1 do 2023 roku
	wskaźniki rezultatu	
	Powierzchnia odnowionych terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych	co najmniej 500 m ² do 2023 roku
	wskaźniki oddziaływania	

Cel	Wskaźniki	Planowana zmiana
	Liczba osób korzystających ze zmodernizowanych obiektów (rocznie)	300 osób w tym 100 z obszarów rewitalizowanych
Poszanowanie środowiska naturalnego oraz poprawa jego stanu	wskaźniki produktu	
	Liczba szkoleń z zakresu edukacji ekologicznej	co najmniej 2 rocznie
	Powierzchnia remontowa obiektu przystosowanego do edukacji ekologicznej	co najmniej 150 m ²
	wskaźniki rezultatu	
	Liczba uczestników szkoleń ekologicznych	co najmniej 50 osób rocznie
	wskaźniki oddziaływania	
	Zmniejszająca się liczba dzikich wysypisk	o 2 wysypiska rocznie

Źródło: opracowanie własne.

8.3. Mechanizmy włączenia różnych grup interesariuszy w proces rewitalizacji

Partycypacja społeczna i działania aktywizacyjne wpisane są w proces rewitalizacji na terenie Gminy Banie jako fundament działań na wszystkich jego etapach, tj. diagnozowanie, programowanie, wdrażanie (w tym finansowanie), monitorowanie i ewaluacja. Takie podejście ma na celu podniesienie skuteczności i trwałości projektów rewitalizacyjnych oraz gotowości i świadomości mieszkańców o partycypacyjnym współdecydowaniu o obszarze objętym programem rewitalizacji. Ponadto realizuje *zasadę partnerstwa* wynikającą z art. 5 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, polegającą na łączeniu szerokiego grona partnerów (w szczególności lokalnych społeczności i przedsiębiorców, a także ekspertów) w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu, także z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć. Opiera się ona na założeniu, że opinia środowiska lokalnego jest najważniejszym elementem tworzenia dokumentu, który ma stanowić narzędzie do projektowania konkretnych zadań, podejmowanych w celu rozwiązywania problemów i eliminacji negatywnych zjawisk oraz wykorzystania lokalnych potencjałów, a tym samym poprawiających warunki i jakość życia mieszkańców. Kluczowymi interesariuszami rewitalizacji są mieszkańcy obszaru rewitalizacji, a także inni mieszkańcy gminy.

Narzędzia partycypacji społecznej zastosowane na każdym etapie sporządzenia i wdrażania LPR ukierunkowane zostały na możliwie dojrzałe formy, obejmujące nie tylko informowanie, ale również opracowywanie, konsultowanie, współdecydowanie, kontrolę obywatelską, badania ilościowa (m.in. ankieta na obszarze rewitalizacji), inicjatywę lokalną (m.in. nabór pomysłów na projekty poprzez kartę projektową) czy współrealizację (m.in. konkursy na partnerów).

Modyfikacje wprowadzane do Programu w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu.

Podczas realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych konieczne jest wychwytywanie zmian i szybkie reagowanie na nowe zdarzenia. Mogą one zachodzić na obszarze rewitalizacji lub poza nim, pozostawać w zależności z terenem oraz wywierać na niego wpływ. Ważne jest więc monitorowanie sytuacji szerzej, by odpowiednio organizować działania zapobiegawcze. Zmiany powinny zostać opisane i zawierać rodzaj i przyczynę, wpływ na dalszą realizację Programu i propozycje modyfikacji. Rada Gminy akceptuje i przyjmuje zmiany w Programie.

9. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Opracowany Lokalny Program Rewitalizacji jest dokumentem strategicznym obejmującym szereg działań inwestycyjnych. W celu harmonizacji interesów beneficjentów projektów z pozostałymi mieszkańcami obszaru gminy jest ocena wpływu przyjętych założeń na otoczenie. Zgodnie z regulacjami prawnymi ma ona postać strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ). Podstawowym dokumentem regulującym kwestie przeprowadzenia SOOŚ jest ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOŚ.

Lokalny Program Rewitalizacji nie jest dokumentem planistycznym, dotyczącym kształtowania polityki przestrzennej gminy na mocy ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 roku poz. 647 z późn. zm.) oraz nie stanowi strategii rozwoju regionalnego, gdyż ma zasięg lokalny (dotyczy obszaru jednej gminy). Odnosząc się do art. 46 pkt 2 ustawy OOŚ, należy zauważyć, że przedmiotowy dokument stanowi wprawdzie plan skoncentrowany m.in. na rewitalizacji, lecz nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Natomiast art. 47 ustawy OOŚ, stanowi, że: „przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione w art. 46, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt stwierdzi, że wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub że realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko”.

Przyjęto, że SOOŚ zostanie przeprowadzona, o ile, po zakończeniu procesu opiniowania przez instytucje wymienione w art. 17 ust 2 pkt 4 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.), a także uzgodnieniu braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 47 i 49 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) takie zalecenie zostanie uzgodnione.

10. Spis tablic i rysunków

Tabela 1. Sytuacja demograficzna gminy Banie w latach 2012-2016	8
Tabela 2. Rejestr zabytków nieruchomych z wyłączeniem zabytków archeologicznych w gminie Banie.....	11
Tabela 3. Matryca powiązań między LPR a innymi dokumentami strategicznymi gminy	18
Tabela 4. Podstawowe jednostki urbanistyczne w gminie Banie.....	28
Tabela 5. Struktura wieku mieszkańców Gminy Banie według jednostek urbanistycznych...	28
Tabela 6. Korzystający z pomocy społecznej	30
Tabela 7. Osoby pozostające bez pracy według jednostek urbanistycznych	31
Tabela 8. Zróżnicowanie aktywności gospodarczej w gminie Banie	33
Tabela 9. Budynki podłączone do sieci wodociągowej oraz kanalizacji w gminie Banie.....	34
Tabela 10. Liczba zezwoleń na budowę wydanych w latach 2012-2016 według jednostek urbanistycznych.....	36
Tabela 11. Odległość do lokalizacji podstawowych usług oświatowych oraz zdrowotnych w gminie Banie.....	38
Tabela 12. Ilość azbestu do utylizacji (w kg na 1 mieszkańca) – wyliczenia szczegółowe.....	40
Tabela 13. Zestawienie wskaźników kryzysowych (rozwojowych) w obszarach analitycznych gminy Banie	43
Tabela 14. Standaryzacja wartości wskaźników kryzysowych w wyróżnionych obszarach funkcjonalnych.....	44
Tabela 15. Obszary wskazane do działań rewitalizacyjnych	46
Tabela 16. Ocena projektów podczas konsultacji społecznych	54
Tabela 17. Rodzaje projektów według ważności, charakteru oraz lokalizacji.....	59
Tabela 18. Komplementarność problemowa projektów skierowanych na poprawę jakości życia mieszkańców.....	80
Tabela 19. Komplementarność problemowa projektów z zakresu ochrony środowiska i obszarów zielonych	80
Tabela 20. Komplementarność projektów związanych z rynkiem pracy.....	81
Tabela 21. Lista projektów zawierająca indykatywne źródła finansowania projektów.....	83
Tabela 22. Harmonogram wydatków związanych z realizacją LPR Gminy Banie na lata 2018-2023	85
Tabela 23. Wskaźniki realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023.....	89
 Rysunek 1. Położenie gminy Banie w województwie zachodniopomorskim.....	7
Rysunek 2. Dąb szypułkowy w Baniach	10
Rysunek 3. Gmina Banie na mapie Specjalnej Strefy Włączenia (2017)	14
Rysunek 4. Delimitacja miejscowości Banie na kwartały	26
Rysunek 5. Mapa konturowa jednostek analitycznych w gminie Banie.....	27
Rysunek 6. Zróżnicowanie jednostek analitycznych w gminie Banie ze względu na wiek mieszkańców	29
Rysunek 7. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w gminie Banie	31
Rysunek 8. Odsetek osób bezrobotnych w obszarach analitycznych gminy Banie.....	32
Rysunek 9. Zróżnicowanie według liczby firm przypadających na 100 mieszkańców w gminie Banie.....	34
Rysunek 10. Gospodarka ściekowa w gminie Banie	35
Rysunek 11. Liczba pozwoleń na budowę w relacji do liczby mieszkańców w gminie Banie	37
Rysunek 12. Dostępność podstawowych usług oświatowych i zdrowotnych w gminie Banie	39
Rysunek 13. Azbest pozostający do utylizacji w przeliczeniu na liczbę mieszkańców.....	41

Rysunek 14. Obszar zdegradowany w gminie Banie według jednostek analitycznych.....	45
Rysunek 15. Mapa pogładowa lokalizacji podobszarów rewitalizacji w gminie Banie	47
Rysunek 16. Podobszar rewitalizacji Banie „Zachód”	47
Rysunek 17. Podobszar rewitalizacji Babinek	48
Rysunek 18. Podobszar rewitalizacji Dłużyna	50
Rysunek 19. Podobszar rewitalizacji Rożnowo	51
Rysunek 20. Podobszar rewitalizacji Swobnica.....	52
Rysunek 21. Struktura źródeł finansowania projektów LPR Gminy Banie na lata 2017-2023	85

Załącznik nr 1. Podstawowe dane o gminie Banie

Dane przedstawione zostały w działach, które podsumowywane są w rozmaitych skalach obrazujących miejsce gminy wśród 114 gmin województwa.

Wielkości i wskaźniki BANIE		Rok					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
SPOŁECZEŃSTWO							
DEMOGRAFIA							
Liczba ludności		6 604	6 555	6 502	6 473	6 442	6 428
W tym w wieku produkcyjnym		4 310	4 286	4 260	4 235	4 184	4 175
Odsetek liczby osób w wieku produkcyjnym		65,26	65,39	65,52	65,43	64,95	64,95
Wzrost/Spadek liczby ludności (rok poprzedni=100)		.	99,26	99,19	99,55	99,52	99,78
Wzrost/Spadek liczby ludności 2010-2015 (2010=100)		97,33					
DOCHODY							
Liczba podatników		3 467	3 358	3 331	3 294	3 297	
Całkowite dochody (PIT)		68 427 755,52	70 372 434,16	74 235 000,75	76 524 306,87	78 659 370,39	
Średni dochód (miesięczny) na 1 podatnika		1 644,74	1 746,39	1 857,18	1 935,95	1 988,16	
Średni dochód miesięczny na 1 mieszkańca		863,46	894,64	951,44	985,17	1 017,53	
Miejsce gminy w Rankingu Zamożności		73	77	74	76	83	
Miejsce w Rankingu Zamożności w latach 2010-2014		77					
Liczba podatników o dochodach < 20 tys. zł rocznie		2 354	2 194	2 107	1 986	1 904	
Liczba podatników o dochodach > 80 tys. zł rocznie		57	75	79	88	94	
Całkowity dochód w grupie < 20 tys. zł rocznie		23 395 162,51	22 265 307,84	22 316 388,50	21 212 771,82	20 448 761,94	
Całkowity dochód w grupie > 80 tys. zł rocznie		7 559 477,91	9 290 540,58	10 311 043,21	11 840 135,62	12 014 716,54	
Odsetki w całkowitej liczbie podatników	Podatników z grupy <20 tys. zł rocznie	67,90	65,34	63,25	60,29	57,75	
	Podatników z grupy > 80 tys. zł	1,64	2,23	2,37	2,67	2,85	

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

	rocznie						
Średni dochód miesięczny	Podatników z grupy < 20 tys. zł rocznie	828,21	845,69	882,63	890,10	894,99	
	Podatników z grupy > 80 tys. zł rocznie	11 051,87	10 322,82	10 876,63	11 212,25	10 651,34	
Relacja średnich dochodów grupy najuboższej i najbogatszej (< 20 tys. = 1)		13,34	12,21	12,32	12,60	11,90	
Miejsce gminy w Rankingu Biegunów Dochodów		96	100	96	92	102	
Miejsce gminy w Rankingu Biegunów Dochodówm 2010-2014		97					
Udział w całkowitej sumie dochodów	Podatników z grupy < 20 tys. zł rocznie	34,19	31,64	30,06	27,72	26,00	
	Podatników z grupy > 80 tys. zł rocznie	11,05	13,20	13,89	15,47	15,27	
Wartość wskaźnika Gini'ego. Zróżnicowanie dochodowe		0,476	0,472	0,461	0,460	0,450	
Miejsce gminy w Rankingu Zróżnicowania Dochodowego (RZD)		64	59	51	47	63	
Średnia wartość wskaźnika Gini 2010-2014		0,464					
Miejsce w Rankingu Zróżnicowania Dochodowego (RZD) 2010-2014		57					
ZALEŻNOŚĆ BYTOWA							
Liczba osób uzyskujących pomoc i świadczenia z gminnej pomocy społecznej		1 047	969	975	959	899	740
Wielkość środków na świadczenia społeczne		809 537	803 014	841 571	935 113	996 560	921 096
Średnia wielkość świadczenia na 1 osobę korzystającą (rocznie)		773,20	828,70	863,15	975,09	1 108,52	1 244,72
Odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej		15,85	14,78	15,00	14,82	13,96	11,51
Miejsce w Rankingu Zależności Bytowej		58	59	55	57	51	60
Średni odsetek osób korzystających z pomocy społecznej 2010-2015		14,32					
Miejsce w Rankingu Zależności Bytowej 2010-2015		57					
EDUKACJA							
Średnia wyników sprawdzianu w szkołach podstawowych		20,58	19,63	20,77	22,11	21,59	62,93
Średnia wyników egzaminu w gimnazjach		27,36	23,31	58,23	53,13	44,88	52,8
Wskaźnik Osiągnięć Edukacyjnych WOE	Szkoły podstawowe	0,376	0,155	0,623	0,612	0,359	0,623
	Gimnazja	0,666	0,498	0,897	0,803	0,434	0,736
Miejsce gminy w Rankingu WOE		95	110	51	50	91	50

	Gimnazja	13	31	9	20	89	23
Średnia wartość wskaźnika WOE 2010-2015	Szkoły podstawowe	0,458					
	Gimnazja	0,672					
Średnie miejsce w Rankingu WOE 2010-2015	Szkoły podstawowe	75					
	Gimnazja	31					
RENTY i EMERYTURY							
Liczba osób pobierających emerytury (wszystkich rodzajów)					574	589	
Liczba osób pobierających renty z tytułu niezdolności do pracy					175	164	
Liczba pobierających świadczenia emerytalno-rentowe z KRUS						276	282
Odsetek świadczeniobiorców (bez KRUS)	Emeryci				8,87	9,14	0,00
	Renciści				2,70	2,55	0,00
Całkowita liczba świadczeniobiorców (ZUS i KRUS)						1 029	282
Ogólny Wskaźnik „obciążenia” świadczeniobiorcami (ZUS i KRUS)					17,69	24,59	6,75
GOSPODARKA i PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ							
Liczba aktywnych podmiotów zarejestrowanych w REGON						398	448
W tym	Własność krajowa/Osoby fizyczne					346	394
	Skarb państwa					0	0
	Samorządowe					11	11
	Podmioty zagraniczne					7	9
	Fundacje i stowarzyszenia					19	18
	Wspólnoty mieszkaniowe					11	12
	Kościoty i związki (stowarzyszenia) religijne					4	4
Odsetek podmiotów nierynkowych						11,31	10,04
Ogólny wskaźnik (odsetek) podmiotów nierynkowych						10,68	
Miejsce gminy w Rankingu Zależności od Publicznego Rynku Pracy						80	
Wskaźnik Możliwości Zatrudnienia Ogółem = Liczba ludności w wieku prod. w stosunku do liczby podmiotów ogółem						10,51	9,32
Wskaźnik Możliwości Zatrudnienia w Podmiotach Rynkowych						11,85	10,36

Działy (wg PKD) klasyfikacji podmiotów zarejestrowanych w REGON	Rolnictwo					49	45
	Przemysł					42	51
	Zakwaterowanie i usługi gastronomiczne					5	4
	Informacja i komunikacja					3	6
	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna					10	14
	Sfera publiczna (administracja, edukacja, opieka społeczna i opieka zdrowotna)					28	28
Udział podmiotów z danego działu w ogólnej liczbie podmiotów zarejestrowanych	<i>Rolnictwo</i>					12,31	10,04
	<i>Przemysł</i>					10,55	11,38
	<i>Zakwaterowanie i usługi gastronomiczne</i>					1,26	0,89
	<i>Informacja i komunikacja</i>					0,75	1,34
	<i>Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna</i>					2,51	3,13
	<i>Sfera publiczna (administracja, edukacja, opieka społeczna i opieka zdrowotna)</i>					7,04	6,25
Łączny odsetek podmiotów z działów informacji i komunikacji, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz sfery publicznej						10,30	10,71
Średni odsetek podmiotów z działów informacji i komunikacji, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz sfery publicznej						10,51	
Miejsce gminy w Rankingu "Profesjonalnych" Podmiotów Gospodarujących						96	
Kategorie wielkości zatrudnienia	Do 9 pracowników					385	436
	10-49					11	10
	50-249					2	2
	pow. 250					0	0
Odsetek przedsiębiorstw	<i>mikro (do 9 pracowników)</i>					96,73	97,32
	<i>małe (10-49 pracowników)</i>					2,76	2,23

	<i>średnie (50-249 pracowników)</i>					0,50	0,45
	<i>duże (pow. 250 pracowników)</i>					0,00	0,00
Właściciele podmiotów z kategorii 10 i więcej pracowników	Samorządowe					5	5
	Państwowe					0	0
	Własność krajowa/Osoby fizyczne					5	4
	Własność zagraniczna					3	3
Odsetek rynkowych przedsiębiorstw wśród podmiotów o zatrudnieniu pow. 10 pracowników						61,54	58,33
Mobilność pracownicza							
Liczba mieszkańców uzyskujących wynagrodzenia ze stosunku pracy		2 904	2 847	2 650	2 642	2 636	
Aktywność pracownicza (odsetek osób uzyskujących wynagrodzenia ze stosunku pracy w odniesieniu do liczby ludności w wieku produkcyjnym)		67,38	66,43	62,21	62,38	63,00	
Miejsce gminy w Rankingu Aktywności Pracowniczej		72	84	97	97	100	
Średni odsetek mieszkańców gminy uzyskujących wynagrodzenia ze stosunku pracy 2010-2014		64,28					
Miejsce gminy w Rankingu Aktywności Zatrudnieniowej 2010-2014		90					
Liczba pracowników wynagradzanych w swoim miejscu (gminie) zamieszkania		705	671	555	573	565	
Liczba pracowników uzyskujących wynagrodzenia poza miejscem (gminą) zamieszkiwania		2 199	2 176	2 095	2 069	2 071	
Wskaźnik "Wychodźstwa" Pracowniczego		75,72	76,43	79,06	78,31	78,57	
Miejsce gminy w Rankingu "Wychodźstwa Pracowniczego"		43	43	36	43	38	
Średni odsetek mieszkańców gminy uzyskujących wynagrodzenia poza swoją gminą zamieszkiwania 2010-2014		77,62					
Miejsce gminy w Rankingu "Wychodźstwa" Pracowniczego 2010-2014		41					
Liczba pracowników uzyskujących wynagrodzenia z pracy w gminie		985	1 029	872	843	851	
Liczba pracowników spoza gminy uzyskujących wynagrodzenie na jej terenie		280	358	317	270	286	
Wskaźnik atrakcyjności zatrudnieniowej lokalnych pracodawców		28,43	34,79	36,35	32,03	33,61	

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Miejsce gminy w Rankigu Atrakcyjności Zatrudnieniowej	94	86	80	89	88	
Średni odsetek osób uzyskujących wynagrodzenie na jej terenie ale nie będących jej mieszkańcami 2010-2014	33,04					
Miejsce gminy w Rankingu Atrakcyjności Zatrudnieniowej 2010-2014	87					
BEZROBOCIE						
Liczba bezrobotnych (31.12)	491	451	465	460	391	330
Wskaźnik bezrobocia	11,39	10,52	10,92	10,86	9,35	7,90
Miejsce w Rankingu Bezrobocia	68	78	73	73	73	77
Średni wskaźnik bezrobocia 2010-2015	10,16					
Miejsce gminy w Rankingu Bezrobocia 2010-2015	74					
OBROTY I PODATKI						
Liczba podatników deklarujących obroty	207	203	201	206	205	
Wielkość całkowita obrotów będących podstawą obliczenia podatku VAT	269 935 772,00	273 874 232,00	325 125 792,00	302 029 551,00	308 977 472,00	
W tym	Obroty krajowe	136 214 138,00	135 053 155,00	164 992 123,00	144 765 376,00	141 821 492,00
	Obroty z zagranicą	20 059 749,00	20 464 727,00	24 171 694,00	27 318 212,00	30 910 526,00
	Obroty inwestycyjne	6 497 238,00	8 183 763,00	8 606 397,00	10 893 516,00	12 767 089,00
	Pozostałe	107 164 647,00	110 172 587,00	127 355 578,00	119 052 447,00	123 478 365,00
Odsetek obrotów w stosunku do całkowitych	Krajowych	50,46	49,31	50,75	47,93	45,90
	Zagranicznych	7,43	7,47	7,43	9,04	10,00
	Inwestycyjnych	2,41	2,99	2,65	3,61	4,13
Wielkość obrotów na 1 mieszkańca miesięcznie	3 406,22	3 481,75	4 167,00	3 888,33	3 996,91	
Miejsce gminy w Rankingu Obrotów Rynkowych	67	74	68	74	72	
Średnia wielkość obrotów na 1 mieszkańca 2010-2014	3 788,04					
Miejsce w Rankingu średniej Wielkości Obrotów na 1 mieszkańca 2010-2014	71					
Liczba całkowita podatników podatku CIT	44	44	44	48	67	
W tym	Wykazujących dochód	32	31	33	32	49
	Wykazujących straty	12	13	11	16	18

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

<i>Odsetek wykazujących straty</i>		27,27	29,55	25,00	33,33	26,87	
Wielkość dochodów w podatku CIT		2 596 242,30	4 451 341,73	7 474 971,63	6 096 259,94	3 701 524,08	
Wielkość strat w podatku CIT		1 939 530,64	622 561,58	772 279,57	759 459,02	2 109 592,66	
Relacja między dochodami a stratami (dochody = 1)		0,75	0,14	0,10	0,12	0,57	
SAMORZĄDY							
Wielkość dochodów całkowitych		19 070 890,84	21 178 929,16	23 599 821,55	23 543 342,42	21 522 249,65	24 507 342,00
W tym ze źródeł	Dotacje z budżetu państwa	4 295 645,04	4 357 126,90	4 443 981,15	4 569 350,24	4 703 762,96	4 497 392,52
	Subwencja ogólna	6 866 139,00	7 152 697,00	7 910 284,00	8 014 850,00	6 996 968,00	7 449 663,00
	Dochody z PIT	1 342 733,00	1 660 409,00	1 667 457,00	1 727 555,00	1 968 866,00	2 200 321,00
	Dochody z CIT	20 604,82	14 243,12	41 941,92	33 924,12	72 325,31	41 826,51
	Podatek od nieruchomości	1 714 158,87	1 863 426,84	2 084 921,35	2 107 002,50	2 200 238,56	2 188 599,45
	Podatek rolny	1 203 396,71	1 361 746,48	1 860 775,86	2 344 488,38	2 351 413,11	2 238 045,86
	Sprzedaż praw majątkowych	2 391,45	10 620,80	0,00	2 232,50	19 353,50	9 730,30
Odsetki dochodów ze źródeł	<i>Dotacje z budżetu państwa</i>	22,52	20,57	18,83	19,41	21,86	18,35
	<i>Subwencja ogólna</i>	36,00	33,77	33,52	34,04	32,51	30,40
	<i>Dochody z PIT</i>	7,04	7,84	7,07	7,34	9,15	8,98
	<i>Dochody z CIT</i>	0,11	0,07	0,18	0,14	0,34	0,17
	<i>Podatek od nieruchomości</i>	8,99	8,80	8,83	8,95	10,22	8,93
	<i>Podatek rolny</i>	6,31	6,43	7,88	9,96	10,93	9,13
	<i>Sprzedaż praw majątkowych</i>	0,01	0,05	0,00	0,01	0,09	0,04
Wskaźnik Samodzielności Finansowej (WSF) tj. odsetek wpływów z podatków oraz wkładu PIT/CIT		22,46	23,19	23,96	26,40	30,72	27,25
Średnia wielkość Wskaźnika Samodzielności Finansowej w latach 2010-2015		25,66					
Miejsce gminy w Rankingu WSF 2010-2015		80					
Relacja między wpływami z podatków od nieruchomości i rolnego (rolny=1)		1,42	1,37	1,12	0,90	0,94	0,98
Dochód całkowity gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca		2 887,78	3 230,96	3 629,62	3 637,16	3 340,93	3 812,59

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Dochód całkowity gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca/miesięcznie		240,65	269,25	302,47	303,10	278,41	317,72
Relacja między dochodem miesięcznym gminy na 1 mieszk. a dochodem własnym mieszkańców miesięcznie (dochód własny=1)		0,28	0,30	0,32	0,31	0,27	
Wydatki całkowite gminy		23 647 727,13	22 864 293,82	22 480 517,41	20 942 017,94	22 106 030,58	21 741 788,00
W tym	Wydatki inwestycyjne	6 875 566,50	5 295 867,17	4 721 710,29	2 885 455,26	4 096 027,57	4 098 270,60
	Wydatki na utrzymanie aparatu gminy	4 351 201,25	4 514 666,83	4 367 615,34	4 753 749,13	4 645 419,83	4 863 263,27
	Wydatki na pomoc społeczną	5 137 055,31	4 828 143,71	4 467 201,13	4 542 743,75	4 495 242,81	4 167 567,63
	Wydatki na edukację	6 613 011,05	6 965 896,88	7 428 123,84	7 460 589,49	7 462 488,40	7 802 601,35
	Wydatki na wynagrodzenia	7 772 624,80	8 151 837,08	8 289 524,74	8 341 895,81	8 590 672,62	8 682 067,76
Odsetki wydatków na:	Inwestycje	29,07	23,16	21,00	13,78	18,53	18,85
	Utrzymanie aparatu	18,40	19,75	19,43	22,70	21,01	22,37
	Pomoc społeczną	21,72	21,12	19,87	21,69	20,33	19,17
	Edukację	27,96	30,47	33,04	35,62	33,76	35,89
	Wynagrodzenia	32,87	35,65	36,87	39,83	38,86	39,93
ŚRODKI EUROPEJSKIE W LATACH 2007-2015							
Środki europejskie w dochodach gmin (wg RIO, par. 1-9)							
Kwota dochodów zaksięgowana w paragrafach 1-9 lasyfikacji dochodów gmin		1 055 985,40	2 078 616,31	2 471 288,53	463 450,68	373 729,67	2 716 905,99
Odsetek w stosunku do całkowitych dochodów gminy		5,54	9,81	10,47	1,97	1,74	11,09
Całkowita suma dochodów ze środków europejskich (par. 1-9)		9 159 976,58					
Całkowity odsetek dochodów ze źródeł europejskich (par. 1-9) w latach 2010-2015 w stosunku do całości dochodów gminy w tym okresie		6,87					
Dochody ze środków europejskich na 1 mieszkańca (rocznie)		159,90	317,10	380,08	71,60	58,01	422,67
Miejsce gminy w Rankingu Pozyskanych Środków Europejskich (na 1 mieszkańca)		34	26	29	91	98	16
Średnia wielkość środków europejskich w przeliczeniu na średnią liczbę mieszkańców (w okresie 2010-2015)		234,85					
Miejsce gminy w Rankingu Pozyskanych Środków Europejskich (na 1 mieszkańca) w latach 2010-2015		49					

Środki europejskie wg SIMIK(ogółem 2010-2015)		
Kwota środków wydanych na terenie gminy	Ogółem	103 762 458,28
	W tym przez gminę i jej jednostki	2 092 573,46
Odsetek środków wydanych przez gminę i jej jednostki		2,02
Środki wydane w ramach PO Infrastruktura i Środowisko	Ogółem	95 363 891,39
	W tym przez gminę i jej jednostki	0,00
Środki wydane w ramach PO Innowacyjna Gospodarka	Ogółem	13 472,65
	W tym przez gminę i jej jednostki	0,00
Środki wydane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego W ojewództwa Zachodniopomorskiego	Ogółem	2 228 779,60
	W tym przez gminę i jej jednostki	849 604,86
Środki wydane w ramach PO Kapitał Ludzki	Ogółem	6 156 314,64
	W tym przez gminę i jej jednostki	1 242 968,60
Odsetek środków wydanych w ramach	PO Infrastruktura i Środowisko	91,91
	PO Innowacyjna Gospodarka	0,01
	Regionalnego PO WZP	2,15
	PO Kapitał Ludzki	5,93
Kwota środków UE wykorzystana w ramach PO na terenie gminy w latach 2010-2015 w przeliczeniu na 1 mieszkańca (liczba mieszkańców średnia z lat 2010-2015)		15 961,82
Miejsce w Rankingu Wielkość Środków UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca		8

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Kwota środków UE wykorzystana w ramach PO przez gminę i/lub jej jednostki w latach 2007-2015 w przeliczeniu na 1 mieszkańca (liczba mieszkańców średnia z lat 2010-2015)	321,90					
Miejsce w Rankingu Wielkość Środków UE wykorzystanych przez gminę i/lub jej jednostki w przeliczeniu na 1 mieszkańca	70					
WSKAŹNIK ROZWOJU WSPÓLNOT TERYTORIALNYCH						
Wielkość Wskaźnika Rozwoju Wspólnot Terytorialnych	-0,099	-0,004	0,068	-0,149	0,261	-0,181
Miejsce gminy w Rankingu WRWT	62	57	56	73	63	62
Średnia wielkość WRWT za okres 2010-2015	-0,017					
Ogólna klasyfikacja gminy za lata 2010-2015	D					
Miejsce gminy w ogólnym Rankingu WRWT za lata 2010-2015	62					
AKTYWNOŚĆ WYBORCZA						
Frekwencja wyborcza						
Frekwencja w wyborach Prezydenta RP		2010		2015		Średnia
I Tura	Liczba głosujących	2 030		1 699		1 864,5
	% w stosunku do uprawnionych	39,33		33,27		36,30
II Tura	Liczba głosujących			2 038		2 038
	% w stosunku do uprawnionych			39,85		39,85
Wyniki wyborów prezydenckich.		2010			2015	
I Tura	Zwycięzca	B. Komorowski			B. Komorowski	
	Liczba głosów	1 193			711	
	% głosów	59,38			42,30	
II Tura	Zwycięzca				B. Komorowski	
	Liczba głosów				1 147	
	% głosów				56,89	
Frekwencja w wyborach do Sejmu RP		2011		2015		Średnia
Liczba głosujących		1 720		1 575		1 647,5
% w stosunku do uprawnionych		33,19		30,85		32,02
Wyniki wyborów		2011			2015	

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Zwycięzca	PO			PiS		
Liczba głosów	666			521		
% głosów	43,73			35,35		
Frekwencja w wyborach samorządowych do Rady Gminy/Miasta	2010	2014		Średnia		
Liczba głosujących	2 382	1 616		1 999,0		
% w stosunku do uprawnionych	45,61	31,48		38,55		
Średnia frekwencja ze wszystkich wyborów. Wskaźnik Aktywności Obywatelskiej	36,23					
Miejsce w Rankingu Aktywności Obywatelskiej	113					
Wielkości i wskaźniki BANIE	Rok					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
SPOŁECZEŃSTWO						
DEMOGRAFIA						
Liczba ludności	6 604	6 555	6 502	6 473	6 442	6 428
W tym w wieku produkcyjnym	4 310	4 286	4 260	4 235	4 184	4 175
Odsetek liczby osób w wieku produkcyjnym	65,26	65,39	65,52	65,43	64,95	64,95
Wzrost/Spadek liczby ludności (rok poprzedni=100)	.	99,26	99,19	99,55	99,52	99,78
Wzrost/Spadek liczby ludności 2010-2015 (2010=100)	97,33					
DOCHODY						
Liczba podatników	3 467	3 358	3 331	3 294	3 297	
Całkowite dochody (PIT)	68 427 755,52	70 372 434,16	74 235 000,75	76 524 306,87	78 659 370,39	
Średni dochód (miesięczny) na 1 podatnika	1 644,74	1 746,39	1 857,18	1 935,95	1 988,16	
Średni dochód miesięczny na 1 mieszkańca	863,46	894,64	951,44	985,17	1 017,53	
Miejsce gminy w Rankingu Zamożności	73	77	74	76	83	
Miejsce w Rankingu Zamożności w latach 2010-2014	77					
Liczba podatników o dochodach < 20 tys. zł rocznie	2 354	2 194	2 107	1 986	1 904	
Liczba podatników o dochodach > 80 tys. zł rocznie	57	75	79	88	94	
Całkowity dochód w grupie < 20 tys. zł rocznie	23 395 162,51	22 265 307,84	22 316 388,50	21 212 771,82	20 448 761,94	

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Całkowity dochód w grupie > 80 tys. zł rocznie		7 559 477,91	9 290 540,58	10 311 043,21	11 840 135,62	12 014 716,54	
Odsetki w całkowitej liczbie podatników	Podatników z grupy <20 tys. zł rocznie	67,90	65,34	63,25	60,29	57,75	
	Podatników z grupy > 80 tys. zł rocznie	1,64	2,23	2,37	2,67	2,85	
Średni dochód miesięczny	Podatników z grupy < 20 tys. zł rocznie	828,21	845,69	882,63	890,10	894,99	
	Podatników z grupy > 80 tys. zł rocznie	11 051,87	10 322,82	10 876,63	11 212,25	10 651,34	
Relacja średnich dochodów grupy najuboższej i najbogatszej (< 20 tys. = 1)		13,34	12,21	12,32	12,60	11,90	
Miejsce gminy w Rankingu Biegunów Dochodów		96	100	96	92	102	
Miejsce gminy w Rankingu Biegunów Dochodówm 2010-2014		97					
Udział w całkowitej sumie dochodów	Podatników z grupy < 20 tys. zł rocznie	34,19	31,64	30,06	27,72	26,00	
	Podatników z grupy > 80 tys. zł rocznie	11,05	13,20	13,89	15,47	15,27	
Wartość wskaźnika Gini'ego. Zróżnicowanie dochodowe		0,476	0,472	0,461	0,460	0,450	
Miejsce gminy w Rankingu Zróżnicowania Dochodowego (RZD)		64	59	51	47	63	
Średnia wartość wskaźnika Gini 2010-2014		0,464					
Miejsce w Rankingu Zróżnicowania Dochodowego (RZD) 2010-2014		57					
ZALEŻNOŚĆ BYTOWA							
Liczba osób uzyskujących pomoc i świadczenia z gminnej pomocy społecznej		1 047	969	975	959	899	740
Wielkość środków na świadczenia społeczne		809 537	803 014	841 571	935 113	996 560	921 096
Średnia wielkość świadczenia na 1 osobę korzystającą (rocznie)		773,20	828,70	863,15	975,09	1 108,52	1 244,72
Odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej		15,85	14,78	15,00	14,82	13,96	11,51
Miejsce w Rankingu Zależności Bytowej		58	59	55	57	51	60
Średni odsetek osób korzystających z pomocy społecznej 2010-2015		14,32					
Miejsce w Rankingu Zależności Bytowej 2010-2015		57					
EDUKACJA							
Średnia wyników sprawdzianu w szkołach podstawowych		20,58	19,63	20,77	22,11	21,59	62,93
Średnia wyników egzaminu w gimnazjach		27,36	23,31	58,23	53,13	44,88	52,8

Wskaźnik Osiągnięć Edukacyjnych WOE	Szkoły podstawowe	0,376	0,155	0,623	0,612	0,359	0,623
	Gimnazja	0,666	0,498	0,897	0,803	0,434	0,736
Miejsce gminy w Rankingu WOE	Szkoły podstawowe	95	110	51	50	91	50
	Gimnazja	13	31	9	20	89	23
Średnia wartość wskaźnika WOE 2010-2015	Szkoły podstawowe	0,458					
	Gimnazja	0,672					
Średnie miejsce w Rankingu WOE 2010-2015	Szkoły podstawowe	75					
	Gimnazja	31					
RENTY i EMERYTURY							
Liczba osób pobierających emerytury (wszystkich rodzajów)					574	589	
Liczba osób pobierających renty z tytułu niezdolności do pracy					175	164	
Liczba pobierających świadczenia emerytalno-rentowe z KRUS						276	282
Odsetek świadczeniobiorców (bez KRUS)	Emeryci				8,87	9,14	0,00
	Renciści				2,70	2,55	0,00
Całkowita liczba świadczeniobiorców (ZUS i KRUS)						1 029	282
Ogólny Wskaźnik „obciążenia” świadczeniobiorcami (ZUS i KRUS)					17,69	24,59	6,75
GOSPODARKA i PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ							
Liczba aktywnych podmiotów zarejestrowanych w REGON						398	448
W tym	Własność krajowa/Osoby fizyczne					346	394
	Skarb państwa					0	0
	Samorządowe					11	11
	Podmioty zagraniczne					7	9
	Fundacje i stowarzyszenia					19	18
	Wspólnoty mieszkaniowe					11	12
	Kościoty i związki (stowarzyszenia) religijne					4	4
Odsetek podmiotów nierynkowych						11,31	10,04
Ogólny wskaźnik (odsetek) podmiotów nierynkowych						10,68	
Miejsce gminy w Rankingu Zależności od Publicznego Rynku Pracy						80	

Wskaźnik Możliwości Zatrudnienia Ogółem = Liczba ludności w wieku prod. w stosunku do liczby podmiotów ogółem						10,51	9,32
Wskaźnik Możliwości Zatrudnienia w Podmiotach Rynkowych						11,85	10,36
Działy (wg PKD) klasyfikacji podmiotów zarejestrowanych w REGON	Rolnictwo					49	45
	Przemysł					42	51
	Zakwaterowanie i usługi gastronomiczne					5	4
	Informacja i komunikacja					3	6
	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna					10	14
	Sfera publiczna (administracja, edukacja, opieka społeczna i opieka zdrowotna)					28	28
Udział podmiotów z danego działu w ogólnej liczbie podmiotów zarejestrowanych	Rolnictwo					12,31	10,04
	Przemysł					10,55	11,38
	Zakwaterowanie i usługi gastronomiczne					1,26	0,89
	Informacja i komunikacja					0,75	1,34
	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna					2,51	3,13
	Sfera publiczna (administracja, edukacja, opieka społeczna i opieka zdrowotna)					7,04	6,25
Łączny odsetek podmiotów z działów informacji i komunikacji, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz sfery publicznej						10,30	10,71
Średni odsetek podmiotów z działów informacji i komunikacji, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz sfery publicznej						10,51	
Miejsce gminy w Rankingu "Profesjonalnych" Podmiotów Gospodarujących						96	
Kategorie wielkości zatrudnienia	Do 9 pracowników					385	436
	10-49					11	10
	50-249					2	2

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

	pow. 250					0	0
Odsetek przedsiębiorstw	<i>mikro (do 9 pracowników)</i>					96,73	97,32
	<i>małe (10-49 pracowników)</i>					2,76	2,23
	<i>średnie (50-249 pracowników)</i>					0,50	0,45
	<i>duże (pow. 250 pracowników)</i>					0,00	0,00
Właściciele podmiotów z kategorii 10 i więcej pracowników	Samorządowe					5	5
	Państwowe					0	0
	Własność krajowa/Osoby fizyczne					5	4
	Własność zagraniczna					3	3
Odsetek rynkowych przedsiębiorstw wśród podmiotów o zatrudnieniu pow. 10 pracowników						61,54	58,33
Mobilność pracownicza							
Liczba mieszkańców uzyskujących wynagrodzenia ze stosunku pracy		2 904	2 847	2 650	2 642	2 636	
Aktywność pracownicza (odsetek osób uzyskujących wynagrodzenia ze stosunku pracy w odniesieniu do liczby ludności w wieku produkcyjnym)		67,38	66,43	62,21	62,38	63,00	
Miejsce gminy w Rankingu Aktywności Pracowniczej		72	84	97	97	100	
Średni odsetek mieszkańców gminy uzyskujących wynagrodzenia ze stosunku pracy 2010-2014		64,28					
Miejsce gminy w Rankingu Aktywności Zatrudnieniowej 2010-2014		90					
Liczba pracowników wynagradzanych w swoim miejscu (gminie) zamieszkania		705	671	555	573	565	
Liczba pracowników uzyskujących wynagrodzenia poza miejscem (gminą) zamieszkiwania		2 199	2 176	2 095	2 069	2 071	
Wskaźnik "Wychodźstwa" Pracowniczego		75,72	76,43	79,06	78,31	78,57	
Miejsce gminy w Rankingu "Wychodźstwa Pracowniczego"		43	43	36	43	38	
Średni odsetek mieszkańców gminy uzyskujących wynagrodzenia poza swoją gminą zamieszkiwania 2010-2014		77,62					
Miejsce gminy w Rankingu "Wychodźstwa" Pracowniczego 2010-2014		41					
Liczba pracowników uzyskujących wynagrodzenia z pracy w gminie		985	1 029	872	843	851	

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Liczba pracowników spoza gminy uzyskujących wynagrodzenie na jej terenie	280	358	317	270	286	
Wskaźnik atrakcyjności zatrudnieniowej lokalnych pracodawców	28,43	34,79	36,35	32,03	33,61	
Miejsce gminy w Rankigu Atrakcyjności Zatrudnieniowej	94	86	80	89	88	
Średni odsetek osób uzyskujących wynagrodzenie na jej terenie ale nie będących jej mieszkańcami 2010-2014	33,04					
Miejsce gminy w Rankingu Atrakcyjności Zatrudnieniowej 2010-2014	87					
BEZROBOCIE						
Liczba bezrobotnych (31.12)	491	451	465	460	391	330
Wskaźnik bezrobocia	11,39	10,52	10,92	10,86	9,35	7,90
Miejsce w Rankingu Bezrobocia	68	78	73	73	73	77
Średni wskaźnik bezrobocia 2010-2015	10,16					
Miejsce gminy w Rankingu Bezrobocia 2010-2015	74					
OBROTY I PODATKI						
Liczba podatników deklarujących obroty	207	203	201	206	205	
Wielkość całkowita obrotów będących podstawą obliczenia podatku VAT	269 935 772,00	273 874 232,00	325 125 792,00	302 029 551,00	308 977 472,00	
W tym	Obroty krajowe	136 214 138,00	135 053 155,00	164 992 123,00	144 765 376,00	141 821 492,00
	Obroty z zagranicą	20 059 749,00	20 464 727,00	24 171 694,00	27 318 212,00	30 910 526,00
	Obroty inwestycyjne	6 497 238,00	8 183 763,00	8 606 397,00	10 893 516,00	12 767 089,00
	Pozostałe	107 164 647,00	110 172 587,00	127 355 578,00	119 052 447,00	123 478 365,00
Odsetek obrotów w stosunku do całkowitych	Krajowych	50,46	49,31	50,75	47,93	45,90
	Zagranicznych	7,43	7,47	7,43	9,04	10,00
	Inwestycyjnych	2,41	2,99	2,65	3,61	4,13
Wielkość obrotów na 1 mieszkańca miesięcznie	3 406,22	3 481,75	4 167,00	3 888,33	3 996,91	
Miejsce gminy w Rankingu Obrotów Rynkowych	67	74	68	74	72	
Średnia wielkość obrotów na 1 mieszkańca 2010-2014	3 788,04					
Miejsce w Rankingu średniej Wielkości Obrotów na 1 mieszkańca 2010-2014	71					
Liczba całkowita podatników podatku CIT	44	44	44	48	67	

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

W tym	Wykazujących dochód	32	31	33	32	49	
	Wykazujących straty	12	13	11	16	18	
<i>Odsetek wykazujących straty</i>		<i>27,27</i>	<i>29,55</i>	<i>25,00</i>	<i>33,33</i>	<i>26,87</i>	
Wielkość dochodów w podatku CIT		2 596 242,30	4 451 341,73	7 474 971,63	6 096 259,94	3 701 524,08	
Wielkość strat w podatku CIT		1 939 530,64	622 561,58	772 279,57	759 459,02	2 109 592,66	
Relacja między dochodami a stratami (dochody = 1)		0,75	0,14	0,10	0,12	0,57	
SAMORZĄDY							
Wielkość dochodów całkowitych		19 070 890,84	21 178 929,16	23 599 821,55	23 543 342,42	21 522 249,65	24 507 342,00
W tym ze źródeł	Dotacje z budżetu państwa	4 295 645,04	4 357 126,90	4 443 981,15	4 569 350,24	4 703 762,96	4 497 392,52
	Subwencja ogólna	6 866 139,00	7 152 697,00	7 910 284,00	8 014 850,00	6 996 968,00	7 449 663,00
	Dochody z PIT	1 342 733,00	1 660 409,00	1 667 457,00	1 727 555,00	1 968 866,00	2 200 321,00
	Dochody z CIT	20 604,82	14 243,12	41 941,92	33 924,12	72 325,31	41 826,51
	Podatek od nieruchomości	1 714 158,87	1 863 426,84	2 084 921,35	2 107 002,50	2 200 238,56	2 188 599,45
	Podatek rolny	1 203 396,71	1 361 746,48	1 860 775,86	2 344 488,38	2 351 413,11	2 238 045,86
	Sprzedaż praw majątkowych	2 391,45	10 620,80	0,00	2 232,50	19 353,50	9 730,30
<i>Odsetki dochodów ze źródeł</i>	<i>Dotacje z budżetu państwa</i>	<i>22,52</i>	<i>20,57</i>	<i>18,83</i>	<i>19,41</i>	<i>21,86</i>	<i>18,35</i>
	<i>Subwencja ogólna</i>	<i>36,00</i>	<i>33,77</i>	<i>33,52</i>	<i>34,04</i>	<i>32,51</i>	<i>30,40</i>
	<i>Dochody z PIT</i>	<i>7,04</i>	<i>7,84</i>	<i>7,07</i>	<i>7,34</i>	<i>9,15</i>	<i>8,98</i>
	<i>Dochody z CIT</i>	<i>0,11</i>	<i>0,07</i>	<i>0,18</i>	<i>0,14</i>	<i>0,34</i>	<i>0,17</i>
	<i>Podatek od nieruchomości</i>	<i>8,99</i>	<i>8,80</i>	<i>8,83</i>	<i>8,95</i>	<i>10,22</i>	<i>8,93</i>
	<i>Podatek rolny</i>	<i>6,31</i>	<i>6,43</i>	<i>7,88</i>	<i>9,96</i>	<i>10,93</i>	<i>9,13</i>
	<i>Sprzedaż praw majątkowych</i>	<i>0,01</i>	<i>0,05</i>	<i>0,00</i>	<i>0,01</i>	<i>0,09</i>	<i>0,04</i>
Wskaźnik Samodzielności Finansowej (WSF) tj. odsetek wpływów z podatków oraz wkładu PIT/CIT		22,46	23,19	23,96	26,40	30,72	27,25
Średnia wielkość Wskaźnika Samodzielności Finansowej w latach 2010-2015		25,66					
Miejsce gminy w Rankingu WSF 2010-2015		80					
Relacja między wpływami z podatków od nieruchomości i rolnego (rolny=1)		1,42	1,37	1,12	0,90	0,94	0,98

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Dochód całkowity gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca		2 887,78	3 230,96	3 629,62	3 637,16	3 340,93	3 812,59
Dochód całkowity gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca/miesięcznie		240,65	269,25	302,47	303,10	278,41	317,72
Relacja między dochodem miesięcznym gminy na 1 mieszk. a dochodem własnym mieszkańców miesięcznie (dochód własny=1)		0,28	0,30	0,32	0,31	0,27	
Wydatki całkowite gminy		23 647 727,13	22 864 293,82	22 480 517,41	20 942 017,94	22 106 030,58	21 741 788,00
W tym	Wydatki inwestycyjne	6 875 566,50	5 295 867,17	4 721 710,29	2 885 455,26	4 096 027,57	4 098 270,60
	Wydatki na utrzymanie aparatu gminy	4 351 201,25	4 514 666,83	4 367 615,34	4 753 749,13	4 645 419,83	4 863 263,27
	Wydatki na pomoc społeczną	5 137 055,31	4 828 143,71	4 467 201,13	4 542 743,75	4 495 242,81	4 167 567,63
	Wydatki na edukację	6 613 011,05	6 965 896,88	7 428 123,84	7 460 589,49	7 462 488,40	7 802 601,35
	Wydatki na wynagrodzenia	7 772 624,80	8 151 837,08	8 289 524,74	8 341 895,81	8 590 672,62	8 682 067,76
Odsetki wydatków na:	Inwestycje	29,07	23,16	21,00	13,78	18,53	18,85
	Utrzymanie aparatu	18,40	19,75	19,43	22,70	21,01	22,37
	Pomoc społeczną	21,72	21,12	19,87	21,69	20,33	19,17
	Edukację	27,96	30,47	33,04	35,62	33,76	35,89
	Wynagrodzenia	32,87	35,65	36,87	39,83	38,86	39,93
ŚRODKI EUROPEJSKIE W LATACH 2007-2015							
Środki europejskie w dochodach gmin (wg RIO, par. 1-9)							
Kwota dochodów zaksięgowana w paragrafach 1-9 klasyfikacji dochodów gmin		1 055 985,40	2 078 616,31	2 471 288,53	463 450,68	373 729,67	2 716 905,99
Odsetek w stosunku do całkowitych dochodów gminy		5,54	9,81	10,47	1,97	1,74	11,09
Całkowita suma dochodów ze środków europejskich (par. 1-9)		9 159 976,58					
Całkowity odsetek dochodów ze źródeł europejskich (par. 1-9) w latach 2010-2015 w stosunku do całości dochodów gminy w tym okresie		6,87					
Dochody ze środków europejskich na 1 mieszkańca (rocznie)		159,90	317,10	380,08	71,60	58,01	422,67
Miejsce gminy w Rankingu Pozyskanych Środków Europejskich (na 1 mieszkańca)		34	26	29	91	98	16
Średnia wielkość środków europejskich w przeliczeniu na średnią liczbę mieszkańców (w okresie 2010-2015)		234,85					

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Banie na lata 2017-2023

Miejsce gminy w Rankingu Pozyskanych Środków Europejskich (na 1 mieszkańca) w latach 2010-2015		49
Środki europejskie wg SIMIK(ogółem 2010-2015)		
Kwota środków wydanych na terenie gminy	Ogółem	103 762 458,28
	W tym przez gminę i jej jednostki	2 092 573,46
Odsetek środków wydanych przez gminę i jej jednostki		2,02
Środki wydane w ramach PO Infrastruktura i Środowisko	Ogółem	95 363 891,39
	W tym przez gminę i jej jednostki	0,00
Środki wydane w ramach PO Innowacyjna Gospodarka	Ogółem	13 472,65
	W tym przez gminę i jej jednostki	0,00
Środki wydane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego W ojewództwa Zachodniopomorskiego	Ogółem	2 228 779,60
	W tym przez gminę i jej jednostki	849 604,86
Środki wydane w ramach PO Kapitał Ludzki	Ogółem	6 156 314,64
	W tym przez gminę i jej jednostki	1 242 968,60
Odsetek środków wydanych w ramach	PO Infrastruktura i Środowisko	91,91
	PO Innowacyjna Gospodarka	0,01
	Regionalnego PO WZP	2,15
	PO Kapitał Ludzki	5,93
Kwota środków UE wykorzystana w ramach PO na terenie gminy w latach 2010-2015 w przeliczeniu na 1 mieszkańca (liczba mieszkańców średnia z lat 2010-2015)		15 961,82
Miejsce w Rankingu Wielkość Środków UE w przeliczeniu na 1 mieszkańca		8

Kwota środków UE wykorzystana w ramach PO przez gminę i/lub jej jednostki w latach 2007-2015 w przeliczeniu na 1 mieszkańca (liczba mieszkańców średnia z lat 2010-2015)	321,90					
Miejsce w Rankingu Wielkość Środków UE wykorzystanych przez gminę i/lub jej jednostki w przeliczeniu na 1 mieszkańca	70					
WSKAŹNIK ROZWOJU WSPÓLNOT TERYTORIALNYCH						
Wielkość Wskaźnika Rozwoju Wspólnot Terytorialnych	-0,099	-0,004	0,068	-0,149	0,261	-0,181
Miejsce gminy w Rankingu WRWT	62	57	56	73	63	62
Średnia wielkość WRWT za okres 2010-2015	-0,017					
Ogólna klasyfikacja gminy za lata 2010-2015	D					
Miejsce gminy w ogólnym Rankingu WRWT za lata 2010-2015	62					
AKTYWNOŚĆ WYBORCZA						
Frekwencja wyborcza						
Frekwencja w wyborach Prezydenta RP		2010		2015		Średnia
I Tura	Liczba głosujących	2 030		1 699		1 864,5
	% w stosunku do uprawnionych	39,33		33,27		36,30
II Tura	Liczba głosujących			2 038		2 038
	% w stosunku do uprawnionych			39,85		39,85
Wyniki wyborów prezydenckich.		2010			2015	
I Tura	Zwycięzca	B. Komorowski			B. Komorowski	
	Liczba głosów	1 193			711	
	% głosów	59,38			42,30	
II Tura	Zwycięzca				B. Komorowski	
	Liczba głosów				1 147	
	% głosów				56,89	
Frekwencja w wyborach do Sejmu RP		2011		2015		Średnia
Liczba głosujących		1 720		1 575		1 647,5
% w stosunku do uprawnionych		33,19		30,85		32,02
Wyniki wyborów		2011			2015	

Zwycięzca	PO		PiS
Liczba głosów	666		521
% głosów	43,73		35,35
Frekwencja w wyborach samorządowych do Rady Gminy/Miasta	2010	2014	Średnia
Liczba głosujących	2 382	1 616	1 999,0
% w stosunku do uprawnionych	45,61	31,48	38,55
Średnia frekwencja ze wszystkich wyborów. Wskaźnik Aktywności Obywatelskiej	36,23		
Miejsce w Rankingu Aktywności Obywatelskiej	113		

Źródło: Ryszard Czyszkiewicz, Włodzimierz Durka, Marek Molewicz, *Wspólnoty samorządowe województwa zachodniopomorskiego 2010-2015. Wskaźniki rozwoju*, Szczecin 2016.